

# 论 新 技 术 革 命

## 改变不了帝国主义的历史命运

查 全 斌

(马列主义教研室)

### 摘 要

第二次世界大战以后,现代资本主义经济已经和正在发生的巨大变化,引起了思想界、学术界的广泛关注和研究。本文以马克思主义政治经济学的基本原理和基本方法分析了帝国主义经济方面的新情况、新问题,从而论证了列宁关于帝国主义的腐朽性和垂死性的基本理论并没有“过时”。

现代资本主义与本世纪上半叶相比,形势有新的变化,不像二次大战前及战后初期那样,充满着动荡和战争。由于新技术革命的影响,出现了新技术群、新产业群。西方资产阶级学者抓住这些现象,企图把腐朽、衰落的资本主义说成是“有生命力”;一些不明真相的人也被这些现象和资产阶级的舆论所欺骗,跟着说“腐而不朽”、“垂而不死”。当代新技术革命果真使帝国主义“新生”了吗?

### 新技术革命使帝国主义经济产生重大变化

当代新技术革命是二次大战时期开始的。1971年微处理机的运用和推广,使这场革命进入了一个新的发展阶段。这场革命包括信息革命、生物技术、新材料技术、新能源以及海洋开发技术等。同时还出现了多样化、小批量的生产方式。这个新阶段的重要标志是机电仪一体化和工业机器人的出现。

由于新科学技术的发展,对社会经济生活带来一系列变化。

(1) 科学技术在生产中的作用以及使生产力的发展进入一个新阶段。

自古以来,生产力是离不开科学技术的。如先进生产工具的发明、制造,劳动对象的革新和运用要靠科学技术;劳动者掌握生产工具,利用劳动对象也要靠一定的科学技术。但是在古代小生产条件下,农民生产是靠老农的经验世代相传,手工业也是靠工匠的技艺进行生

本文于1986年1月13日完稿

产。真正的科学技术实际上是与生产分离的。到了近代，大机器工业使这种状况开始改变。马克思指出：“劳动资料取得机器这种物质存在方式，要求以自然力来代替人力，以自觉应用自然科学来代替从经验中得出的成规。”<sup>①</sup>

在当代新科学技术革命中，使上述状况进入了一个新的阶段。

第一，过去谈到劳动力时，虽然也指是人的体力和智力的总和，但总是把体力劳动者看成是劳动者，把脑力劳动者看成是剥削者。这其中有阶级社会打下的烙印问题。到了现代，尽管阶级仍然存在，但由于科学技术的发展，由于脑力劳动在生产中地位的变化及教育的普及，社会正在从体力劳动为主向以智力劳动为主的方向发展。一句话，由于新科学技术的作用，劳动力的质量有新的飞跃。

第二，劳动工具也有质的飞跃。传统的机械产品主要是人的体力的延伸。现代电子计算机的功能是人的脑力的延伸。而工业机器人则同时兼有人的体力和脑力的某些功能。机电仪一体化，包括了机械、电脑、仪器三个部分。就相当于人的肢体、大脑、感官，有机地结合在一起。因而，在这个基础上将极大地促进工厂自动化、办公室自动化、家庭自动化以及农业自动化的实现。

第三，劳动对象的面貌也在改变。在小生产时期主要指土地、森林、矿藏和水产等自然物；后来进入资本主义大生产阶段，在劳动对象中出现了人造物；在当代，由于新材料、新能源的发现，其价值更是不可估量。

总之，科学技术是最先进的生产力。它必将创造出空前的、无与伦比的生产力，其中蕴藏的革命力量更是不可估量的。

（2）在科学技术发展中，管理科学也有巨大发展。

从管理思想上，到了五十年代、六十年代，出现了运筹化管理。使管理从现场的作业管理发展到从投入到产出的企业生产的全过程。目的是寻求最优决策和最优行动。追求今天比昨天进步，明天比今天进步。从七十年代开始到目前，管理科学又有新的发展，出现了系列化管理，这两种管理有联系，不是一个代替一个。但两者也有区别，即运筹化管理主要选最优行动为工作对象，而系统化管理则主要是以有效组织为工作对象。

同时，对人的作用的发挥也有变化。管理工作始终是存在一个如何发挥“人的作用”问题。在标准化管理中，人的因素是被忽视的。泰罗到了晚年就感慨地说：“我为了提高企业工人的劳动生产率竭尽了全力。但是，他们的抵抗决心也是坚固的。如果我当时更年纪大一些，更长于世故一些，我就不会硬让他们干不愿干的事了。”<sup>②</sup>其核心是生产者在生产中像机器一样在干活。现在情况变了，管理工作由过去专职人员管理，发展到全员参加管理。在管理工作中如何对待人的科学研究在发展。从而产生了一门新的科学——行为科学或称人际关系派的管理科学。这样，在管理体制上出现了一系列的变化。

由于科学技术的突飞猛进，管理科学的发展，使它们在生产中的地位更加突出。正如有人说：科学技术和科学管理两个车轮，把现代社会推向前进。因而生产力的要素已不是两因素和三要素之争了。而是， $\text{生产力} = (\text{劳动力} + \text{劳动工具} + \text{劳动对象} + \text{管理}) \times \text{科学技术}$ 。

只有用这个观点来看待当代资本主义经济的发展就好理解了。在过去工业革命时期，即使是最先进的国家，国民经济平均增长率从未超过2—3%；而现在一般均为6%左右，即使危机时期也有2—3%。

（3）现代资本主义条件下，市场的意义更大了。作为商品经济，生产均是为了市场。

但过去即使是社会大生产，也是以生产为中心。到了现代，有了新的变化。集中起来。市场与生产情况均有巨大变化。

第一，市场的规模更大了。资本主义发展与世界贸易是分不开的。但是在过去，主要还是靠国内市场，因此在一定时期一定条件下，还有相当大的独立性。今天不同了，已经没有一个国家可以独立于这个社会大经济市场之外。各国都参与这个市场的竞争。说起来是和平贸易，实际上是在进行激烈的经济战。

第二，市场的内容也扩展了。现在不仅有物资市场，而且还有技术市场、人才市场、资金市场等等，是一个综合市场。而跨国公司的经济组织形式，就是这个市场的必然产物。

第三，卖方市场走向买方市场，因而对占领市场的手段也有变化。商品经济的活动都是致力于占领市场，在市场上取得利润，但手段有变化。小生产常以欺骗为手段，甚至兜售劣质产品，所谓“要想发，众人头上刮”。现代资本主义则是要更多地讲求信誉、重视质量，以加强自己的竞争力。资产阶级本性是掠夺。但是在今天的条件下，它还必须注意开发市场、培育市场，使社会和经济的各部门走协调发展的道路，才能保证它在市场上攫取高额利润。

第四、生产与消费的关系有变化。过去是以生产为中心，生产决定消费，这就是“决定论”。在现代社会化大经济的情况下，消费的作用更大了。可以说已发展到消费同样控制着生产的地位了。现在消费实际上已是经济活动的一个源泉。当代经济活动已真正成为生产、流通、分配、消费的统一过程。

总之，市场的地位更突出了，因而现代资本家为了在市场竞争中立于不败之地，已不能像过去单纯靠大批量来增加经济效益。为了加强对市场的应变能力，就出现了多样化、小批量的生产方式，中小企业随之大量出现。

（4）资本家剥削活动也出现了新的特点。

在新技术革命影响下，脑力劳动在生产中地位发生重大变化。同时，现代资本家从自己的剥削实践中也领悟到剥削智力比剥削体力更为有效，即既能为他们创造更大的超额利润，又可以加强剥削的隐蔽性，缓和阶级矛盾。因而当代资产阶级是很注意科学文化教育的普及和发展。据统计，当前资本主义国家教育经费在明显的增加，如荷兰每人每年的教育费为1660元，意大利为366元，英国为360元。（而我国前几年只有7元3角）进入七十年代以来，教育对经济发展的作用越来越明显。根据美国最近估计，美国国民收入中有15%是教育得来的，即100元国民收入中有15元是教育的功劳。

## 新技术革命不能改变帝国主义的历史进程

战后帝国主义生产体系的组织结构和经济结构也发生了巨大变化。国家垄断资本主义在急剧发展，私人垄断组织中出现了跨部门的多样化的混合公司、跨国公司，同时又大量出现中小企业。这既是现代科学技术的推动，又是生产发展的必然结果。因而在某种程度上满足了现代化生产的需要。但是，它们都是在资本主义范围内，即使是帝国主义的“国有企业”，也是资本的“自我扬弃”，是资本社会化的一种最高形式。它形式上好像是“公有”的，其实质仍是一种资本主义企业。只不过不再属于个别资本家或资本家集团，而是资产阶级的总代表：国家，为垄断资产阶级获得最大限度的利润服务，是垄断资产阶级剥削劳动人民，盗窃国库的新渠道。

人们会说,尽管如此,但它在客观上是促进了生产力的发展,当今资本主义世界其阶级矛盾总不如本世纪上半叶尖锐。因此,资本主义还“充满着活力”。对这类问题,马克思主义是要正面回答的。

(1) 当今时代,新技术突飞猛进地发展及其利用,生产力的迅速增长,与垄断资产阶级追求军事实力和高额利润有直接联系。但科学技术本身的因素更不能忽视。由于人类知识的积累,其发展趋势在加快。据英国技术预测专家詹姆斯·马丁估算,人类知识在十九世纪50年增加一倍,廿世纪初每10年增加一倍,七十年代是5年增加一倍,而现在更新期更短,大约3年了。因而称今天是“知识爆炸”的年代。另外根据对一些重大发明的调查,在十六世纪,周期大约100年;十九世纪的周期缩短为50年;第一次世界大战前为30年;第一次至第二次大战中为16年,战后为9年;目前在发达国家更新产品一般只需5—8年,而某些最先进产品甚至只要2—3年。日本东芝电器公司,每年有一半是新产品,丰田汽车每两年改一次型号。可见,科技成果变为实际生产力之快实在惊人。

在这里与竞争的压力是分不开的。竞争是商品经济的重要规律。资本主义经济的活力是植根于商品经济的充分发展。在商品经济条件下,迫使垄断资产阶级不能不迎接新的挑战,大力发展科学技术,并将它迅速转化为实际生产力。在这里我们既要看到商品经济和资本主义不应该混为一谈,又要看到资本主义是建立在商品经济基础之上。所以才使资本主义社会出现一系列的矛盾现象,即一方面经济在迅速发展,另一方面又存在不可克服的困难。

(2) 当前资本主义世界爆发新的经济政治危机的因素是不能消除的。如:

第一,在最发达的资本主义国家,在经济高速发展的情况下,并没有使社会两极分化倾向减缓,反而更加发展。根据美国城市协会的一次调查证明,现在与四年前比,美国富人更富,穷人更穷。富裕家庭1980年的收入是37618美元,1984年是40888美元,增长了约9%。贫困家庭1980年收入是6913美元,1984年是6391美元,减少了大约8%。尽管在美国有各种福利补助,但通货膨胀和里根政府削减福利政策的实施,使贫困人的生活水平每况愈下。美国的密西西比州,对贫困家庭每月补助87美元,就是最富裕的阿拉斯加州,每月也仅补助447美元。在物价不断上涨的情况下,这点钱根本无法维持一家人的温饱,许多人只好挤进没水没电的贫民窟里。从六十年代初美国肯尼迪就发起向贫困层开战,并打算在廿五年内消灭它。去年是最后一年,不仅没有解决美国的贫困层,而且还愈来愈严重。这种事实说明,不消灭资本主义,根本无法消灭两极分化。而不消除两极分化,总有一天会导致资本主义的大动荡。

第二,资本主义生产更加不稳定。凯恩斯主义已走向尽头。在资本主义制度下,资产阶级各派的经济学说,对资本主义经济发展虽然或多或少起一定的作用,但历史已证明,由于它们不能消除资本主义经济的基本矛盾,因而不能最终消灭资本主义的不治之症——经济危机。

由此可见,资本主义经济的活力基础是商品经济的充分发展。资本主义则是其社会弊病和经济危机的根源。所以只有消灭资本主义所有制,才能彻底根除资本主义所必然出现的一切腐朽现象和社会经济矛盾,才能更好地发挥商品经济的优势和活力,充分利用新技术革命的巨大潜力,为生产力的更高速度的发展创造有利的条件,为人类创造真正幸福的未来。

从当前形势看,发达的资本主义国家在新技术革命的有利条件下,又暂时渡过了难关,相对稳定下来,又呈现缓和和发展的趋势。但并不能排除其寄生、腐朽的趋势,也不可能“永世长存”。列宁关于帝国主义是过渡性的、是无产阶级革命的时代结论,绝不会因新

技术革命的因素而有所改变。因为帝国主义的历史过渡性，资本主义必然被社会主义所代替的根本原因，在于资本主义基本矛盾的发展。同时新技术革命也不能使帝国主义三大矛盾消除。目前的情况只是这些矛盾暂时不十分尖锐，发达国家无产阶级革命处于低潮。但历史的辩证法是无情的。

首先，在两种社会制度的经济竞赛中，社会主义的中国，由于在公有制基础上有计划的商品经济的体制改革的胜利，就能把计划经济的优势和商品经济的优势有机地结合起来。具体说，能在现实生活中，以商品经济的灵活性和客观性来防止和纠正计划经济中可能出现的主观性，又能以经济的计划性来防止克服商品经济中的自发性，从而使宏观协调微观搞活。在经济体制改革中由于坚持和完善公有制和按劳分配，使资本主义制度下的贫困层和两极分化的顽症最终获得解决。充满生机和活力的社会主义新体制不仅在经济上以资本主义不可能有的速度稳定发展，人均国民生产总值将赶上和超过发达国家，而且广大人民的生活水平的提高更会大大超过发达国家。总之，社会主义优越性将充分展现在世界人民面前，对世界各国的革命会产生极其深远的影响。

其次，当代不可抗拒的另一个历史潮流，就是第三世界的崛起。尽管殖民主义者千方百计用新殖民主义来维护其殖民统治。但政治要独立、经济要繁荣、人民要富裕是一切新独立国家的强烈愿望。在南南合作日益发展的形势下，为改变不合理的国际分工和不平等的国际贸易，建立国际经济关系的新秩序的斗争，必然要日益朝着有利于不发达国家的方向发展。总之，帝国主义的生命线的彻底复灭，是历史发展不可逆转的趋势。

再次，帝国主义国家之间的矛盾也在发展。战后美国的霸主地位已衰落，日本和西欧正在兴起。另一个霸权主义者，由于在国际上的碰壁以及中国经济的兴旺发达将促使国内健康力量的日益觉醒。到那时，帝国主义之间的矛盾和冲突将有新的发展。

最后，在上述因素影响下，发达国家内部人民大众同垄断资产阶级的矛盾也会激化起来。科学社会主义将重新成为无产阶级和劳动人民争取解放的光辉旗帜。正如恩格斯在94年前提出的：“当英国工业垄断地位还保存着的时候，英国工人阶级在一定程度上也是分沾过这一垄断地位的利益的……所以欧文主义灭绝以后，英国再也没有过社会主义了。当英国工业垄断一旦破产时，英国工人阶级就要失掉这种特权地位，……社会主义将重新在英国出现。”<sup>①</sup>

综上所述，在世界经济政治发展过程中，帝国主义国家不稳定因素将会进一步增长。它的三大矛盾总有一天要走向激化，人民必将在科学社会主义旗帜下走向革命，走向胜利。

社会主义必将代替资本主义，人类必然共同走向共产主义，这是社会历史发展不可改变的客观规律。

注 ①见《马克思、恩格斯全集》第23卷第423页。

②见《迎接新的技术革命》下册第245第〔注8〕

③见《光明日报》1985年3月3日第3版，《美国人两极分化日益严重》一文。

④见《马克思、恩格斯选集》第4卷第283—284页。