

文章编号:1005-0523(2011)06-0087-04

江西省实际使用外商投资时空变化及原因分析

陈明

(福建师范大学地理科学学院,福建 福州 350007)

摘要:外商投资对区域经济的拉动作用是毋庸置疑的,实际使用外商投资在一定程度上决定了区域经济发展速度。通过分析1995年至2009年江西省各地级市的实际使用外商投资量和增长速度,发现江西省FDI时空格局表现为赣北地区始终优于赣南地区,且2001年后这种空间格局有进一步加强的趋势,呈现出“马太效应”的特点。利用相关性分析探讨江西省FDI时空格局的内在机制,发现劳动力成本、市场规模、区域发展水平与FDI呈现强烈正相关。

关键词:FDI;差异与变化;江西省

中图分类号:K921/927

文献标志码:A

外商直接投资(Foreign Direct Investment,简称FDI)是指一个国家的政府、企业或者是个人在另一个国家创办企业或与当地资本合资、合作经营企业,并获得对该企业全部或者部分管理控制权的投资^[1]。从新增长理论来看,它是促进经济增长的强有力因素^[2]。从“十五”计划起,随着国民经济和社会发展战略重点的转移,江西省调整了经济政策和产业政策,积极吸引外商投资,实现了经济快速发展,GDP的增长速度一直保持两位数,被称之为“江西现象”,其利用外资的实践也引起了世人的普遍关注^[3]。但江西省外商直接投资地区分布差异明显,这进一步拉大了省内各地区之间经济发展水平的差距。目前国内这方面研究成果较多,但关于江西省的文献较少。陈健和李文彪^[4]研究了江西省FDI投资效应并认为FDI高度集中于南昌、赣州和九江地区,其他地区相对过少,但未探讨导致分布差异的内在原因。影响实际使用外商投资空间格局差异的内在机制是多方面的。Coughlin等^[5]研究发现,经济规模、劳动力素质、集聚和城市化经济、交通基础设施、单位劳动力成本和税收是影响制造业外资在美国新建工厂的重要区位决定因素。蒲勇健,王睿^[6]应用因子分析法在分析重庆市FDI区域投资分布现状与差异时认为经济发展水平、城市化发展、科技创新能力、成本因素以及工业因素是影响外商投资区位选择的主要因素。马德才^[7]采用定性方法分析得出,中国加入WTO以后,以往对外商投资企业的优惠政策优势将被投资环境的优势所取代。李小建^[8]从“路径依赖”、市场规模、基础设施、劳动力素质、产业关联6个方面分析中国内陆地区的引资困境。许志桦,叶嘉安^[9]通过多元回归分析法对1980—2003年广东省外商投资的时空变化进行分析,得出不同来源地的外商投资动因不同,政策和投资区域的市场规模是影响港澳投资的主要原因。本文通过实际使用外资和外资项目数分析江西省赣南和赣北两地区FDI时空变化特征,并利用相关性分析探讨江西省FDI空间格局差异的内在机制,为江西省更好地利用外资发展地方经济提供理论指导和科学建议。

1 数据来源和地域划分

本文数据来源于1996—2010年《江西统计年鉴》,个别年份数据缺失,以均值法类推。因地理位置、自然环境和历史文化差异,习惯上将江西省分为赣南与赣北两部分。文章采用吕桦,章定富^[10]等的划分方法,赣北地区包括九江市、南昌市、景德镇市、鹰潭市、新余市、萍乡市、上饶市和宜春市,而赣南地区包括抚州市、赣州市、吉安市。

收稿日期:2011-10-27

作者简介:陈明(1988—),男,硕士研究生,主要研究方向为产业布局与区域开发。

2 全省实际使用外商投资时空变化

2.1 时间特征

1995—2009年,江西省外商投资项目数和实际利用外资呈波动性变化,特别是投资项目数波动性变化显著(图1)。在时段上,根据其变化特点,可划分为3段:第1段1995—1999年为停滞不前期,表现为全省外商投资项目数总体呈下降趋势,并在1999年达到最低点(245个),实际利用外资数目增长不明显,与投资项目数变化趋势一致,处于停滞不前的状态;第2时段1999—2004年为快速增长期,此阶段表现为外商投资项目数迅速增长,平均增速为48.91%,而实际利用外资数目变化趋势仍与项目数变化趋势一致,呈现出迅猛的增长速度,平均增速为89.96%,两者的快速增长说明江西省投资环境改善较为明显,发展前景看好;第3时段2005—2009年为质量提升期,此阶段外商投资项目数开始波动减少,而全省实际使用外资总量并不受投资项目减少的影响,反而继续表现为增长的趋势,这说明江西省外商投资在前一期迅猛发展后,平均单笔投资额有了很大进步,而不仅仅依靠“小而杂”的投资款项,投资环境与质量有了很大提升。综合3个时段来看,江西省FDI呈现出量变到质变的规律,2004年前FDI发展策略注重“引进来”,大规模引进外资,快速发展外贸经济;2004年后开始转变引资思路,着重扶持FDI投资质量与环境优化,开始脱离依靠投资项目数来拓宽地方财政收入的传统路径,更加注重外资数额的实际产出。

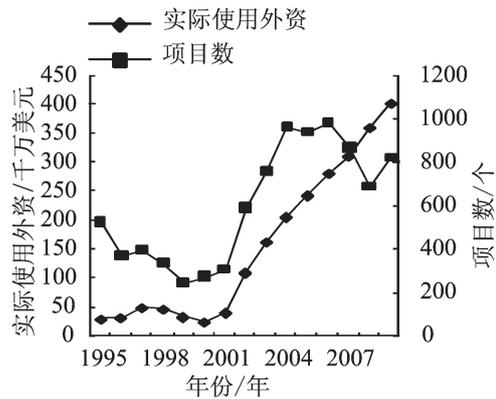


图1 1995-2009年江西省外商投资情况
Fig.1 Variation of FDI during 1995-2009

2.2 空间特征

赣南与赣北实际使用外资随着两地区经济发展水平提高及其他影响因素的变化而不断变化。在不同时间内两地区实际使用外资金量存在一定的差异,但在时间上赣南赣北变化的总体趋势是一致的,并且与全省实际使用外资金量的变化一致(图2)。即1995—2001年投资量偏低,涨幅与跌幅都较小,2001—2009年实际使用外资金量逐步上升且速度较快。赣南地区与赣北地区的差异主要表现如下:1995—2001年投资量偏低且涨幅与跌幅相对较小,趋势不够明显,2001年之后开始上升,但增加的速度比赣北缓慢;上世纪90年代末期两地区实际使用外商投资总量差异较小,赣北始终占68%左右,唯有1997年两者差异较大,比重相差达到38.31%。2000年两者在全省所占比重几乎相等,从该年开始两者实际使用外商投资差距逐渐拉大,2009年赣北实际使用外商投资比赣南多19.58亿美元,赣北所占比重达到这期间之最高72.93%。

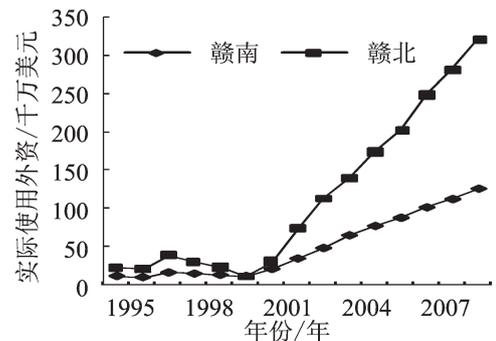


图2 赣北与赣南实际使用外资总量变化
Fig.2 Variation of actual utilizing FDI between the north and the south part of Jiangxi

3 影响FDI内在机制分析

3.1 指标的选取

利用外资的地域差异是受各地投资环境和国际资本流动规律综合作用的结果,而区域的投资环境则又受自然、政治、经济、历史等因素长期影响而形成的^[11]。根据以往研究表明^[2,11,13],市场规模、劳动力成本、区域经济发展水平、基础设施、劳动力素质和政策因素等是决定实际使用外商投资量的主要因素。由

于政策因素难以定量,文章未进行考虑。其他5项因素分别选取社会消费品零售总额、职工年平均工资、人均地区生产总值、公路通车里程和各类专业技术人员等五个指标表征,本文采用2000—2009年全省实际使用外商投资量和五项因素进行相关性分析,得出其与实际使用外资的相关系数(表1)。结果表明,各因素皆通过 $p=0.01$ 的检验,其中劳动力成本(0.987)、市场规模(0.97)、区域经济发展水平(0.96)与FDI呈现出强烈正相关,而基础设施(0.717)、劳动力素质(0.354)与实际使用外商投资量的相关性不大。相关性分析结果表明,江西省FDI更多与劳动力成本、市场规模、区域经济发展水平相关联,这表明江西省一方面在逐渐提升区域经济发展水平,壮大市场规模进而优化投资环境的同时,另一方面也表明沿海发达省份产业转移时更为关注中部省份的低廉劳动力成本。

表1 实际使用外资与各因素相关系数

Tab.1 Correlation coefficient of actual utilizing FDI and various factors

指标	实际使用外资相关系数
区域经济发展水平	0.960
基础设施	0.717
市场规模	0.970
劳动力成本	0.987
劳动力素质	0.354

3.2 全省实际使用外商投资影响因素分析

1995—2000年全省社会经济发展较为缓慢,2000年全省人均地区生产总值、社会消费品零售总额、公路通车里程、职工年平均工资分别1995年的1.68倍,1.70倍,1.16倍,1.67倍。该期间全省实际使用外商投资量相对较小且呈波动性状态。进入新世纪以后,全省经济得到进一步发展,工业在国民经济发展中的地位得到十分的重视,全省对外招商引资力度不断加大。2000—2009年全省人均地区生产总值、社会消费品零售总额、公路通车里程快速发展,2009年是2000年的3.57倍,3.52倍、10.44倍,2009年全省各类专业技术人员是2000年2.26倍,该期间全省实际使用外商投资量大幅度增加,2009年比2000年实际使用外商投资多37.96亿美元。

各级经济开发区和工业园区的数量与规模在一定程度体现了招商引资力度和优惠政策的作用。2000年之前全省只有2家国家级开发区,截止到2009年,全省国家级开发区达到3家,增长速度较为缓慢,省级开发区由2000年3家增加到2009年10家,增长速度相对较快。近年来全省县级工业园数量急剧增加,2009年达到了86家,成为外商投资的重要集中区之一。全省各类经济开发区和工业园区数量的增加及吸引外商投资优惠政策完善与实施,在很大程度上促进了实际使用外商投资量的增长。

3.3 赣南赣北实际使用外资差异分析

引起赣南与赣北实际使用外资差异的原因是多方面的。1995—2009年,赣北在经济发展水平、基础设施、市场规模和劳动力素质等方面,一直优于赣南。2001年后,赣北上述优势更加明显,特别是劳动力素质、市场规模和经济发展水平等指标赣南远落后赣北,这也是造成2001—2009年赣南赣北实际使用外商差异变大的主要原因。在15年样本中,有9年赣南的劳动力成本大于赣北,致使其吸引外商能力相对较弱。就各类开发区而言,2009年赣南没有国家级开发区,赣北有3个,分别位于南昌(2个)和九江(1个),10个省级开发区赣南也只有3个,86个工业园,赣北占50个。因此,赣南吸引外商投资的优惠政策及对外招商引资力度逊于赣北,这也是引起赣南赣北实际使用外商投资差异的另一个主要因素。

4 结论

1) 1995—2009年江西省实际使用外商投资和外商投资项目数呈波动性变化。上世纪90年代中后期实际使用外商投资处于低水平,自从进入本世纪,两者增速明显。劳动力素质提高、经济发展水平上升、市

场规模增大、基础设施的改善和区域优惠政策制定实施促进了实际使用外商投资的显著增加。

2) 上世纪90年代末期,赣南赣北实际使用外商投资和外商投资项目数有涨有跌,变化程度较小,本世纪初期赣南赣北实际使用外商投资总量增长迅速但同时南北差异拉大。导致这种现象的原因是赣北在各个影响因素方面要优于赣南。

随着建设“鄱阳湖生态经济区”上升为国家战略,未来赣北地区实际使用外商投资增加的趋势更加突出,赣南赣北之间差距也会不可避免的拉大。如何避免赣南赣北差距进一步的扩大,将是今后进一步研究的方向之一。

参考文献:

- [1] 刘辉,景娟娟,任建兰. FDI在山东区域分布的差异分析[J]. 世界地理研究,2003,12(2):61-67.
- [2] 陶修华,曹荣林. 江苏省外商直接投资(FDI)时空演变及区位决策因素[J]. 经济地理,2007,27(2):217-221.
- [3] 彭薇. 江西省外商直接投资潜力的实证分析[J]. 中国井冈山干部学院学报,2006,2(4):102-106.
- [4] 陈健,李文彪. FDI对江西省国内投资效应的实证分析[J]. 企业经济,2009(7):147-150.
- [5] 文余源. 外商直接投资区位理论与实证的研究进展[J]. 经济评论,2008(3):147-155.
- [6] 蒲勇健,王睿. 重庆市FDI区域投资分布差异[J]. 统计观察,2006(6):94-96.
- [7] 马德才. 促进江西利用外商直接投资发展的对策研究[J]. 江西社会科学,2002(4):223-225.
- [8] 李小建. 外商直接投资区域变化与中西部地区引资困境[J]. 经济地理,2004,24(3):304-308.
- [9] 许志桦,叶嘉安. 1980-2003年广东省外商投资的时空变化分析[J]. 地理学报,2008,63(12):1277-1288.
- [10] 吕桦,章定富,喻金水,等. 江西区域经济研究与地理教育[M]. 北京:星球地图出版社,1999:1-3.
- [11] 许学强,李胜学. 改革开放以来广东省利用外资的时空差异特征[J]. 地理学报,1995,50(2):128-137.
- [12] 陈明星,陆大道,张华,等. 中国城市化水平的综合测度及其动力因子分析[J]. 地理学报,2009,64(4):387-398.
- [13] 许维祥,辛德军. 山东省FDI区位选择影响因素分析[J]. 环渤海经济瞭望,2009(9):92-95.

Spatial-temporal Variation and Cause Analysis of Actual Utilizing Foreign Direct Investment in Jiangxi Province

Chen Ming

(School of Geographical Sciences, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

Abstract: The economic development is impacted greatly by foreign direct investment (FDI), whose actual utilizing determines the developing speed of economic. By analyzing the amount and speed of actual utilizing FDI in all parts of Jiangxi Province from 1995 to 2009, it is found that the north part is superior to south part of Jiangxi, and this phenomenon has become even more apparent in 2001, which shows the characteristics of the “Matthew effect”. The internal system of the spatial-temporal pattern of FDI is analyzed by means of its correlation to find out intense positive correlation among labor cost, market scale, regional developing level and FDI.

Key words: FDI; discrepancy and variation; Jiangxi province