

文章编号:1005-0523(2011)06-0101-07

# 人民币升值对我国纺织服装行业出口的影响

王世杰,洪增光

(华东交通大学经济管理学院 江西 南昌 330013)

**摘要:**随着经济全球化和贸易自由化的发展,世界各国之间的联系越来越密切。由于汇率是各国之间贸易结算的价格,汇率变动对一国出口的影响至关重要,也成为影响一国经济增长重要因素之一。在当前人民币持续升值的背景下,美元贬值对作为传统行业的我国纺织服装行业的出口会产生何种影响,学术界的研究结论不一。以往研究认为人民币升值只会导致出口减少,尤其纺织服装产品出口会大幅度减少,但通过运用加入虚拟变量的协整检验和误差修正模型证明发现:人民币汇率改革前后纺织服装行业出口差异明显,长期来看汇率的升值对纺织服装出口是有利的,短期内则产生负面影响。

**关键词:**人民币升值;纺织服装出口;实证分析

**中图分类号:**C812

**文献标志码:**A

自2005年7月人民币汇率改革以来,人民币对美元汇率已经累计升值了近30%,而且人民币升值的预期仍在继续。按照传统的经济学理论,本币的升值将会使该国家的外贸出口出现大幅度的下降,尤其是技术含量低的出口行业表现将会最为明显。而就我国的实际情况而言又具有其独特的一面。从传统的纺织服装行业出口数据来看,在人民币汇率不断升值的大趋势下,我国的纺织服装行业出口总量仍处于增长的态势,这使得传统的理论受到严重的挑战。因此,搞清楚人民币升值与我国纺织服装业出口之间的真实关系就显得格外有意义。人民币汇率的升值对我国的纺织服装行业出口产生怎样的影响将成为本文研究的重点。

## 1 相关文献回顾

国外对于人民币汇率变动对我国的纺织服装行业影响的研究甚少,Thorbecke和Zhang(2009)研究发现人民币升值将会使我国纺织服装产品的出口显著下降,而欧元对人民币的升值则会对欧元区国家的劳动密集型产业的出口产生挤出效应<sup>[1]</sup>。国内有关人民币汇率变动对纺织服装行业出口影响方面的文章也很少,主要是一些报道性的或探讨性的学术性文章,多采用定性方面的分析,对定量分析研究的甚少。主要的研究有:李小平、朱钟棣(2004)针对我国对外贸易是否促进经济增长的争论,采用1978-2001年上海的出口、进口和国民生产总值的数据,利用协整检验和因果关系检验对三者的关系进行检验发现存在长期的稳定关系,出口和国民生产总值,出口和进口之间分别存在互为因果的双向联系,出口的变化对经济的增长产生一定的影响<sup>[2]</sup>。祝宝良、张峰通过对我国汇率改革之后人民币升值与进出口数据变化分析得出人民币升值导致出口下降,进口上升<sup>[3]</sup>。徐浩钿、戴纳(2006)通过实证分析得出人民币升值与我国的纺织服装出口之间存在极强的负相关性,并提出我国纺织服装行业应加强自身的调整,发展国内市场来舒缓人民币升值对出口的压力<sup>[4]</sup>。黄海源(2010)通过对人民币汇率与我国纺织服装出口之间关系的实证分析发现人民币升值对纺织服装出口具有阻碍作用,并且短期效应大于长期效应<sup>[5]</sup>。余珊珊(2005)运用贸易引力模型

收稿日期:2011-10-18

作者简介:王世杰(1973—),男,副教授,博士,研究方向为宏观经济与金融。

对我国与10各主要贸易国2000—2003年的面板数据进行分析研究发现,人民币名义汇率的波动对我国的贸易出口存在微弱的影响<sup>[6]</sup>。卢向前、戴国强(2005)运用VAR模型对1994—2003年人民币实际汇率与我国进出口数据进行分析发现,人民币实际汇率波动与我国进出口贸易间存在显著影响,并满足马歇尔-勒纳条件,呈现出J曲线效应<sup>[7]</sup>。许少强、马丹(2005)运用Johansen协整检验对1994—2003年的季度数据进行分析发现,人民币实际汇率是影响中美贸易收支差额的主要因素,人民币对美元的实际汇率升值1%将会使我国的贸易收支顺差下降12.084%,因此建议通过人民币升值来改善中美的贸易收支不平衡现象<sup>[8]</sup>。

## 2 实证分析

### 2.1 变量选择和设定

为了说明2005年7月人民币汇率改革前后对我国纺织服装行业出口的影响,本文考察的数据期间为1998年1月至2011年6月人民币“汇改”前后的数据,来分析我国纺织服装行业出口的影响差异。

为了说明人民币汇率变动对我国纺织服装行业出口的影响,本文所选取的变量有:①我国纺织服装行业出口额( $EX$ ),反映我国纺织服装行业出口规模每月的变化情况。数据来源于我国海关总署网站统计的国内进出口贸易数据。②人民币名义有效汇率( $ER$ ),选用人民币对美元的名义汇率好处是人民币对美元汇率自“汇改”后变动比较明显,分析汇率变动对国内经济带来的影响程度的具有代表性,而且,随着我国经济的发展,我国对外贸易的扩大,我国的外贸经济已经成为外贸出口大国,其中,我国对美国的贸易出口一直占据我国对外出口的首位。而以美元为主的外汇更占据我国外汇储备的绝大多数,因而,分析人民币对美元的汇率变动对我国外贸出口的影响更有效。③国内工业增加值( $IVA$ ),反映的是工业企业在生产过程中新增加的价值。选用该指标一方面是国内各部门的增加值之和即为国内生产总值( $GDP$ ),因而其能反映一国经济的变化情况;另一方面工业增加值的变化反映的是工业企业运用原料和劳动力成本等方面的价值变化,因而,运用工业增加值指标来分析与人民币汇率升值之间的关系,不仅能反映人民币升值对国内整体经济的影响而且还能反映出人民币升值给国内原材料和劳动力成本等方面带来的变化。国内工业增加值数据来源于我国国家统计局公布的月度数据。④消费价格指数( $CPI$ ),本文选取我国国家统计局公布的我国每月的 $CPI$ 指数作为国内物价水平的代表,依据购买力平价理论的观点,商品出口价格越高,出口商品国际竞争力就会下降,出口增长就会减缓。

对于人民币汇率这一变量,从2005年7月21日起,我国实行人民币汇率改革,改革后的参考一篮子浮动汇率政策,对我国纺织服装行业出口影响更大,前后变量之间的关联度将会发生变化,所以,本文将以2005年7月为断点,引入虚拟变量 $D$ :

$$D = \begin{cases} 0 & (1998.1 - 2005.6) \\ 1 & (2005.7 - 2011.6) \end{cases}$$

通过加入虚拟变量,分析汇改前后人民币汇率的变化对我国纺织服装出口的影响变化。

为了分析的准确性,在实证分析之前,先对原始数据取对数以消除异方差的影响,而且取对数后,并不会改变原始数据的性质和相互关系,而对数之差正好又是原始数据的增长率,因而,代表的经济含义明确。

### 2.2 时间序列的单位根检验

由于时间序列几乎都是非平稳的,若直接时间序列的经济变量进行传统的最小二乘法进行回归分析,会产生虚假回归现象,因此,首先需对时间序列进行单位根检验,以判定时间序列数据的平稳性。因本文选取的时间序列数据不是季节性的,因而用ADF检验方法检验单位根,如果存在单位根,则序列非平稳,反之,为平稳序列;若非平稳的时间序列存在同阶单整关系,则可以进一步进行协整检验,以确定变量之间是否存在长期稳定关系。

对本文所选取的变量进行单位根检验的结果如表1所示,变量取对数的情况下即使在10%的显著水平都未能通过平稳检验,而取各变量对数的一阶差分情况下,都能够在1%的显著水平下通过稳定性检验。

说明对变量取对数的一阶差分后,数据变量是平稳的,即存在一阶单整。

表1 ADF 检验结果

Tab.1 ADF testing results

变量	AIC最小值	SC最小值	ADF统计值	临界值			结论
				1%	5%	10%	
<i>LEX</i>	-0.373 7	-0.296 8	-3.405 3	-4.016 4	-3.438 1	-3.143 3	非平稳
$\Delta$ <i>LEX</i>	-0.479 1	-0.218 2	-9.253 3	-4.020 4	-3.440 1	-3.144 5	平稳
<i>LER</i>	-9.232 5	-9.116 2	-1.404 2	-4.017 2	-3.438 5	-3.143 6	非平稳
$\Delta$ <i>LER</i>	-9.232 3	-9.135 4	-3.108 9	-4.017 2	-3.438 5	-3.143 6	平稳
<i>LIVA</i>	-3.422 0	-3.098 0	-1.310 6	-4.021 3	-3.440 5	-3.144 7	非平稳
$\Delta$ <i>LIVA</i>	-3.446 9	-3.121 4	-4.161 9	-4.021 7	-3.440 7	-3.144 8	平稳
<i>LCPI</i>	-7.620 4	-7.318 0	-2.797 1	-4.020 8	-3.440 3	-3.144 6	非平稳
$\Delta$ <i>LCPI</i>	-7.570 1	-7.287 8	-5.297 2	-4.020 8	-3.440 2	-3.144 6	平稳

(注:表中检验结果采用Eviews6.0软件计算得到,其中*L*表示对原序列取对数, $\Delta$ 表示取一阶差分。AIC表示池信息准则,SC表示主色瓦茨准则。)

### 2.3 格兰杰检验

Granger因果检验法是由Granger于1969年提出,Sims于1972年推广的如何检验变量之间因果关系的方法。主要是检验模型中的解释变量是否是引起被解释变量的问题,其依据是看现在的被解释变量能够在多大程度上被过去的解释变量解释,对模型加入解释变量的滞后期值是否使解释的程度提高。如果解释变量在被解释变量的预测中有帮助或者解释变量与被解释变量的相关系数在统计程度上显著时,可以说被解释变量是由解释变量Granger引起的。选取滞后阶数为2的滞后模型,对各变量间的变动因果关系进行检验。

从表2的检验结果可以发现,除了纺织服装出口与物价水平以及工业增加值与物价水平之间在10%的显著性水平上拒绝原假设之外,其他变量间都可以在1%的显著水平拒绝原假设,尤其是人民币汇率变动的的影响,都能拒绝Granger的原假设,即汇率的变动是引起我国纺织服装出口变动的格兰杰原因。

表2 格兰杰检验结果

Tab.2 Granger testing results

原假设	概率	结果
<i>LNER</i> 不是格兰杰原因 <i>LNEX</i>	$5 \times 10^{-7}$	1%水平上拒绝
<i>LNER</i> 不是格兰杰原因 <i>LNCPI</i>	0.073 9	10%水平上拒绝
<i>LNER</i> 不是格兰杰原因 <i>LNIVA</i>	$5 \times 10^{-7}$	1%水平上拒绝
<i>LNEX</i> 不是格兰杰原因 <i>LNER</i>	$2 \times 10^{-6}$	1%水平上拒绝
<i>LNEX</i> 不是格兰杰原因 <i>LNCPI</i>	0.092 8	10%水平上拒绝
<i>LNEX</i> 不是格兰杰原因 <i>LNIVA</i>	0.002 4	1%水平上拒绝
<i>LNCPI</i> 不是格兰杰原因 <i>LNEX</i>	0.055 6	10%水平上拒绝
<i>LNCPI</i> 不是格兰杰原因 <i>LNER</i>	0.030 3	5%水平上拒绝
<i>LNCPI</i> 不是格兰杰原因 <i>LNIVA</i>	0.068 4	10%水平上拒绝
<i>LNIVA</i> 不是格兰杰原因 <i>LNER</i>	$2 \times 10^{-19}$	1%水平上拒绝
<i>LNIVA</i> 不是格兰杰原因 <i>LNCPI</i>	0.084 1	10%水平上拒绝
<i>LNIVA</i> 不是格兰杰原因 <i>LNEX</i>	$7 \times 10^{-16}$	1%水平上拒绝

### 2.4 协整检验

通过上文的检验结果我们可以得出变量序列的一阶差分是一阶单整的,因而,我们可以进一步运用协整检验,讨论变量时间序列之间是否存在长期稳定的均衡关系。协整理论是一种比较新的宏观经济分析的方法,主要用于分析时间序列的非平稳变量之间长期稳定的均衡关系。避免对非平稳的时间序列进行简单线性回归时产生的“虚假回归”现象,同时能够对非平稳时间序列的差分序列建模,从而分析变量之间

的长期关系。本文采用协整模型检验。首先,做变量  $LEX$  分别对  $LER$ ,  $LCPI$  和  $LIVA$  的最小二乘法回归,分别得出各自的残差序列为  $EEX$ ,  $EER$ ,  $ECPI$  和  $EIVA$ , 之后进行残差序列的无线性趋势和无截距项的  $ADF$  检验,其中,对汇率变量  $LER$  分析时我们加入了一个虚拟变量  $D$ , 来讨论人民币汇率改革对各变量的影响。各变量残差  $ADF$  检验结果如表 2, 各变量序列的残差序列不存在单位根, 即变量  $LEX$  与变量  $LER$ ,  $LCPI$  和  $LIVA$  之间存在协整关系。

表 3 变量残差序列的 ADF 检验结果

Tab.3 Variable residuals of the ADF testing results

变量	ADF 检验值	临界值			结果
		1%	5%	10%	
$EEX$	-11.765 6	-2.579 4	-1.942 8	-1.615 4	拒绝原假设, 残差序列平稳存在协整关系
$EER$	-2.136 0	-2.580 7	-1.942 9	-1.615 3	拒绝原假设, 残差序列平稳存在协整关系
$ECPI$	-3.013 5	-2.579 4	-1.942 8	-1.615 4	拒绝原假设, 残差序列平稳存在协整关系
$EIVA$	-2.423 3	-2.580 7	-1.943 0	-1.615 3	拒绝原假设, 残差序列平稳存在协整关系

由检验的结果, 可以得知变量  $LEX$  与  $LER$ ,  $LCPI$  和  $LIVA$  之间存在长期稳定的均衡关系。则可以用最小二乘法建立加入虚拟变量之后的回归模型:

$$\begin{aligned}
 LEX_t &= -11.468 + 1.768D_t + 0.375LER_t - 0.336D_t LER_t + 2.250LCPI_t + 0.876LIVA_t + \mu_t \\
 &= \begin{cases} -11.468 + 0.375LER_t + 2.250LCPI_t + 0.876LIVA_t + \mu_t (D_t = 0, 1998.1 - 2005.6) \\ -9.700 + 0.039LER_t + 2.250LCPI_t + 0.876LIVA_t + \mu_t (D_t = 1, 2005.7 - 2011.6) \end{cases} \\
 R^2 &= 0.9268 \quad DW = 1.86
 \end{aligned}$$

由回归的结果可以看出, 回归模型的拟合优度比较好, 从总的回归模型中可以看出, 人民币汇率与我国纺织服装出口之间并不是负的相关性, 即从长期来看, 人民币对美元汇率的不断升值对我国纺织服装行业出口并不一定会产生负面的影响, 而是有利于我国出口行业的长期发展。虽然, 从理论上来说人民币汇率升值, 国内纺织服装出口应该会下降, 反之, 则会增加。但长期的人民币汇率升值使我国出口产品的价格上升, 刺激我国产业升级改造的不断进步, 产品质量和技术水平的提高, 出口商品的利润上升; 国内经济的增长与纺织服装出口是相互促进的作用; 国内物价水平的上升也呈现出正的相关性, 这可能因为国内价格水平上升使出口商品价格上升, 但价格上涨的幅度在国际消费者的消费偏好范围之内, 因而, 具有刺激国内出口的效果。

考虑虚拟变量之后, 人民币汇率改革前后, 人民币汇率的变动对我国纺织服装行业的出口影响程度是不同的。在 2005 年 7 月之前, 人民币对美元的汇率相对比较稳定, 变化幅度较小, 人民币升值对我国纺织服装行业出口的弹性约为 0.375, 这表明从长期来看, 人民币汇率每升值 1%, 国内纺织服装出口的增长率将会变化 0.375%; 而人民币汇率改革以后, 人民币汇率升值对我国纺织出口产生了一定的负面影响, 使得模型的变量系数减小, 即弹性系数下降。人民币升值对纺织服装出口的影响弹性变为 0.039, 即人民币每升值 1%, 国内纺织服装出口的增长率将会变动 0.039%。因而, 人民币汇率的改革以后, 人民币汇率的长期升值趋势和未来的继续升值预期, 从长远发展的角度而言将会对我国纺织服装行业出口产生积极的促进作用。

## 2.5 误差修正模型应用

依上文的检验结果知道, 存在协整关系的非平稳时间序列变量的非均衡误差是平稳的。根据格兰杰定理, 如果若干个非平稳变量存在协整关系, 则这些变量必有误差修正模型表达式的存在。由上文协整检验发现变量之间存在长期均衡关系, 为分析短期变量间的影响关系, 将误差修正项看作一个解释变量, 连同其它反映短期波动的解释变量一起, 建立短期模型, 即误差修正模型。本文研究的是人民币升值对国内纺织服装行业出口的影响, 根据上文的分析得知人民币升值与国内纺织服装行业出口存在长期均衡关系。因而, 本节将研究人民币汇率变动对我国纺织服装行业出口的短期影响, 采用变量的一阶差分和协整

回归的均衡误差建立带虚拟变量的误差修正模型:

$$\Delta \ln EX_t = \beta_0 + \beta_1 \Delta \ln ER_t + \beta_2 D_i + \beta_3 D_i \Delta \ln ER_t + \beta_4 \Delta \ln CPI_t + \beta_5 \Delta \ln IVA_t + AECM_{t-1} + \mu_t$$

式中:  $i=0$  或  $1$ ;  $\beta$  表示各变量弹性系数。

对上面的模型进行回归得到结果:

$$\begin{aligned} \Delta \ln EX_t &= 0.0227 - 3.7850 \Delta \ln ER_t - 0.0103 D_i + 0.0245 D_i \Delta \ln ER_t + 3.8798 \Delta \ln CPI_t + \\ &\quad 0.5842 \Delta \ln IVA_t - 0.9614 ECM_{t-1} + \mu_t \\ &= \begin{cases} 0.023 - 3.785 \Delta \ln ER_t + 3.88 \Delta \ln CPI_t + 0.584 \Delta \ln IVA_t - 0.961 ECM_{t-1} + \mu_t & (D_i = 0, 1998.1 - 2005.6) \\ 0.012 - 3.761 \Delta \ln ER_t + 3.88 \Delta \ln CPI_t + 0.584 \Delta \ln IVA_t - 0.961 ECM_{t-1} + \mu_t & (D_i = 1, 2005.7 - 2011.6) \end{cases} \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.5622 \quad DW = 1.949 \quad \text{其中 } i=0 \text{ 或 } 1$$

从回归的结果来看,模型的拟合优度和调整后的决定系数都能达到0.5以上,人民币汇率升值对我国的纺织服装行业出口具有负面作用,人民币汇改前后的弹性变化不明显,但短期出口对人民币汇率变动的敏感程度较大。而与协整模型比较可以看出,在短期内出口的弹性值较大,短期出口对人民币汇率变动富有弹性,而长期出口对人民币汇率变动缺乏弹性。从以上分析的结果可以得出,近年来人民币汇率不断的在升值,势必将会对我国的纺织服装行业出口带来严重影响,但随着汇率的变动,国内企业会改变发展战略和采取相应的应对措施,可以将人民币升值的影响减小。

### 3 实证结论分析

通过不同的方法和模型的检验,得出的实证结论是:①从协整模型来看,各变量之间存在长期的均衡关系。各变量对纺织服装出口的影响比较明显,汇改前后,人民币汇率的变化对纺织服装出口的影响差异比较明显,出口弹性变化比较明显,长期来看人民币汇率的变动会对国内纺织服装的出口是有积极的影响。这一结论与相关理论存在巨大差异,但如果从更深层次考虑来看,人民币汇率的升值有助于企业引进国外先进技术、促使企业积极进行产业结构调整以及在需求弹性变化不大的情况下商品价格的上升有助于企业获取更多的利润。因而,从长远发展的角度,人民币汇率的上升对我国经济的发展是有利的。②相比误差修正模型验证变量间的短期关系,人民币汇率的变动对纺织服装出口产生的则是负面的影响,汇改前后,汇率变动的短期效应变化存在明显差异,出口弹性值变动幅度很大,属于富有弹性,且短期弹性明显大于长期弹性。短期内人民币汇率的升值对国内出口企业的影响巨大,国内产生大量的企业倒闭将是在所难免。③协整模型与ECM模型的结论比较。人民币汇率在长期和短期对我国纺织服装出口的影响存在明显差异,长期内人民币汇率的升值是有利于我国企业对外出口的,而在短期,汇率对国内企业的出口则是负面的。而且短期内汇率变动对出口影响的弹性远远大于长期的弹性系数,因而,目前我国的出口企业更多的是如何应对人民币不断升值的趋势所产生的短时期内的冲击。

## 4 政策和建议

### 4.1 短期应对汇率波动的措施

由于外贸出口的间断性和出口对象的非唯一性,企业可以通过有效地结算方式如金融衍生工具和财务管理手段达到短期的规避外汇风险的目的。目前国内的纺织服装出口企业常使用的是远期结售汇和货币掉期的手段实现规避汇率波动的风险,随着我国金融市场的发展和完善,更多规避汇率波动的工具将会被国内企业所接受。

1) 外汇期货结算方式。期货交易是指通过远期合同的方式,交易双方承诺在将来某一日期买进或卖出规定额度的外汇,实现套期保值,以减少或消除外汇风险的方法。对于出口商品通常应进行“空头套期保值”,即为防止日后结算货币的贬值风险,出口企业在签订贸易合同的同时在远期期货市场上在卖出一份相同合约,在收到货款时再买进相同的一份合约实现“对冲”。如果收回货款时的结算货币贬值,则出口企业在现货市场因兑换货币的损失,可由期货市场“先卖后买”所获得的货币溢价来弥补;如果收到货款时

的计价货币升值,则出口企业在期货市场上“先卖后买”的损失,可以通过现货市场货币溢价来弥补,从而达到减少外汇波动的风险。2007年8月17日,我国正式出台了《外汇期货业务管理试行办法》,为我国纺织服装企业通过期货市场的对冲交易规避外汇风险,实现套期保值提供了有效的依据。

2) 外汇期权结算方式。外汇期权交易是指期权的买方有权在未来的某一时期内按约定的汇率价格向期权的卖方(通常为银行)买进或卖出约定数额的外币,如当时汇率不利于期权买方,则可以放弃期权,而其损失只是交付的保证金数额。对于国内纺织服装出口企业的具体做法是:出口企业与外汇期权卖方签订买进“看跌期权”(即以期权方式卖出外汇)。若到期收回货款时市场汇率下跌至低于期权合约的价格,则出口企业执行该期权合约,按事先约定的汇率价格卖出其收回的外汇货款,从而免受汇率下降的损失;若到期收回款项时的市场汇率上升至高于该期权合约与保证金之和,出口企业可以采取不执行合约,将收回的货款按市场汇率价格转换成本币,从而获得汇率升值带来的好处,这也是与期货合约的不同,因期货合约无论市场汇率如何变动,企业都必须执行。可见,利用期权方式防范外汇风险弥补了期货交易只保现值不保未来值的缺陷,外汇期权交易既能达到防范汇率波动不利的风险,又可以获得汇率波动有利时的好处。虽然期权交易可能会增加交易成本,但该交易方式为出口企业创造了更多的灵活性。

3) “福费廷”交易方式。进行福费廷交易方式,就是出口商向进口商提供货物或服务,获取进口方承兑过的远期汇票,然后从办理福费廷的机构贴现,以获取本币现金。由于办理福费廷所贴现的票据,不能对出票者行使索取权,出口商贴现的这种票据是一种卖断形式,即将票据的拒付风险转嫁给了福费廷机构。通过福费廷交易,出口商对进口商的远期外汇变成即期收汇,使出口商不仅可以及时取得货款,加速资金周转,而且还将汇率波动的风险转嫁至福费廷机构,使自身免受汇率变动的风险和债务人的信用风险,保证了出口企业的健康发展。

#### 4.2 长期应对汇率波动的措施

从长远的角度来说,如果人民币升值的趋势继续持续,我国传统的纺织服装行业的出口利润将会不断的被压缩,市场的竞争力也将会被削弱。我国纺织服装企业要想规避人民币升值风险就要从企业自身的角度出发采取应对措施,通过调整生产结构、技术创新、营销策略等多方面入手提高企业产品的质量和市场竞争力,从而达到长期发展目标。

1) 调整生产结构,实现技术创新。要实现企业的长远发展战略,仅仅依靠政府的支持是无法实现的,关键是依靠我国整个纺织服装行业企业自身实行生产结构的调整,实现技术创新,提高产品的技术含量和商品的质量,实现我国纺织服装生产企业由以前的“模仿”到“创新”的转变。一方面,提高企业自身的技术水平和产品开发能力,促进生产结构优化升级,提高产品的附加值。有能力的企业应建立自己的技术研发中心,来实现技术创新;规模相对较小,能力水平相对有限的企业,应通过合作建立联合的技术创新中心。另一方面,加强与国外知名企业的交流与合作,尤其是技术研发等方面的合作,学习借鉴国外先进企业在产品方面的研发设计以及管理等方面的经验,适应企业走国际化的道路、提升国际竞争力。

2) 积极推动品牌发展。进入后配额时代以后,全球纺织服装市场的竞争更加激烈,而我国依靠传统的低成本竞争优势的纺织服装行业正在被国内和国际的经济发展状况所削弱,要使我国的纺织服装业能够实现长期的发展目标,在日益激烈的国际竞争市场上占有一定的市场份额,只有不断的改进国内企业的生产结构,生产高品质和高附加值的产品,积极推动品牌产品和名牌产品的发展战略。我国的纺织服装企业要想在全球纺织服装配额制取消后的市场上占据一定的市场份额,唯一的出路就是改变发展模式,建立自己的知名品牌,依靠品牌的无形资产获取超额利润。因此,我国的纺织服装企业要积极的进行技术创新,提高产品的质量和技术含量,同时积极与国际知名的纺织服装企业合作和交流,学习和借鉴国际知名企业的技术水平和创新能力,提高产品的质量,建立起自己的知名品牌。

3) 依托中国文化,发展特色产业。我国有着悠久的历史 and 丰富灿烂的传统文 化,特别是我国是五十六个民族的大融合,各个民族都有着自己的文化服饰特色,这为我国的纺织服装设计师们提供了丰富的设计

观念、方法和素材,因此,我国的纺织服装企业应积极的将中国的各种文化元素融入到纺织服装业的发展之中,同时将我国的传统纺织技艺融入现代纺织服饰之中,如传统的扎染、拓印、贴布、钩针、压皱、编织、刺绣等工艺为现代服饰的设计提供了丰富的技艺手法。随着电脑科技的发展,三维记忆成型工艺、电脑绣花工艺等现代技艺与我国传统工艺的结合,为我国纺织服装设计的发展提供了广阔的空间。

4) 拓宽国际市场,开发国内市场。虽然我国目前是全球最大的纺织服装出口国,但我国的纺织服装产品出口的市场比较集中,其中,欧盟和美国是我国纺织服装出口最主要的市场,占据了国内出口总量的30%以上。因此,国内出口企业应积极开拓国际市场,实施出口市场多元化战略,在巩固原有市场的情况下,积极开拓新的出口市场,如俄罗斯、澳大利亚、东南亚和中东等市场,分散过度集中的风险。同时积极开拓国内市场,我国国内市场需求潜力广阔,在人民币升值趋势下,国内纺织服装企业的出口利润明显下降,甚至出现亏损,因而,出口企业应减少对外出口,开发国内市场,扩大国内市场的占有率来规避人民币升值的损失。

#### 参考文献:

- [1] THORBECKE W, ZHANG HANJIANG. The symposium on China's impact on the global economy: the effect of exchange rate changes on China's labour-intensive manufacturing exports[J]. Pacific Economic Review, 2009, 14(3): 398-409
- [2] 李小平,朱钟棣. 对外贸易与经济增长的协整及因果关系检验[J]. 上海财经大学学报, 2004, 6(4): 38-44.
- [3] 祝宝良,张峰. 汇率形成机制改革以来人民币汇率变动对外贸的影响分析[J]. 中国金融, 2006(14): 71-74.
- [4] 徐浩钿,戴纳. 人民币汇率机制改革对纺织行业的影响分析[J]. 上海金融, 2006(7): 71-73.
- [5] 黄海源. 汇率波动对我国纺织服装业出口影响的实证分析[J]. 区域金融研究, 2010(7): 60-64.
- [6] 余珊珊. 汇率波动对我国出口影响的实证研究[J]. 东南大学学报, 2005, 7(3): 13-17.
- [7] 许少强,马丹. 人民币实际汇率对我国贸易收支影响的实证分析[J]. 新金融, 2005(2): 12-16.
- [8] 卢向前,戴国强. 人民币实际汇率波动对我国进出口的影响: 1994-2003[J]. 经济研究, 2005(5): 31-39.

## Impact of RMB Appreciation on China's Exports of Textile and Garment Industry

Wang Shijie, Hong Zengguang

(School of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

**Abstract:** With the development of economic globalization and trade liberalization, the contact of the countries in the world is becoming more and more closely. As an important medium of trade settlement between the countries, the exchange rate becomes an important factor affecting a country's economic stability. Different academic opinions exist about the impact of American dollar depreciation on Chinese textile industry in the circumstance of RMB appreciation. Previous researches believe the appreciation of the RMB will only lead to reducing exports, especially for the textile and clothing products export. By using co-integration and error correction model, the paper finds that there are significant differences before and after the reform of RMB exchange rate for the exports of textile and garment industry. It benefits in long-term exchange rate appreciation and negatives in short-term on textile and garment export.

**Key words:** RMB appreciation; textile and garment export; empirical analysis