文章编号:1005-0523(2012)06-0001-05

# 高速铁路连续屏障减振效果分析

# 刘 腾,雷晓燕

(华东交通大学铁路环境振动与噪声教育部工程研究中心,江西南昌 330013)

摘要:采用傅里叶积分变换的方法求解轨道结构连续弹性三层梁模型在列车作用下的路基动荷载,并结合大型通用有限元 软件ANSYS建立路基一屏障一大地有限元模型,边界上采用等效一致三维黏弹性人工边界来确保波穿过截断面时不产生反 射;对比分析了典型连续屏障空沟、填充沟的不同屏障参数对高速铁路引起的环境振动的隔振效果,表明隔振沟越深,隔振 效果越明显,增加沟宽对屏障的隔振效果影响很小;填充材料与土体的波阻抗差别越大,其隔振效果越好。

关键词:高速铁路;地面振动;沟屏障;隔振

中图分类号:TB53 文献标志码:A

近年来随着我国铁路向高速、重载方向的快速发展,由此而带来的沿线环境振动问题日益严重,特别 是一些既有线路的提速,以及重载货物列车的投入使用,进一步加剧了沿线环境振动的影响。国际上已把 环境振动列入国际七大公害之一<sup>[1]</sup>,并已开始着手研究振动污染规律、振动产生的原因、传播路径与控制方 法以及对人体的危害等问题。

关于轨道交通系统诱发的环境振动,国内外学者利用各种方法进行了大量研究。雷晓燕和圣小珍<sup>[2]</sup>通 过改进车辆、轨道结构等措施来分析减振效果,从其研究成果来看,结合具体工程状况,通过有效措施控制 振动能量和噪声的主频范围来到达减振降噪的效果。Kani和Hayakawa<sup>[3]</sup>将高架桥沿线的管桩作为屏障隔 振来研究,并结合现场测试结果和有限元方法,验证了管桩隔振措施不管对地表还是大地内部都具有减振 效果。高广运<sup>[4]</sup>和蔡袁强<sup>[5]</sup>在屏障减振措施上做了大量的理论和数值研究,得出不同屏障形式在饱和土体 和非饱和土体中的隔振效率。Takemiya<sup>[6]</sup>分别用边界元法和有限元法分析了波阻板(WIB)屏障的隔振效 果。Peplow<sup>[7]</sup>通过边界积分方程方法,分析了双层地基WIB屏障的隔振效果。

#### 1 移动荷载的模拟

采用傅里叶变换的方法求解轨道结构连续弹性三层梁模型得到路基面上的动荷载<sup>[8-9]</sup>,模型如图1所示,第一层梁为钢轨,简化为连续支撑的欧拉梁,第二、三层分别为轨枕和道床,简化为离散质量结构,则其振动微分方程如式(1)~式(3)。其中车辆结构参数采用和谐号高速动车CRH3参数,轨道结构参数采用博格板式轨道结构参数,轨道不平顺模拟采用美国六级谱,求解得到路基动荷载如图2所示。

$$EI\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + m_r \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + c_r \left(\frac{\partial w}{\partial t} - \frac{\partial z}{\partial t}\right) + k_p (w - z) = -\sum_{l=1}^M \left(F_l + \frac{F_l}{g}\frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2}\right) \delta\left(x - vt - a_l\right)$$
(1)

$$m_{\rm t} \frac{\partial^2 z}{\partial t^2} + c_{\rm b} \left( \frac{\partial z}{\partial t} - \frac{\partial y}{\partial t} \right) - c_{\rm r} \left( \frac{\partial w}{\partial t} - \frac{\partial z}{\partial t} \right) + k_{\rm b} (z - y) - k_{\rm p} (w - z) = 0$$
(2)

收稿日期:2012-11-15

基金项目:国际科技合作与交流专项项目(S2010GR0251);国家自然科学基金项目(U1134107) 作者简介:刘腾(1987-),男,硕士研究生,研究方向为高速轨道动力学。 式中: w, z 和 y 分别为钢轨、轨枕和道床竖向挠度;  $m_r$ ,  $m_t$  和  $m_b$  分别为单位长度的钢轨质量、轨枕质量 和道床质量;  $k_p$ ,  $k_b$  和  $k_s$  分别为单位长度轨枕垫板和扣件刚度、道床刚度和路基等效刚度;  $c_r$ ,  $c_b$  和  $c_s$  分 别为单位长度轨枕垫板和扣件阻尼、道床阻尼和路基等效阻尼;  $\delta$  为 Dirac 函数; v 为列车行驶速度;  $F_l$  为 第 l 个轮载; t=0 时轮载至原点的距离为  $a_l$ ;轮载总数为 M;轨道随机不平顺值是  $\eta(x=vt)$ 。



#### 2 计算模型及材料参数

采用大型通用有限元软件 ANSYS 建立路基— 大地耦合模型,边界处理采用三维一致黏弹性人工 边界条件<sup>[10-11]</sup>,具体的三维模型尺寸见图3。宽度为 80 m、长度为80 m、深度为65.5 m。选取的单元都为 solide45,土层和路基参数选取如表1所示,则单元 尺寸沿深度方向其每层土的单元尺寸依次为:1, 1.5,1.5,2.5 m;长度和宽度方向取为2 m。时间步长 选为0.005 s。



图 2 v = 200 km·h<sup>-1</sup>时路基荷载时程 Fig.2 The subgrade dynamical load changing with time (train speed= 200 km·h<sup>-1</sup>)



图 3 大地有限元模型 Fig.3 The finite element model of ground

Tab.1Model parameters											
	序号	土层种类	土层厚度/m	密度/(kg·m <sup>-3</sup> )	弹性模量/MPa	泊松比	阻尼比				
	1	有机粘土	5	1 960	150	0.33	0.030				
	2	粉质粘土	9	1 780	230	0.33	0.030				
	3	粘土	9	1 690	380	0.33	0.030				
	4	砂质粉土	42.5	1 870	660	0.33	0.030				
	5	级配碎石	2.3	2 430	650	0.27	0.028				
	6	A/B填料	2	2 465	470	0.32	0.035				

表1 模型参数

### 3 计算结果及分析

按照我国的城市区域环境振动标准GB10070-1988规定,采用ISO2631的1/3倍频的计算方法,得出地面振动加速度级(简称振级)。振动加速度级 L<sub>a</sub> 是根据各中心频率的有效值按照下面公式计算得到:

$$L_{\rm a} = 20 \, \lg \frac{a}{a_0} \tag{4}$$

3

式中:  $L_a$ 为振动加速度级,dB;  $a_0$ 为基准加速度,取值为10<sup>-6</sup> m·s<sup>-2</sup>; a为振动加速度有效值,m·s<sup>-2</sup>;  $a_f$ 表示 频率为 f的振动加速度有效值,m·s<sup>-2</sup>;  $c_f$ 为振动加速度对应不同频率的感觉修正值<sup>[12-13]</sup>。

#### 3.1 空沟隔振效果分析

考虑CRH3列车行驶速度为200 km·h<sup>-1</sup>时引起的大地振动,将固定宽度为2m的空沟分别设在距轨道中心线14m处和18m处,得出深度分别为2,5,8m和10m沟屏障的减振效果。



图4 不同的屏障深度,最大Z振级随距离变化情况

Fig.4 The maximum Z weighted vibration acceleration level changing with distances under different depths of barriers

由图4可知:

1)当不设置屏障时,最大Z振级曲线平缓的下降,说明高速列车引起的环境振动级是随距轨道中心线 距离的增加成逐渐下降的趋势;当设置屏障时,最大Z振级曲线明显下降,主要是屏障起到阻隔振动波的 传递效果。

2) 对于深2m的屏障,其隔振效果值在1dB左右;深5m的屏障其隔振效果值在2.5dB左右;深8m的 屏障其隔振效果值在4dB左右;深10m的屏障其隔振效果值在4~5dB之间。说明空沟隔振的效果是随沟 深的增加而增加,但深度增加到一定时,继续增加屏障深度其隔振效果并不会明显增加。

#### 3.2 填充沟隔振效果分析

考虑CRH3列车行驶速度为200 km·h<sup>-1</sup>时引起的大地振动,将固定宽度为2m的混凝土填充沟设在距轨道中心线14m处,得出深度分别为5,10m和15m沟屏障的减振效果。

从图5可以看出:

1)当混凝土填充沟设置在距轨道中心线14m处时,其隔振效果是随沟深的增加而增加;各考察点随 距轨道中心线距离的变化,不同屏障深度的隔振效果基本上都是随距离的增加其隔振效果逐渐减弱。

2) 从减振值图来看,对于深5m的屏障,在距轨道中心线20~40m范围内,其隔振效果值平均在1dB 左右,40m以上范围内,其减振值递减到0.5dB左右;深10m的屏障在距轨道中心线20~40m范围内,其隔 振效果值平均在2.5dB左右,40m以上范围内,其减振值递减到1dB左右;深15m的屏障在距轨道中心线 20~40m范围内,其隔振效果值平均在4dB左右,40m以上范围内,其减振值递减到1.5dB左右。

考虑CRH3列车行驶速度为200 km·h<sup>-1</sup>时引起的大地振动,将固定深度为10 m的混凝土填充沟设在距轨道中心线14 m处,得出沟宽分别为2,4 m和6 m沟屏障的减振效果。

从图6可以看出:混凝土填充沟设置在距轨道中心线14m处时,沟宽的增加对其隔振效果的改善并不 明显,所以一般我们设置屏障隔振时,首先应确定屏障的宽度,再考虑屏障其它关键因素,来达到屏障的最 理想隔振效果。



图5 不同的屏障深度,最大Z振级随距离变化情况

Fig.5 The maximum Z weighted vibration acceleration level changing under distances under different depths of barriers

#### 3.3 填充材料隔振效果分析

为了比较不同填充材料的隔振效果(见表2),考虑CRH3列车行驶速度为200 km·h<sup>-1</sup>时引起的大地振动,填充沟位置设置在距轨道中心线14 m处,其沟深10 m,沟宽为2 m。

Tab.2Filling material attributes										
材料名称	密度/(kg•m-3)	弹性模量/Pa	泊松比	阻尼比						
混凝土	2 500	$3.3 \times 10^{10}$	0.17	0.08						
细砂	1 950	$7.5 \times 10^{7}$	0.35	0.15						
橡胶	1 100	$2.85 \times 10^{6}$	0.42	0.30						
泡沫	30	$2.0 \times 10^{6}$	0.25	0.12						

表2 填充材料属性

由图7可知,不同材料的减振效果,空沟的减振效果最好,泡沫、橡胶次之,混凝土隔振效果良好,细砂 材质其减振效果值并不明显;说明填充沟材料的阻抗与土体的阻抗比值相差越大,其隔振效果就越好,反 而与土介质属性比较接近的砂石,其隔振效果不理想。



图 6 不同的屏障宽度,最大Z振级随距离变化情况 Fig.6 The maximum Z weighted vibration acceleration level changing with distances under different widths of barriers





4 结论

1) 屏障隔振的效果是随屏障深度的增加而增加,但当屏障增加到一定时,即一倍瑞利波波长时,继续增加屏障深度,其隔振效果不会明显增加。

2) 沟宽对屏障的隔振效果次于深度、位置对屏障的影响,则设计合理的屏障尺寸时,一般应先确定屏 障的宽度。

5

3)填充沟屏障材料的选取对隔振效果至关重要,理想上选择波阻抗比系数远大于1或者远小于1的材料,对大地振动能量的阻隔越有效。

#### 参考文献:

- [1] 高广运,孙雨明,吴世明.铁路产生的地面振动与减振[M]//李永盛,高广运.环境岩土工程理论与实践.上海:同济大学 出版社,2002:64-72.
- [2] 雷晓燕,圣小珍.铁路交通噪声与振动[M].北京:科学出版社,2004:81-90.
- [3] KANI Y, HAYAKAWA K. Simulation analysis about effects of a PC wall-pile barrier on reducing ground vibration [C]//Proceedings of the Thirteenth International Offshore and Polar Engineering Conference, Honolulu: Hawaii, 2003:677-682.
- [4] GAO G Y, LI Z Y, QIU C H, et al. Three-dimensional analysis of rows of piles as passive barriers for ground vibration isolation[J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2006, 26(11):1015-1027.
- [5] CAI Y Q, DING G Y, XUC J. Amplitude reduction of elastic waves by a row of piles in poroelastic soil [J]. Computers and Geotechnics, 2009, 36(3): 463-473.
- [6] TAKEMIYA H, JIANG J Q. Wave impeding effect by buried rigid block and response of dynamically excited pile foundation[J]. Structural Engineering/Earthquake Engineering, 1993, 10(3): 149-156.
- [7] PEPLOW A T, JONESC J C, PETYT M. Surface vibration Propagation over a layered elastic half space with an inclusion[J]. Applied Acoustics, 1999, 56:283-296.
- [8] 雷晓燕. 轨道结构动力分析的傅里叶变化法[J]. 铁道学报, 2007, 29(3): 67-71.
- [9] 雷晓燕,圣小珍.现代轨道理论研究[M].2版.北京:中国铁道出版社,2008:28-33.
- [10] 刘晶波. 波动问题中的三维时域粘弹性人工边界[J]. 工程力学,2005,22(6):46-51.
- [11] 谷音,刘晶波,杜义欣. 三维一致粘弹性人工边界及等效粘弹性边界单元[J]. 工程力学,2007,24(12):31-37.

## The Study on Isolation Effects of High-speed Train Continuous Barriers

#### Liu Teng, Lei Xiaoyan

(Engineering Research Center of Railway Environment Vibration and Noise of Ministry of Education, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: With the Fourier transform method, the dynamical responses of continuous elastic three-layer beam model of track structure are solved under the train's moving load condition, so the dynamical loads on the subgrade can be inferred. Combining the finite element software-ANSYS, the subgrade-barrier-ground coupling 3D-model is established. In order to avoid reflection wave while passing through the boundary, the three-dimensional viscoelastic artificial boundary is employed. Using the train-continuous barrier -ground coupling 3D-model, the paper explores the effects of the isolation trench and in-filled trench characteristics. The results show with the isolation trench depth the isolation effect becomes more and more obvious and the trench width produces little impact on isolation. If the wave impedance of ground is different from in-filled materials of isolation trenches, the isolation effect will be better.

Key words: high-speed railroad; ground-borne vibration; trench; vibration isolation