

文章编号:1005-0523(2014)03-0060-08

## 废弃电子产品逆向物流组织治理模式研究

倪明,梁晓平,郭军华

(华东交通大学经济管理学院,江西 南昌 330013)

**摘要:**分析了市场和科层两种传统治理模式及其对废弃电子产品逆向物流组织治理影响。在此基础上,结合市场治理模式和科层治理模式的优缺点,应用供需网(SDN)理念,提出了废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式,并给出概念、特征及其运作过程。最后,比较了传统治理模式和事件驱动契约型治理模式。研究表明:在回收再利用效率、企业自身发展、企业可接受程度和社会效益等方面,废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式较传统治理模式具有一定优势。

**关键词:**废弃电子产品;逆向物流;治理模式

**中图分类号:**U270

**文献标志码:**A

人们生活和工业生产对电子产品的需求和依赖不断增加,电子产品更新速度加快,由此,废旧电子产品数量与类型急剧增加。环境压力以及社会经济利益的驱使下,学术界和实践界从多方面关注废弃电子产品逆向物流问题<sup>[1]</sup>。其中,治理模式影响着废弃电子产品逆向物流组织治理效果及其参与者积极性。这一问题研究体现在两方面:① 市场治理模式研究。Williamson从市场治理环境下交易特征角度,研究不同性质交易中契约的采用及治理结构的构建<sup>[2]</sup>。随后,更细化的从有限理性、机会主义和资产专用性三个方面,研究交易成本最小化条件下,不同交易需要的治理结构构建问题<sup>[3]</sup>。另外,还将交易成本理论应用到分析与解决管理和治理过程的现实问题中<sup>[4]</sup>。冯巨章从利益集团博弈角度,研究包括市场治理在内的四种基本的经济治理模式问题,并指出市场失灵的处理办法<sup>[5]</sup>。贺建刚等从财务报告重述视角,实证检验我国转轨市场环境下,媒介功用在大股东控制权治理效应方面得以改善<sup>[6]</sup>。何大安分别从制度既定与制度不既定两个层面,分析研究市场治理结构问题<sup>[7]</sup>。郭薇等研究市场治理的改善措施<sup>[8]</sup>。② 科层治理模式研究。Max Weber最早提出了科层组织模式,认为企业应该具备像政府机关那样层次分明、制度严格、责权明确的组织治理模式<sup>[9]</sup>。Williamson认为,科层治理模式中,因经营权与所有权的分离衍生的代理问题,需指定有效的公司治理机制以缓和代理冲突,否则管理者有可能产生偷懒或特权消费、投资不足、不管公司长久利益等自利行为<sup>[3]</sup>。Huson等在此基础上,深入研究科层化治理过程中,内部人持股比率问题<sup>[10]</sup>。Baker通过设定上游企业利用专用资产组织生产,下游企业估计产品价值的经济环境,将简单的企业联盟治理结构纳入不完全契约模型,拓宽了科层契约研究的范畴<sup>[11]</sup>。而Halonen等则在考虑重复博弈中声誉的价值基础上,研究科层的不完全契约问题<sup>[12]</sup>。同样,Matouschek等研究科层治理模式中不完全契约问题,并肯定了初始契约的价值<sup>[13]</sup>。Maija等从政府角度,研究科层治理过程中,竞争和分权对政府集团利益的影响<sup>[14]</sup>。Zhou

**收稿日期:**2014-01-13

**基金项目:**国家自然科学基金项目(70962010,71262011,71261005);江西省青年科学家培养计划项目(20122BCB23009);江西省自然科学基金项目(20122BAB201041);江西省高校科技落地计划项目(KJLD13040);江西省软科学项目(20122BBA10101);江西省社科规划项目(13GL02);江西省教育厅科技项目(GJJ13328)

**作者简介:**倪明(1974—),男,教授,博士,研究方向为物流系统工程。

等从契约治理角度,研究了家族企业的公司治理,表明家族企业治理中隐式合同的趋向性及重要性<sup>[15]</sup>。潘文安等从单一供应链的研究出发,验证核心企业和上下游附属企业间的强联结关系<sup>[16]</sup>。孙福兵以江山消防器材产业集群为例,分析联盟内及联盟与政府、行业协会等之间的治理关系,并给出科层治理基础上发展出来的多元协作治理模式<sup>[17]</sup>。

综上,当前国内外文献较多从制度层面研究治理模式,而较少从应用层面研究治理模式。废弃电子产品逆向物流组织治理方面的应用更少。因此,从废弃电子产品逆向物流组织的应用层面研究治理模式,主要对当前两种传统治理模式进行比较研究,在挖掘其优缺点基础上,应用供需网理念,提出废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式,最后将该模式与传统治理模式进行比较,给出结论。

## 1 治理模式及废弃电子产品逆向物流组织

治理模式是指企业或组织管理其资源及业务方式的总称。不同治理模式产生不同的治理效果,但都在一定程度上保证了组织业务的规范性及资源利用的高效性,从业务管理、成本控制及合作伙伴选择等方面,都影响着企业及组织的运作效益。

废弃电子产品是指,进入工业生产服务或流通、消费领域后而发现的瑕疵电子产品,以及各种达到或接近其生命周期终点而难以实现产品初始功能的电子产品。随着技术进步与电子产品更新换代速度的日益加快,废弃电子产品的种类和数量都急剧增加,政府及社会各界广泛认识到,废弃电子产品的回收对环境保护贡献巨大,同时,再利用创造高经济价值,即:废弃电子产品回收再利用具有推动环保和拉动经济的作用。因此,社会各界废弃电子产品回收再利用意识不断增强,小到小商贩,大到回收联盟和组织,上到供应商,下到顾客,都积极参与废弃电子产品的回收再利用活动中,形成废弃电子产品逆向物流组织。然而,顾客利益与企业利益的冲突、政府管理与企业经济效益的冲突、废弃电子产品回收再利用效率与回收再利用成本的冲突等问题接踵而至,因此,解决这些冲突,其中一个重要问题就是涉及废弃电子产品逆向物流组织及其治理问题。

## 2 废弃电子产品逆向物流组织传统治理模式及其局限性

我国《废弃电器电子产品回收处理管理条例》的颁布,进一步规范了废弃电子产品的回收再利用流程,废弃电子产品逆向物流不同组织的管理也成为研究的一大热点,传统的治理模式有市场治理模式和科层治理模式两种。

### 2.1 市场治理模式

市场是配置资源最有效的手段,因此市场治理模式无疑也是高效率配置废弃电子产品逆向物流组织资源的模式。废弃电子产品逆向物流组织市场治理模式是指,废弃电子产品换/退货、简单修复、复杂处理、回收、再循环和再制造等处理环节及其所需资源遵循市场交易原则,实现资源最佳配置的治理模式。见图1。

在图1中,当J城市A类型废弃电子产品需要简单修复处理时,根据市场配置资源的原则,选择本城市最优维修中心Ⅱ;进行简单修复处理,J城市维修中心Ⅱ;无法单独满足此需求时,通过寻找、谈判、签约等步骤,选择可控范围内最优合作伙伴(如K城市的Ⅱ;维修中心或J城市的回收维修多功能中心等)进行短期业务合作。同样,图1中其他处理需求也能够以同样方式得到满足。市场治理模式使得废弃电子产品收集、回收、分类、拆卸、检测、修复、再制造、再循环和运输等处理需求得到更好满足。

但是,如果仅仅依靠传统工具在市场中寻优,必然影响市场配置效果:①寻优范围有限,导致合作体可能是局部最优;②寻找、谈判、签约和执行合约等流程时间较长,可能失去更多市场机会;③通过市场机制组建的合作体中某个企业一旦违约,则难以迅速找到可替代企业;④寻找、谈判、签约和执行合约等环节成本较高,增加市场治理模式成本。

因此,为了克服市场治理模式局限性,电子产品生产较强企业通过纵向一体化或横向一体化方式,组

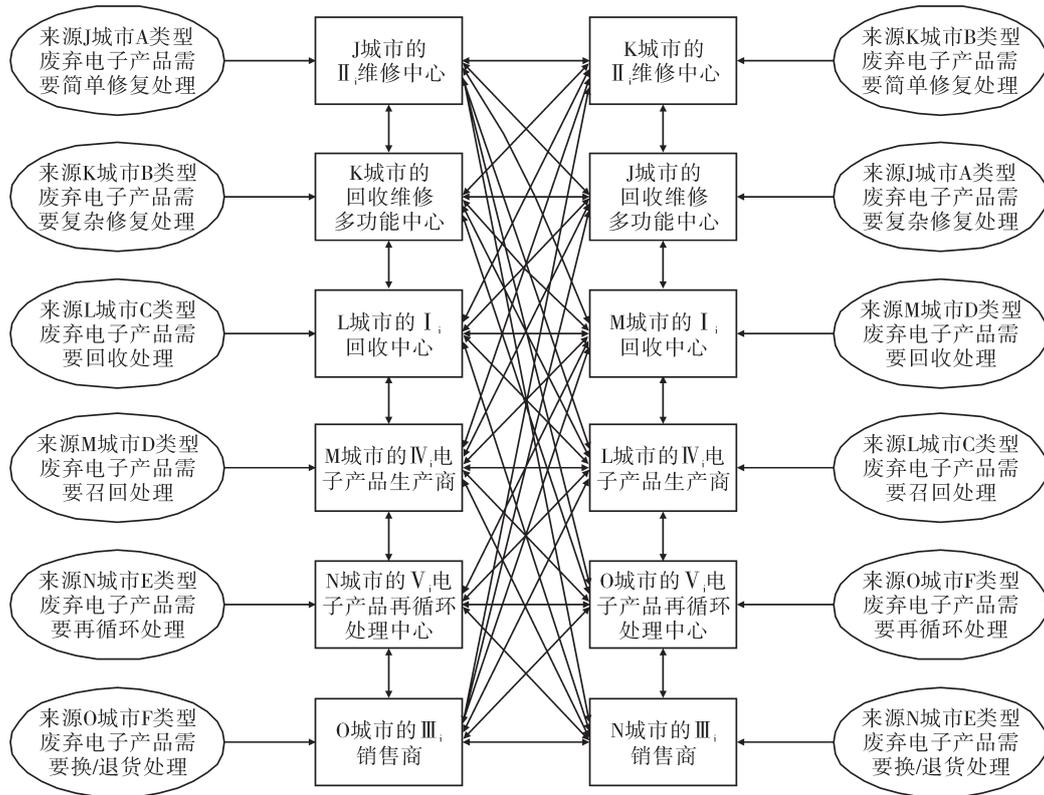


图1 废弃电子产品逆向物流组织市场治理模式示意图

Fig.1 Market governance mode of reverse logistics organization for waste electronic products

建规模较大、处理能力较强的联盟组织。联盟组织是通过市场机制组建的,但是,组建后,需要通过科层模式进行治理。

2.2 科层治理模式

科层制是马克斯·韦伯提出的,是一种集权的金字塔型组织体系。科层治理模式是指在废弃电子产品收集、回收、分类、拆卸、检测、修复、再制造、再循环和运输等处理环节,完全按照契约、公司法、程序与规则、权威、权力及处罚服从等手段来治理联盟组织,见图2。

在图2中,由于业务需要,企业间通过寻找、谈判并签订契约,形成合作期较长的联盟组织(图2分别用①②两种虚线表示),在核心企业领导下,合作完成合作期内所有废弃电子产品回收再利用业务。其中,联盟组织①为横向一体化联盟组织(即功能相同的企业通过签约组成的联盟组织),由J城市的II,维修中心和K城市的II,维修中心组成。如,当J城市A类型废弃电子产品及K城市B类型废弃电子产品有简单修复处理需求时,则联盟组织①联合完成该类简单修复处理需求。横向一体化联盟组织形成原因:一是提高规模效应;二是通过联盟合作打造废弃电子产品回收再利用品牌;三是通过联盟合作提高各自处理能力。联盟组织②则为纵向一体化联盟组织(即依托供应链形成的废弃电子产品逆向物流联盟组织),由L城市的I,回收中心、组成。如,当L城市C类型废弃电子产品有回收处理需求、M城市D类型废弃电子产品有召回处理需求、N城市E类型废弃电子产品有再循环处理需求时,分别由则联盟组织②中L城市的I,回收中心、M城市的IV,电子产品生产商和N城市的V,电子产品再循环处理中心完成。纵向一体化联盟组织形成原因:一是拓展废弃电子产品逆向物流业务范围;二是通过联盟合作提高废弃电子产品逆向物流服务水平;三是通过联盟组织合作实现废弃电子产品逆向物流深度合作。同样,图2中其他处理需求也能够以同样方式得到满足。

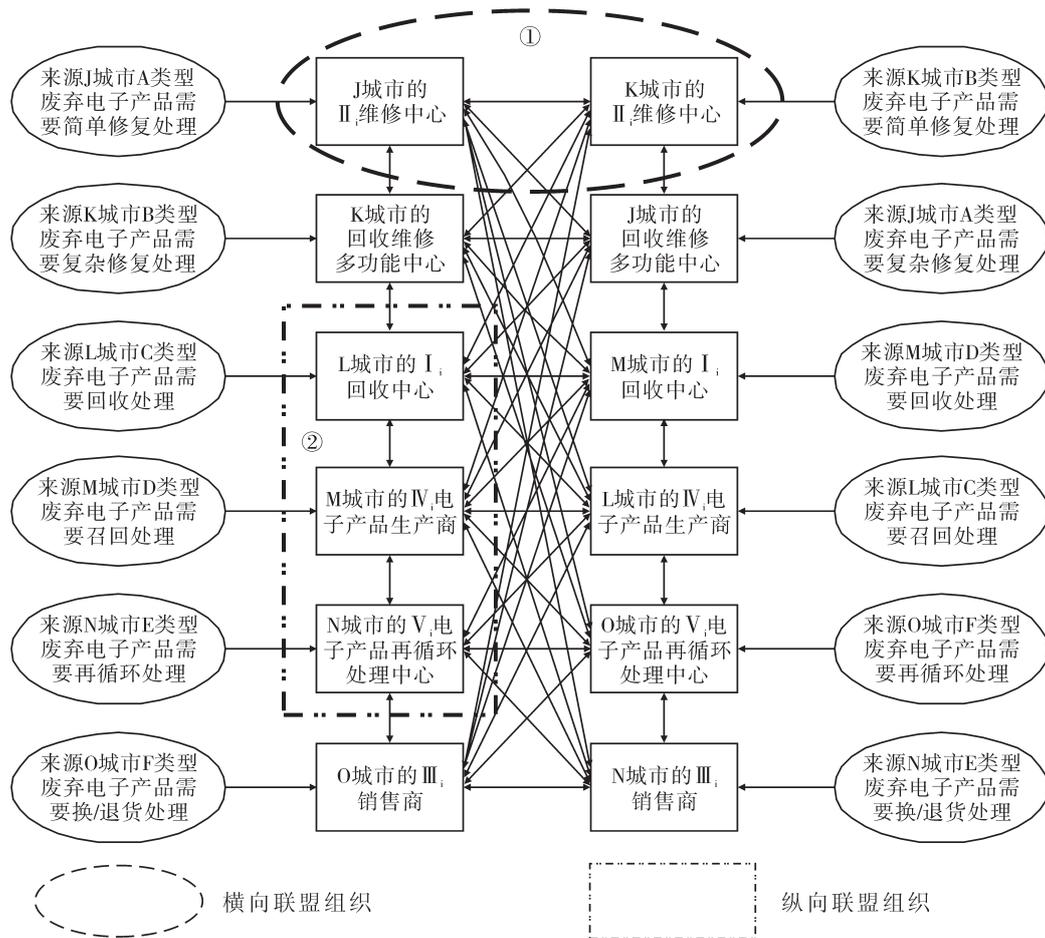


图2 废弃电子产品逆向物流组织科层治理模式示意图

Fig. 2 Hierarchical governance mode of reverse logistics organization for waste electronic products

联盟组织①和②完全采用契约、公司法、程序与规则、权威、权力及处罚服从等手段治理,提高了治理效率;通过签订较长期合作契约形成的联盟组织,有效减少寻找、谈判、签约等交易成本;在契约期内联盟组织成员稳定,相对减少因组织内某个成员违约造成的执行契约成本。

因此,科层治理模式在一定程度上可克服市场治理模式的弊端,但是也存在一定的局限性:① 形成联盟组织契约的强制性,限制了组织外优秀成员的加入和组织内“问题成员”的及时淘汰,降低组织市场应变能力;② 随着较长期合作,联盟组织中逐渐分化两极组织,即核心企业和非核心企业,核心企业凭借其掌握的利益瓜分权和决策权,加剧了联盟组织的两极分化;③ 契约为成员提供“庇护伞”,不利于发挥成员积极性和了解市场的主动性;④ 森严的等级制,不利于废弃电子产品逆向物流信息的及时准确传递;⑤ 严格的分工,使组织内成员只关注自身权责,职责范围外的行为较少关注,不利于形成联盟组织核心能力。

综上,在两种传统治理模式下,有序开展废弃电子产品回收再利用业务,但市场治理模式的较高交易成本和市场失灵以及科层治理模式的较低市场应变力和成员积极性,无形中阻碍着废弃电子产品逆向物流业的快速发展。因此,在汲取上述传统两种模式的优越性基础上,应用供需网(Supply and Demand Network with multi-function and opening characteristics for enterprises, SDN)理论,规避传统治理模式的局限性,提出废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式。

### 3 事件驱动契约型组织治理模式及其适应性分析

供需网(SDN)是在供应链基础上提出的一种完全开放式的多节点动态稳定合作网。各节点可在全球

范围内直接的发生供需质交互,成功汲取市场治理模式的配置资源效率高等特点,同时,合作关系建立后,合作体严格按照政策、法规等管理各节点企业的业务合作,以高效满足顾客需求,这正是科层治理模式规范、标准、高效率等特点的体现。目前,多位学者针对SDN理念的应用进行了相关研究。倪明(2009)<sup>[18-19]</sup>基于SDN知识管理关键技术,构建SDN企业实施知识管理的计算机集成平台,着重从知识管理流程角度,阐明SDN企业在该计算机集成平台上知识管理的实现方法。倪明等(2010)<sup>[20]</sup>将SDN应用于逆向物流成本控制方面,通过分析逆向物流成本的影响因素,构建逆向物流成本控制模型,初步解决逆向物流成本控制问题。倪明等(2011)<sup>[21]</sup>运用SDN理念,分析产业集群联盟的形成机制,并提出产业集群动态合作形态。但就目前来看,SDN应用于废弃电子产品逆向物流组织治理方面的研究文献几乎没有,由上可知,SDN用于解决全球范围内节点企业合作形成及事件处理等问题,并具有完全开放性、多功能性、动态性和网络性等特点,废弃电子产品逆向物流组织治理正满足其应用特点,因此,可把SDN理念应用在废旧电子产品回收再利治理模式变革中,以解决传统模式的局限性。

废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式是指,是指在政府法律法规政策的支持下,废弃电子产品市场一旦有拆卸、检测、修复、再制造、再循环和运输等业务需求时,通过市场治理模式,借助于第三方提供的SDN网络平台,SDN网络节点根据触发回收再利用事件性质,签订合作契约,据此形成了废弃电子产品回收再利用合作体,合作体按照科层治理方式,开展废弃电子产品回收再利用业务,当回收再利用事件完成后,契约失效,科层治理模式不再存在,SDN网络各节点又重新恢复到市场治理模式,各节点仍保持互动及动态信息交流。见图3。

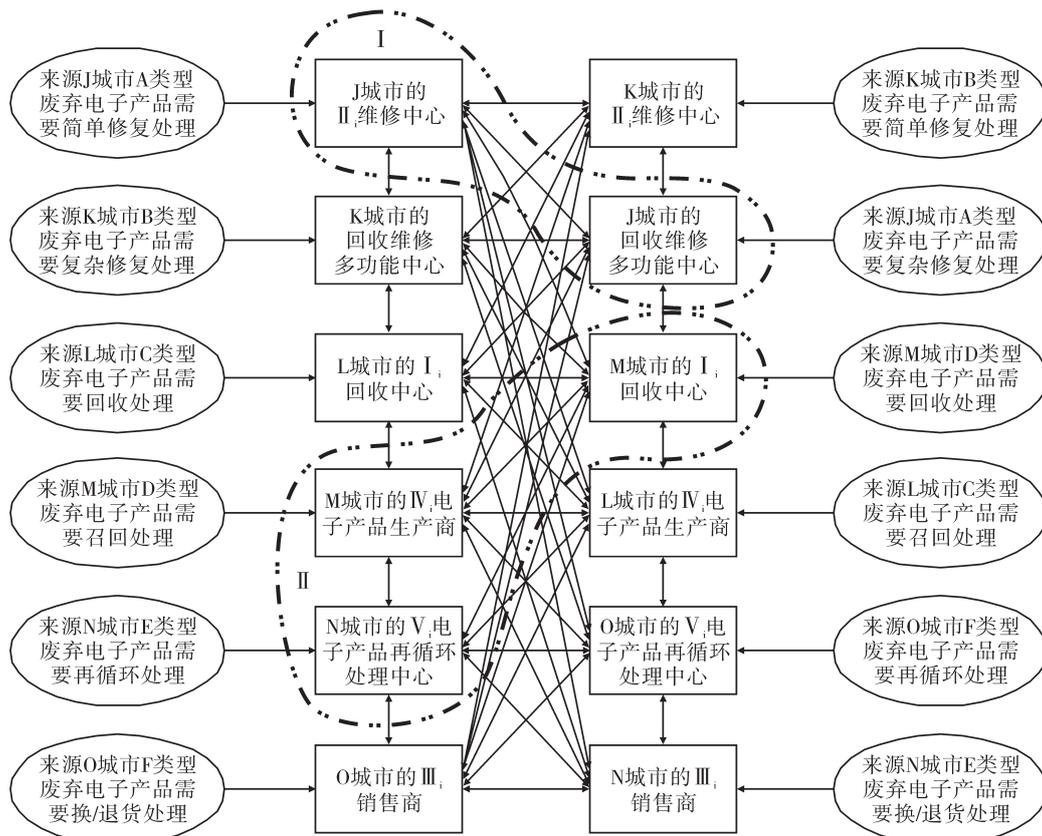


图3 废弃电子产品逆向物流组织事件驱动契约型治理模式示意图

Fig. 3 Event-driven contractual governance mode of reverse logistics organization for waste electronic products

在图3中,当来源J城市A类型废弃电子产品需要简单修复处理时,将该处理事件递交给SDN网络节点J城市II:维修中心,该节点根据触发回收再利用处理事件的性质,启动SDN网络,通过市场治理模式,面

向全球市场发布合作信息,根据合作成本、反应时间、反应速度、信誉、距离及处理能力等标准,寻找最佳合作伙伴J城市回收维修多功能中心。SDN网络中J城市的Ⅱ<sub>1</sub>维修中心和J城市回收维修多功能中心两节点根据回收再利用处理事件性质,商定合作期限及合作方式,并签订合作契约,形成图中所示合作组织Ⅰ,在合作期内,J城市的Ⅱ<sub>1</sub>维修中心和J城市回收维修多功能中心处于合作态。合作组织Ⅰ按照科层治理方式开展废弃电子产品回收再利用业务,回收再利用事件完毕后,合作期即满,契约失效,科层治理模式不再存在,合作组织Ⅰ解散,J城市的Ⅱ<sub>1</sub>维修中心和J城市回收维修多功能中心重新回归游离态。游离态的节点企业致力于核心能力建设,以便下次合作中,凸显优势。同样,当来源M城市D类型废弃电子产品需要简单修复处理时,将该处理事件递交给SDN网络节点M城市的Ⅳ<sub>1</sub>电子产品生产商,该节点根据触发回收再利用处理事件的性质,启动SDN网络,通过市场治理模式,面向全球市场发布合作信息,根据合作成本、反应时间、反应速度、信誉、距离及处理能力等标准,寻找最佳合作伙伴M城市的Ⅰ<sub>1</sub>回收站和N城市的Ⅴ<sub>1</sub>电子产品再循环处理中心。SDN网络中M城市的Ⅳ<sub>1</sub>电子产品生产商、M城市的Ⅰ<sub>1</sub>回收站和N城市的Ⅴ<sub>1</sub>电子产品再循环处理中心三节点根据回收再利用处理事件性质,商定合作期限及合作方式,并签订合作契约,形成图3中所示合作组织Ⅱ,在合作期内,M城市的Ⅳ<sub>1</sub>电子产品生产商、M城市的Ⅰ<sub>1</sub>回收站和N城市的Ⅴ<sub>1</sub>电子产品再循环处理中心处于合作态。合作组织Ⅱ按照科层治理方式开展废弃电子产品回收再利用业务,回收再利用事件完毕后,合作期即满,契约失效,科层治理模式不再存在,合作组织Ⅱ解散,M城市的Ⅳ<sub>1</sub>电子产品生产商、M城市的Ⅰ<sub>1</sub>回收站和N城市的Ⅴ<sub>1</sub>电子产品再循环处理中心重新回归游离态。

综上所述,废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式具有如下特点:第一,事件驱动契约型治理下,选择合作伙伴过程中,一些具有不同资源及优势的企业因共同的利益或目标“抱团”,不存在层级,不存在明晰的组织结构界限,合作企业间的界限被模糊化,达到了你中有我,我中有你的状态,相互联系,相互制约;第二,合作体建立后,采用科层治理模式治理内部成员间的关系,并通过制定契约和规则,规范合作体生产运作,可有效提高工作效率,减少冲突;第三,从信息传输的向度来看,事件驱动契约型治理模式下,信息传输的向度是立体式网状体中的多元交互向度,而其信息传输是直接的,信息更具真实性和可信度;最后,当合作事件结束后,游离态的企业在自身建设方面处于独立状态,企业内部仍采用科层治理方式,组织结构明晰,制度完善,以资源配置效率为核心,通过企业内部及外部相关资源与能力的协调配置,使企业具备最佳的竞争力。由此可见,事件驱动契约型治理模式中,既吸取了科层治理的制度化、标准化等特点,保障企业自身及市场环境的和谐与稳定;同时也汲取市场治理模式寻优范围广及市场自我调节等特点,有效保障了合作的高效及合作组织的环境应对力。因此,事件驱动契约型治理模式是市场治理模式及科层治理模式的有机整合,汲取优势,规避局限,从而更具竞争力。

#### 4 废弃电子产品逆向物流组织两种治理模式的比较

传统废弃电子产品逆向物流治理模式包括市场治理模式和科层治理模式。由上述分析可知,传统废弃电子产品逆向物流治理模式于其产生与发展过程中,在一定程度上促进了废弃电子产品的逆向物流效率,为环保事业做出一定贡献,但其在自身发展、互相配合以及回收规模与效率方面都存在一定缺陷,而废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式可有效规避此类弊端,并吸取传统治理模式的优点,使其在回收再利用效率、企业自身发展、企业可接受程度、社会效益等方面都具有一定优势,其具体优势可通过表1具体呈现。

通过上表对回收再利用效率、企业自身发展、企业可接受程度、社会效益四方面的比较,可以看出废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契约型治理模式具有一定的优越性。

#### 5 结论与讨论

提出一种新型的废弃电子产品逆向物流组织治理模式,即废弃电子产品逆向物流组织的事件驱动契

表1 传统治理模式与事件驱动契约型治理模式的比较一览表

Tab.1 Comparison between the event-driven contractual governance mode and traditional governance mode

属性	传统治理模式	事件驱动契约型治理模式
回收再利用效率	市场配置资源效率高,但交易成本较高;科层治理节约了交易成本,但降低组织应变能力和积极性,影响回收再利用效率。	因此,市场治理模式与科层治理模式的整合,既节约了交易成本,又实现了高效率资源配置。
企业自身发展	市场治理模式下不利于核心业务能力的培养,在一定程度上影响了企业发展;科层治理模式则因契约的长期性,且契约使得科层组织具有静态稳定性,影响了科层组织演化进程,由此也影响企业发展。	该模式下网络中任一节点企业直接面向市场,属于自治模式,因此有利于企业发展与演化。
企业可接受程度	市场治理模式下交易成本较高,且分散企业有限资源,一定程度上降低了企业可接受性;科层治理模式下逆向物流企业进出科层组织受到契约影响,且核心企业拥有较大决策权、利益瓜分权,其他非核心企业积极性受阻,降低非核心企业可接受程度。	市场治理模式下废弃电子产品逆向物流事件驱动动态合作组织,回收再利用事件性质决定动态合作组织的寿命,但在契约期限内动态合作组织遵循科层治理模式。因此,逆向物流企业进出动态合作组织自由,从而大大提高企业可接受程度。
社会效益	市场治理交易成本高影响企业回收、再利用积极性,导致废弃电子产品回收少、再利用不够,影响环境和可再生资源的使用;科层治理无法发挥非核心废弃电子产品企业积极性,因此也会产生同样问题。	信息共享与网络的搭退,可降低市场治理交易成本,提高非核心废弃电子产品企业积极性,因此废弃电子产品回收多、再利用深度高,由此改善了环境和提高可再生资源的使用。

约型治理模式。该模式吸取了目前传统治理模式的优点,并有效规避局部合作及静态合作等缺点,扩大了合作范围,提升回收再利用效率以及社会效益,企业的自身发展也得到积极促进。但本文的研究仅限于定性的分析比较,后续通过建模比较研究废弃电子产品逆向物流组织治理传统模式与事件驱动契约型治理模式。

#### 参考文献:

- [1] 张诚. 我国供应链管理研究综述[J]. 华东交通大学学报. 2011, 28(3):92-97.
- [2] WILLIAMSON O E. Transaction-cost economics: the governance of contractual relations[J]. Journal of law and Economics, 1979, 22(2): 233-261.
- [3] WILLIAMSON O E. Assessing contract[J]. Journal of Law, Economics, & Organization, 1985, 1(1): 177-208.
- [4] WILLIAMSON O E. Pragmatic methodology: a sketch, with applications to transaction cost economics[J]. Journal of Economic Methodology, 2009, 16(2): 145-157.
- [5] 冯巨章. 政府、市场、企业和商会治理机制演化研究[J]. 中国经济问题. 2012, 7(4):42-53.
- [6] 贺建刚,魏明海. 控制权、媒介功用与市场治理效应:基于财务报告重述的实证研究[J]. 会计研究. 2012(4):36-43.
- [7] 何大安. 市场治理结构与产业运行格局——对中国流通产业竞争和垄断现状的理论考察[J]. 中国工业经济. 2012, 7(7):44-56.
- [8] 郭薇, 秦浩. 行业协会参与市场治理的内生障碍、外部条件及动力路径分析[J]. 前沿. 2012(12):90-91.
- [9] WEBER M. The theory of social and economic organization[M]. SimonandSchuster. com, 2009.
- [10] HUSON M R, PARRINO R, STARKS L T. Internal monitoring mechanisms and CEO turnover: A long-term perspective[J]. The Journal of Finance, 2001, 56(6): 2265-2297.
- [11] BAKER G, GIBBONS R, MURPHY K J. Relational contracts and the theory of the firm[J]. The Quarterly Journal of Economics, 1995, 110(3): 911-975.

- 2002, 117(1): 39-84.
- [12] HALONEN, MAIJA. Reputation and the Allocation of ownership[J]. The Economic Journal. 2002(112):539-558.
- [13] MATOUSCHEK N. Ex post inefficiencies in a property rights theory of the firm[J]. Journal of Law, Economics, and Organization, 2004, 20(1): 125-147.
- [14] MAIJA HALONEN-AKATWIJUKA, CAROL PROPPER. Competition and decentralization in government bureaucracies[J]. Journal of Economic Behavior & Organization. 2008(67):903-916.
- [15] ZHOU Z, TIAN Y, WANG K. A Study on contractual governance of family business: theory model and governance evolution[J]. Information and Business Intelligence, 2012(268):206-212.
- [16] 潘文安, 杨娟. 集群供应链网络组织治理模式与治理机制研究[J]. 商业研究. 2012(7):117-124.
- [17] 孙福兵. 基于多元协作的产业集群联盟治理模式研究——以江山消防器材产业集群为例[J]. 生产力研究. 2013(3):173-175.
- [18] 倪明. SDN企业实施KM关键技术及集成平台研究[J]. 情报杂志. 2009, 28(5):175-178.
- [19] 倪明. 辅助SDN节点企业实施知识管理的软件系统分析[J]. 图书情报工作. 2009, 53(9):98-101.
- [20] 倪明, 廖瑞辉. SDN企业实施MC的逆向物流成本控制模型[J]. 工业工程与管理. 2010, 15(4):15-19.
- [21] 倪明, 皮敏娟. 基于SDN的产业集群动态合作研究[J]. 科技进步与对策. 2011, 28(6):50-54.

## Study on Governance Mode of Reverse Logistics Organization for Waste Electronic Products

Ni Ming, Liang Xiaoping, Guo Junhua

(School of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

**Abstract:** This study firstly introduces two kinds of traditional governance modes, the market and hierarchical one, and then compares their impacts on governance of reverse logistics organization for waste electronic products. Combining advantages and disadvantages of the market and hierarchical governance mode, applying the concept of SDN, it proposes the event-driven contractual governance mode of reverse logistics organization for waste electronic products, and elaborates the concept, characteristics and operation process. After comparing traditional governance mode with the event-driven contractual governance mode, it shows that the event-driven contractual governance mode of reverse logistics organization for waste electronic products has advantages in recycling efficiency, enterprise development, acceptability and social benefits.

**Key words:** waste electronic products; reverse logistics; governance mode