

文章编号:1005-0523(2001)01-0094-03

论近代科学没有在中国产生的体制原因

洪英俊

(华东交通大学 人文社会科学学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 理论界大多从中国传统文化和哲学思维特点论述近代科学没有在中国产生的原因¹⁹与这些观点不同,我的观点是强调传统文化和哲学思想是社会关系的产物,认为近代科学没有在中国产生的原因是中国封建社会制度的特殊性造成的¹⁹文章论述了中国高度集权封建体制的二重效应,高度集权体制与中国传统文化的关系,高度集权体制与人才的关系,从而揭示近代科学没有在中国产生的体制原因¹⁹.

关键词: 中国封建体制; 近代科学; 关系

中图分类号: B2

文献标识码: A

0 引言

对近代科学没有在中国产生的原因,理论界大多认为是中国传统文化和哲学思维特点造成的¹⁹杨振宁认为是中国早期哲学的经验性和思辩性阻碍了实验科学在中国的产生,认为中国古代的哲学家想把世界上所有的问题一下子都解决了,因此,他们不愿去做具体的事情^[1]¹⁹近来发表的文章对近代科学没有在中国产生的原因,有中国和谐思想缺陷论^[2],宋元以后程朱理学影响论^[3],等等¹⁹.

这些观点固然有一定道理,但意识的反作用毕竟是第二性的,只在意识领域找原因,显然不是历史唯物主义的态度¹⁹根据历史唯物主义原理,笔者认为,要找出近代科学没有在中国产生的原因,不能不考察中国封建体制的特点¹⁹.

1 高度集权封建体制的二重效应

中国封建社会与西欧不同的一个显著特点是中央集权的大一统的社会形态¹⁹自战国以来,地主剥削佃农的生产关系取代了封建领主役使农奴的生产关系,垂直控制的郡、县行政管理制度开始取代领主分封制¹⁹公元前221年秦始皇统一中国,在全国范围内建立了高度集权的封建体制,奠定了中国封建体制的基本模式,郡、县官吏都由皇帝直接任免¹⁹这种体制对整个国家具有很强的控制力¹⁹.

而“在欧洲一切国家中,封建生产的特点是土地

分给尽可能多的臣属”(马克思语),土地层层封受,每个封建主在他的领域内,都是一个最高的统治者,握有行政司法大权¹⁹封主对其封臣下面的臣属没有直接的支配权,所谓“我的封臣的封臣,不是我的封臣”,“我的领主的领主,不是我的领主¹⁹封建主把他的土地划成庄园经营¹⁹这种贵族庄园经济造成的是王权微弱、封建割据、小国林立¹⁹.

与西欧的分封制相比,中国高度集权的中央集权制具有较大的优越性¹⁹中央集权的大一统王朝把全国的人力物力集中起来,创造出比欧洲中世纪高得多的文明¹⁹始建于战国的都江堰使成都平原“沃野千里”(《华阳国志》),万里长城令西方惊叹¹⁹这种体制的优越性使中国直到宋元时期的长达两千年左右的时间里,科学技术始终处于世界领先地位¹⁹.

同时,也正是这种优越性使近代科学没能在中国产生¹⁹因为,近代科学技术是随着资本主义生产关系取代封建生产关系这种制度创新而产生和发展起来的,市场是技术创新的动力并引导着创新¹⁹而中国高度集权的封建体制有很强的控制力,有较强的调节能力¹⁹在中国,是先有“城”,后设“市”,“城”是统治阶级的军事堡垒和政治中心,“市”在“城”内形成¹⁹在西欧,封建社会是从粗野的原始状态发展而来的,罗马时期的城市衰落,西欧早期封建社会没有城市,自然经济的性质十分突出,后来,“市”在封建政治中心的农庄之外的路口、寺院附近形成¹⁹中国封建社会的政治中心的“城”与工商业的“市”结合在一起,较之

收稿日期:2000-09-12

作者简介:洪英俊(1946-),男,江西奉新人,华东交通大学教授¹⁹.

西欧封建统治的政治中心封建领主的庄园与工商业经济中心“市”分立的状况更有“优越性”，它化敌为友，使封建经济容纳了它的对立面工商业经济，也使工商业经济处于封建制度的牢固控制之下¹⁹。这一方面为生产力的发展提供了一定的余地，显示了它比西欧封建制度的优越¹⁹。另一方面，又使中国资本主义生产关系在宋元明清长期地被限制在萌芽状态，资本主义制度在中国始终建立不起来¹⁹。

在西欧领主制封建社会，资本主义生产关系与封建制度，市场经济与自然经济，形成尖锐对立和冲突，终于发生了“城市公社革命”、“宗教改革”、“文艺复兴”，直到资产阶级革命，实现了制度创新，为近代科技产生和发展提供了条件¹⁹。

固然，西欧的封建社会也经历过封建专制的中央集权国家阶段¹⁹。但那是在封建社会晚期，是在商业资产阶级已有相当发展的时候¹⁹。西欧的中央集权国家与统一的国内市场同时形成，政治上的集中与经济上的集中并行发展¹⁹。国王在反对贵族的封建割据的斗争中，需要依靠商业资本的发展¹⁹。商业资本家也需要在经商活动中得到政府的保护，中央集权国家的君主与商业资本家为各自的利益结成联盟，使欧洲的中央集权的封建君主制成为向资本主义过渡的一个阶段¹⁹。而中国的封建君主制出现在封建社会的早期，贯穿封建社会的始终，是建立在小农自然经济的基础之上的¹⁹。中央集权的强应变力、能动性、与调节能力成为控制市场经济的力量¹⁹。这样，在中国，近代科技的产生和发展就缺乏市场这一强大的动力¹⁹。

2 高度集权体制与中国传统文化

扬振宁认为中国自然哲学的经验性和思辨性阻碍了实验科学在中国产生¹⁹。笔者认为这种观点是片面的¹⁹。

西方哲学思想的发展也经历了自然哲学阶段，也具有经验性和思辨性，到伽利略用系统的实验方法研究自然界以后，西方近代科学才逐渐从作为思辨知识的自然哲学中独立出来而成为实证知识¹⁹。方法是为目的服务的¹⁹。恩格斯说：“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”^[4]¹⁹。

在中国，尽管广大人民群众的社会实践推动着技术不断向前发展着，可是在高度集权体制下，一方面财富的再分配比财富的再创造更具有吸引力¹⁹。只有升官，才能发财，财富才有保障，所以封建统治阶级不重视技术创新¹⁹。知识分子也缺乏将技术上升为

理论的兴趣与动力¹⁹。指南针发明出来在中国用来看风水，火药发明出来用来放鞭炮¹⁹。

另一方面，科学的诞生、发展及其形态固然受哲学影响¹⁹。而哲学思维特点是由社会存在决定的¹⁹。“凡真正的哲学是自己时代的精华”（马克思语），高度集权决定了哲学思维方法注重整体、注重关系¹⁹。要维持中央集权，不仅在政治上要反对地方割据势力，防止受封者演变为世袭领主、贵族，成为分裂割据势力¹⁹。如西汉的削藩、夺贵族爵位、迁豪强到京师，宋太祖“杯酒释兵权”等¹⁹。而且要求思想上的统一¹⁹。适应政治统一的需要，西汉董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”，儒家学说成为封建正统思想，元朝后加上理学¹⁹。儒学思想和中国古代哲学以天人合一思想为指导，以伦理道德为核心，注重探索人际关系的和谐，给自然界以伦理化的解释¹⁹。讲的是“世事洞明、人情练达”，追求的是“齐家、治国、平天下”的政治理想，程朱理学讲的是“存天理、灭人欲”¹⁹。

这样，与西方科学强调实体不同，中国的自然观以“关系”为基础¹⁹。用普里高津的话来说，是以关于物理世界更为有组织的观点为基础，中国传统的学术思想着重于研究整体性和自发性、协调和协和^[5]¹⁹。这使中国的自然科学朝着研究客体的过程和关系的方向发展¹⁹。

这在医学中表现得非常明显¹⁹。西汉时期成书的《黄帝内经》论述人体器官的生理病理时说，“心者，君主之官也，神明出焉；肺者，相傅之官，治节出焉；肝者，将军之官，谋虑出焉；胆者，中正之官，决断出焉；……凡此十二官者，不得相失也，故主明则下安，以此养生则寿，殁世不殆，以为天下则大昌；主不明则十二官危，使道闭塞而不通，形乃大伤，以此养生则殃，以为天下者，其宗大危”¹⁹。（《素问·灵兰秘典论》）

这里可以看出二点：

1) 中国古代自然科学具有很强的整体观念¹⁹。中医所说的“脏腑”不是对各具体脏器进行实验分析研究所概括出来的概念，而是运用科学抽象，突出其功能，舍弃其它特征而建立起来的一种高度抽象化的理想客体，有它的科学性，能成功地解释人体生理病理，指导临床医疗实践¹⁹。就是到现在，也表现了其较强的生命力¹⁹。普里高津指出，中国古代的哲学思想和科学传统，就其注重整体性、有机性，具有自发的、自组织的世界观而言，与耗散结构理论等现代科学理论更为接近¹⁹。近十年物理学和数学的研究，如托姆的突变理论、重整化群、分支点理论等，都更符合中国

的哲学思想^[5] 19.

2) 这种注重整体性的特点是由中国封建社会状况决定的 19.中国大一统的封建社会形态影响中国古代哲学,从而影响中国自然科学的形态 19中国封建社会高度集权的大一统系统的超稳定性(长达两千多年之久的主体形态是高度集权的大一统),决定中国哲学思想长期停留在自然哲学阶段,使中国自然科学未能建立在实验科学的基础上 19.因为实验科学强调实体、强调个性分析,这与强调整体、强调过程是矛盾的,与中国封建社会的状况是不协调的 19.

由此可见,近代实验科学没有在中国产生,表层原因是中国传统文化和哲学思维特点的作用,而深层原因是中国封建社会体制的特点造成的 19.

中国封建社会体制对中国自然科学的影响还表现在高度集权的大一统体制对人才的导向作用上 19.

3 高度集权体制与人才

杨振宁认为,中国古代的哲学家想把世界上所有的问题一下子都解决了,因此,他们不愿去做具体的事情^[1] 19这只是在主观上找原因 19马克思说:“不管个人在主观上怎样超脱各种关系,他在社会意义上总是这些关系的产物”^[6] 19.

中国封建社会的知识分子处在怎样的社会关系中呢?

要维持大一统的王国,需要有大批官员 19如何产生大批符合需要的官员,在隋唐年间,终于出现了科举制 19科举制打破了豪门世族对政治权力的垄断,是比西欧领主制科学而民主的人事制度 19.在西欧中世纪,一个人的地位看出身,封建贵族爵位世代相传 19.而在中国,一方面是人们的社会地位、生活待遇、生活方式由其政治上的等级决定;另一方面,科举制度为贫寒之士提供了改变社会地位的机会与希望 19.科举制吸引了大量人才到中央政权周围,为维系大一统的封建政权提供了人材条件 19.唐太宗观看科举考

场,得意地说:“天下英才入吾彀中矣!”宋仁宗写下《劝学诗》:“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉,书中自有千钟粟,书中自有车马簇” 19这里所谓的书,是指儒家经典《四书五经》 19在这种社会中,一个人如果想在社会中取得一定的地位,唯一的道路是读儒家经典,通过科举考试进入官僚队伍 19所谓“万般皆下品,唯有读书高”、“科举入仕才是正途” 19而技术创新、科学研究等,被视为雕虫小技,属于下品 19.这种导向使大批人才浪费,使中国封建社会的知识分子脱离社会 经济生活实践,而致力于仕途,空谈政论,不注重自然科学研究 19这样一来,使以实验为基础的近代自然科学在中国产生就缺乏主体条件 19.

4 结束语

综上所述,科学的产生和发展受哲学思想、传统文化的影响,是意识形式之间的相互作用,是意识相对独立性的表现 19归根结底,科学、哲学和传统文化,它们都由社会存在决定,其中社会体制起着重要的作用 19由此可见,寻找合适的体制,进行制度创新,对推动科学的发展和社会的进步有着极其重要的作用 19.

参考文献:

[1] 高策·杨振宁论中国传统文化与科学技术[J] 19.科学技术哲学(人大复印报刊资料),1998,(6):2~5 19.
[2] 毛建儒.论和谐思想与中国古代科学的发展[J] 19.山西大学师范学院学报,1999,(1):13~18 19.
[3] 赵显明.试析“李约瑟之谜”产生的原因[J] 19.山西师大学报(社科版),1998,(1):3~8
[4] 恩格斯·马克思恩格斯选集(第4卷)[M] 19.北京:人民出版社,1972 19.
[5] 普里高津·从存在到演化(中译本序)[M] 19.上海:上海科技出版社,1996 19.
[6] 马克思·资本论(第1卷)[M] 19.北京:人民出版社,1975 19.