

文章编号:1005—0523(2003)01—0062—03

营造“群众性”的居住空间

李晨¹, 钟华²

(1. 华东交通大学 土木建筑学院, 江西 南昌 330013; 2. 江西省建筑科学研究院, 江西 南昌 330027)

摘要:通过西安市某高层住宅概念设计,从设计背景、“立体交往空间”的构想以及单体设计中的“群众性”构思三方面入手,对其中的群众性居住空间作了详细地阐述。

关键词:群众性;居住空间;立体交往空间;

中图分类号:TU023

文献标识码:A

0 引言

中国居住建筑的发展,经历了老百姓自己自发地经营居住空间的萌芽期和发展期,以及由政府(或单位)出资建住宅分配给住户居住的转型期,到了近几年,发展到住户自己购房的高潮期。在居住环境设计理念不断更新和发展的过程中,住户对居住空间和环境的各种各样的需求也就成为设计者在设计时主要考虑因素之一。随之应运而生的设计理念也得到了空前地发展。由于购房主体的改变,住户成为住宅的主人,住户自觉地关注居住环境的经营,且兴致空前高涨。随着人们生活水平的进一步提高,人们心理需求的主体也发生了改变,为了适应这一改变,设计者将注意力转向社会性居住空间的营造。而居住空间设计理念从过分强调私密性转而关注居住空间的社会性(或说群众性),实现了居住空间的又一次飞跃。

笔者在本刊2001年第4期上,对“群众性”住宅进行了理论上的探讨,在此我们将结合西安市某高层住宅概念设计对“群众性”的居住空间做进一步地探讨。

1 设计背景

住宅建设用地位于西安市北门外未央路和纬二十三街相交处十字路口西南角,东为城市主要干道未央路,北临纬二十三街。基地平整,为标准的长方形,东西向135米,南北向120米。周围为城市绿地及已建成的居住和商业建筑。建筑用地除满足城市规划的要求,沿街两面退后红线13米外,还要预留2000平方米的变电站用地。这样,基地作为一个大容积率的高层住宅区就显得相当局促。在如此局促的用地中,如何在保证容积率的同时,营造出一个充满人情味,方便邻里交往的室内、室外居住空间,也就成为本方案设计的一个关键。

2 “立体交往空间”的构想

我们在设计的准备工作期间对部分居住者进行了采访调查,他们的话给了我们很大的启发:“……,阳台大一点,多出点钱不算什么,只要住着舒服就行。……”。同样,问卷调查结果表明:有88.9%的居民喜欢大阳台,77.8%的居民表示外廊空间让人愉悦。这反映了住户对阳台和外廊——一种半公半私的空间形式的渴求。另外,我们的调查结果

收稿日期:2002—09—06

作者简介:李晨(1975—),男,江西兴国,华东交通大学助教。

还表明,生活和工作在外廊式住宅、教学楼和办公楼的群体,人际关系相比生活和工作在单元式和塔楼住宅或办公楼的群体融洽;同时,团体意识和集体认同也远远超过后者。

2.1 利用现实条件 打破常规 重构外部空间

平等性是人们正常交往的前提。

塔式的高层住宅有着自身不可克服的不平等性:住宅中每层各户有面积差异,朝向、采光、通风等自然条件也不易平等,往往形成一些条件相对差一点的套型无人问津的情形。另外,我国目前的塔式住宅都较为封闭,给人一副冷酷的“面孔”,不易提供“群众性”的,富有人情味的交往空间——半公共空间和半私密空间。所有这些塔式住宅所带来的不平等性都将会影响到良好的邻里关系的营造。再加上“用地局促”这一现实条件的限制,若选用进深较大的塔式住宅形式,未避免出现室外交往空间分散、琐碎,空间压抑的情形。于是,我们放弃了塔式住宅形式而选择底层架空横“S”形板式住宅形式。底层架空层的使用和板式住宅形式的选用使我们的住宅在获得内部空间的同时,利用集中的空地重构了一个较为开敞的外部空间(图1)。



图1 总平面图

即使经过这样处理,也不能满足我们群众性住宅所要求的大量的有效的交往空间。如何提供更加充分而有效的邻里交往空间呢?水平方向显然已是无能为力了。于是我们打破常规,从水平方向走向垂直方向。这样一来,一个层次丰富的立体交往空间——外廊空间产生了。由于立体交往空间的生成,底层有限的中心广场成为整个交往空间的一部分,可供部分居民的休闲和交往活动,而更多的住户的休闲、交流活动则可就地取材,只需在离家门不远的楼层外廊进行,因为外廊空间又是围绕底层

中心广场展开,所以整个交往空间从地面到楼层便是一个“形散而神不散”的立体式交往空间(图2)。它比以往居住区内分散的绿地更加富有人情味。

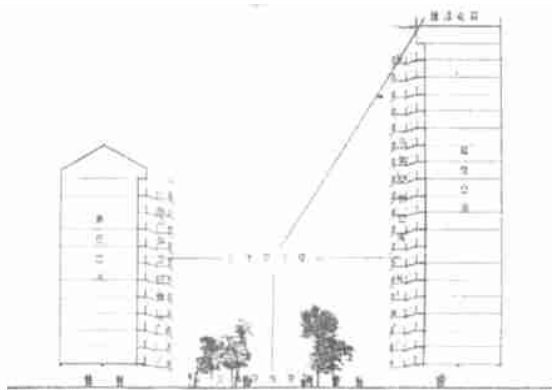


图2 立体交往空间示意图

2.2 归属感与“可识别性”的构想

归属感的强弱是衡量居住区设计成功与否的重要指标之一。要实现住区群体间有效的交往并产生认同,必须有明确的领域范围和边界标识。空间性能使人们获得归属感,感到身处“我的家”中,空间领域感是产生归属感的重要条件。

“可识别性”(Identification)是衡量城市形象的关键因子。城市的“可识别性”越强,它的形象也就越鲜明。同样,城市中的住宅小区也有“可识别性”的问题。如果“可识别性”很弱,就会出现居民“有家难寻”的情形。看过电影《爱情麻辣烫》的人,恐怕都不会忘了银屏上女主人公早上出门买完早点竟找不着自己的家门,端着早点在林立的高楼丛中徘徊的尴尬场面吧。可以认为,这是国内目前小区规划和住宅设计中存在的很大弊病——缺乏可识别性,缺少归属感。可识别性也是产生归属感的一个重要条件。

现有的住宅小区设计几乎是在相同的规划原则和规划思想的指导下完成的,住宅的层数、形式又大致相同,给人“千佛一面”的印象。尽管有些住宅在形式、色彩等方面表现出一些差异,但从总体上看仍然是大同小异。如果在营造新的住宅区时,更多地考虑如何去保持原有的空间形式特征和居住者的生活习俗,则会产生迥然不同的社区形态。方案的设计主要依靠三级交往空间的创造来营造一个可识别性强,有归属感的居住场所。

第一级公共空间是首层院落的围合。空间领域感是归属感的重要条件,而院落则是领域感强和方便交往的空间形态。人们在向心、内聚的庭院中逗留、谈心,进而营造空间。我们在西安市某高层住宅设计中主要建筑采用横“S”型,对室外空间具有较

明确的限定作用,形成内聚力较强的庭院,增加了居住者的归属感。

第二、三级交往空间向竖向发展,形成立体交往空间。它们提供邻里间的交流。二级为半公共空间,是每户入口层的外廊。闲时人们都乐意出来聊天,或者侍弄自己种植的坛中花草。每户门前的开敞空间并不会妨碍越层上部的卧室的私密性。加上外廊与住宅脱开,且下沉 60 厘米,既可交往,又避免了卧室窗外的交通干扰。外廊作为庭院空间的延续,与庭院紧密结合,同样能让居住者的归属感得以增强。第三级空间为半私密空间,是设在每户入口处的过廊踏步和生活阳台。这部分空间既起到了每家每户的门斗的作用,同时,人站在此处又可以看到下层的平台,邻里间的寒暄交往或是照看户外玩耍的孩子都很方便。这样的居住环境既适应我国现代化生活要求,又富有生活气息。

由于这种半公半私的共享空间的穿插,打破了一般住宅封闭的格局,一些具有家庭特色的行为渗透到半公半私的空间来,这对增加住宅的可识别性起到了较大的作用,同时增加了居住者的归属感。

3 单体设计中的“群众性”构思

3.1 外廊与邻里交往空间的营造

亚历山大在《建筑模式语言》中指出,居民们相互熟悉,便于交往的户数为 8—12 户,并且在其间共同拥有一块公共用地,居民才会感到舒适。现实生活中的经验也证实了这一点,一幢 6 层的单元楼里的 12 户人家彼此是熟悉的,交往范围最多延伸到左右两侧的单元,即 36 户,而扩大到 50—100 户时,邻里间就难于相识了^[1]。另外,我们对部分外廊式住宅的居民进行调查,结果表明,同一层住户之间的交往较跨层交往容易些。基于以上几点,我们在概念设计中便以每层 16 户公用一条宽 2.4 米的外廊作为一个“交往单元”,并在外廊两侧外部植满绿化,每两户之间空间局部放大布置一组座椅,可供邻里间交谈、下棋、休息、读书看报等。这样为保证居民交往活动的有效进行提供了空间保障。在这里,外廊形成室内外私密空间和公共空间的过渡。人们站在外廊上可以看到底层中心广场上人们的活动,还可以眺望远处的城市轮廓线和城市绿化带,这时,“我是小区的一员,是都市的一员,是社会的一员”的感觉便涌上心头。一种“小家庭大社会”的双向交流也同时产生,而这正是良好社会关系的基础。这

种邻里共享的方式可以说与当今“波特曼空间”有异曲同工之妙。

3.2 可改性的预设计

随着时代的进步、文明和物质生活水平的提高,人们的生活内容日趋丰富多彩,生活方式也日益地个性化、复杂化,相应地对住居空间也就提出更多、更高、更复杂的要求。这就决定了套型设计一定要体现适应性和可改性,使其不但满足目前住户的使用要求,而且还能在一定程度上为将来的发展和住户的自我实现提供变化的条件。为此我们结合甲方要求的具体面积标准,作了可改性的预设计。

首先,我们在设计中采用支撑体住宅的设计方法,在平面设计时采用“住户单元”构想,将每个“住户单元”作为一个基本单位,彼此之间分隔墙和外墙以及卫生间等固定功能部分现浇成钢筋混凝土剪力墙。户内分室均采用轻质隔墙,便于住户自行在套内进行空间的二次设计。其次,我们在户型的设计中采用“菜单式”户型设计。菜单包括有二室户、三室户、四室户以及特殊用户等多种形式的户型组合,以供不同住户根据自己的实际需要和实际情况点选。

3.3 老龄人居住和无障碍户型的设计

“在日本,65 岁以上的老年人占总人口的 14%,根据预测,到了 2025 年,这个数字将达到 25%”。“据预测,到了 2025 年,中国的老年人将达到总人口的 20%,即每 5 个中国人中有 1 个是 65 岁以上的老年人,特别是老年人的绝对数量将达到 3 亿”^[2]。

在概念设计中我们考虑了一套较为完整的无障碍系统以适应老龄人和残疾人的居住需要。具体体现在室外环境的无障碍设计、室内交通的无障碍设计和无障碍户型的设计以及室内环境的无障碍设计等方面。我们采用坡道作为室内外交通枢纽;专门设计一台大尺度的电梯作为轮椅乘坐者垂直交通和疏散之用;结合建筑功能组合与建筑体型,在住宅两端安排四户无障碍户型,外廊两端设坡道以解决室内外高差,并按照无障碍设计的要求对室内进行设计。

4 结束语

综上所述,这次高层住宅概念设计所展示出来的设计理念拓展了流行的“以人为本”的概念,强调居住空间的“群众性”。这一理念突破了现有的分散的、封闭的、冷酷的住宅形式和居住环境,以现有的指标体系最大限度的创造出人与自(下转第 67 页)

统.如采用新型可调式减压阀就克服了减压阀维修工作量大和设计计算复杂的缺点.

3) 为了加强室内消防给水系统的供水能力,保证供水安全和火场灭火用水,尽量利用系统简单、投资少、管理方便、供水安全可靠的消防给水系统.

参考文献:

[1] 姜文源. 给水减压阀应用十年小结[J]. 给水排水, 2000, (2).
[2] 贾 苇. 浅析多出口消防泵的应用[J]. 给水排水, 1997.

(3).
[3] 刘文滨. 建筑给水排水工程快速设计手册[M]. 北京: 中国建筑工业出版社.
[4] 姜文源. 建筑灭火设计手册[M]. 北京: 中国建筑工业出版社.
[5] 王学谦, 刘万臣. 建筑防火设计手册[M]. 北京: 中国建筑工业出版社.
[6] 许安之, 艾志刚. 高层办公综合建筑设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社.
[7] 陈方肃. 高层建筑给水排水设计手册[M]. 湖南: 湖南科学技术出版社.

The Optimizing Design for the Fire Control Water Supply System of the Science and Technology Building of Nanchang Railway Bureau

GUAN Xiao-tao¹, WANG Xin-wen²

(1. School of Civil Engineering and Architecture, East China Jiaotong University Nanchang 330013 China; 2. The Survey Designing Institute Of Nanchang Railway Bureau Jiangxi Nanchang 330002 China)

Abstract: By comparing from the technology, economic and management, This paper tells us that: the best way for fire control water supply system of high-rise buildings in the upright way is the way of several directions by pressure reducer
Key words: high-rise building; several directions fire control water supply system; pressure reducer

(上接第 64 页)然沟通,人与人交往的空间. 尽管方案本身尚需进一步完善,但概念本身为设计者营造出“群众性”的居住空间提出了一条重要的思路.

参考文献:

[1] 聂兰生, 宋 昆. 营造宜人的居住空间[J]. 建筑学报, 1997, (11): 29~30.

[2] 米 川. 林玉子的老龄生活环境学研究和实践[J]. 世界建筑, 1998, (3): 78~81.
[3] 贾耀才. 新住宅平面设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1997.
[4] 李 晨. 关于住宅建筑设计的几点思考[J]. 华东交通大学学报, 2001, (4): 21~24.

Constructing a Living Space of Mass Character

LI Chen¹, ZHONG Hua²

(1. School of Civil Eng. & Arc., East China Jiaotong Univ., Nanchang 330013, China; 2. Research Institute of Architecture Science in Jiangxi Province, Nanchang 330027, China)

Abstract: Based on the conception of a certain residence in Xi'an city, a living space of mass character was expounded detailed from the three aspects: background of design, proposition of three-dimensioned associating space and mass character of the individual building.
Key words: mass character; living space; three-dimensioned associating space
(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>