文章编号:1005-0523(2023)06-0001-07

基于改进SSD算法的结构表观裂缝病害检测

刘永胜[1,2],熊吉光[1],游志杰[1],吴勋杰[1],翟天正[1]

(1.华东交通大学土木建筑学院,江西 南昌 330013; 2.安徽理工大学深部煤矿采动响应与灾害防控国家重点实验室,安徽 淮南 232001)

摘要:将SSD网络原有Backbone替换为轻量级的MobileNetV2网络,同时引入通道注意力机制SENet结构对特征图不同通道施加不同权重,使之能更有利于检测。利用3种不同环境下裂缝数据进行融合,构建新数据集,使网络能更优学习到不同环境下裂缝对象,进一步提高网络的识别能力,加快网络的推理速度。原SSD网络中Anchor是按照通用数据集进行设定的,而进行结构表面裂缝检测时关注的数据类型较为单一,运用K-means算法聚类出适合裂缝数据集的Anchor,加快模型收敛且较原模型有更高的准确性。最终,改进后算法的精确率较先前增加了3.6%,检测速度是先前的2倍多,可满足实时检测,算法可为实际工程中检测结构表观裂缝病害提供一种更快速、更精确的检测方法。

关键词:目标检测;表观病害;裂缝识别;SSD算法;注意力机制

中图分类号:TU37;[U25] **文献标志码**:A

本文引用格式:刘永胜,熊吉光,游志杰,等. 基于改进SSD算法的结构表观裂缝病害检测[J]. 华东交通大学学报,2023,40(6):1-7.

DOI:10.16749/j.cnki.jecjtu.2023.06.001

Structural Apparent Crack Disease Detection Based on Improved SSD Algorithm

Liu Yongsheng[1,2], Xiong Jiguang[1], You Zhijie[1], Wu Xunjie[1], Zhai Tianzheng[1]

(1. School of Civil Engineering and Architecture, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China; 2. State Key Laboratory of Mining Response and Disaster Prevention and Control in Deep Mines, Anhui University of Science & Technology, Huainan 232001, China)

Abstract: The original backbone of the SSD network was replaced with a lightweight MobileNetV2 network. At the same time, the channel attention mechanism SENet structure was introduced to apply different weights to different channels of the feature map, making it more conducive to detection. Using the crack data in three different environments to fuse, a new data set was built so that the network can better learn crack objects in different environments, further improving the network's recognition ability and speeding up the network's reasoning speed. The anchor in the original SSD network were set according to the general data set, and the data type concerned in the detection of structural surface cracks was relatively single. The K-means algorithm was used to cluster the anchor suitable for the crack data set, which speeded up the convergence of the model and was more efficient than the original one. The model had higher accuracy. Finally, the accuracy of the improved algorithm is 3.6% higher than that of the previous one, and the detection speed is as much as 2 times that of the previous one, which is enough to meet real-time detection, the algorithm can provide a faster and more accurate detection method for the detection of structural apparent cracks in practical engineering.

收稿日期:2023-04-06

基金项目:国家自然科学基金项目(51664014);江西省研究生创新专项资金项目(2022-S510)

Key words: target detection; apparent disease; crack identification; SSD algorithm; attention mechanism
Citation format: LIU Y S, XIONG J G, YOU Z J, et al. Structural apparent crack disease detection based on improved SSD algorithm[J]. Journal of East China Jiaotong University, 2023, 40(6): 1-7.

裂缝作为土木工程中最为常见的表观病害形式,常见于隧道、公路、桥梁及墙体表面。建构筑物随着表面裂缝的进一步扩展,结构的损伤将逐步从表观转移到内部,严重的将影响结构的耐久性,甚至导致其整体性破坏引发重大事故,故此对结构表观裂缝进行检测识别就显得尤为重要。

近年来,不少学者将深度学习方法运用在土木工程学科各个领域,Xu 等[1]应用深度学习目标检测技术从图像中识别和定位受损钢筋混凝土柱的多类型地震损伤,此技术可为后期研究震害损伤提供资源。丁杨等[2]将人工智能运用在监测大体积混凝土放热中,结合 7 种人工智能方法,选择合适的算法并进行优化,可为今后土木工程领域监测-预测-预警提供依据。Fang 等[3]利用深度学习计算机视觉领域技术,借助监控摄像头对施工现场进行安全检测实时识别工人有无佩戴安全帽。

学者利用深度学习中卷积神经网络可将低级特征通过卷积操作抽象成高级特征,表示这一特点进行了结构表观裂缝病害检测研究。Lei 等[4]利用深度卷积神经网络对道路路面裂缝进行检测。黄彩萍等[5]利用卷积神经网络对混凝土表观病害进行智能分类达到 90%以上的准确率。王丽苹[6]运用深度学习目标检测中 Faster R-CNN 模型对混凝土路面裂缝进行检测。袁泽辉等[7]将卷积神经网络运用在管道表面缺陷识别研究方面,取得了较高的识别率。廖延娜等[8]通过扩充数据集、聚类算法对数据进行聚类及对 YOLOv3 网络进行改进的手段,使得修改后的网络能提高小裂缝检测精度。马健等[9]提出用 YOLOv5 网络对古建筑木结构裂缝进行检测,相对于传统技术具有高效、便捷等较多优点。

除 R-CNN 及 YOLO 系列之外,SSD 网络在目标检测领域也备受关注。SSD 网络采用回归思想,网络直接输出类别概率及位置信息,具有检测性能较好、检测速度快、准确率高等特点,但对于小目标的识别效果一般。故论文通过改进 SSD 网络模型来实现多场景下结构表观裂缝病害检测,运用深度学习技术更加智能化的检测出结构表面裂缝病害。

研究在数据集及模型上进行了改进,相比于原 SSD 模型在检测精度和检测速度上得到明显提升,主要工作有以下几个方面:首先将 SSD 网络原有 Backbone 替换为轻量级的 MobileNetV2 网络,目的是加快网络推理速度的同时减小模型的参数,使其能满足实时检测,为后期部署在终端提供现实基础。其次引入通道注意力机制 SENet 结构,使模型学习到不同通道的信息,从而实现通道的自动校准来提升检测的精确率。然后通过利用多个场景不同环境下数据集进行融合,增强网络对裂缝的识别能力,使模型能运用于多场景条件下。最后运用 K-means 聚类算法对目标数据集先验框进行分析,根据所得结果修改原有数据集中的先验框宽高比例,从而提高网络对目标的学习能力,加快网络的收敛。

1 SSD 网络模型及其改进

SSD 全称为 Single shot multibox detector,是 Liu 等[10]在 ECCV2016 上提出的。SSD 网络是基于回归的目标检测算法,相较于其他算法具有速度快以及检测准确率高的优势。同时结合了 YOLO 的回归思想和 Faster R-CNN 中的 Anchor 机制。采用回归思想,降低了模型的复杂度,从而提高算法的实时性;采用 Anchor 机制,通过设计不同高宽比先验框,进行回归预测。

SSD 采用 VGG16 模型作为前置骨干网络,并对 VGG16 模型进行了一定的修改,使其用于整个网络的特征提取。骨干网络去除了原始 VGG16 模型中的 Dropout 层与 FC8 层,将 FC6 和 FC7 替换为卷积层 Conv6 和 Conv7;之后在末端添加 4 个卷积层 Conv8_2、Conv9_2、Conv10_2 和 Conv11_2,具体网络结构如图 1 所示。向 SSD 网络输入固定尺寸的图像,将其传输到改进后的 VGG16 模型中获得不同尺寸大小的特征图,在不同特征图上对预先默认

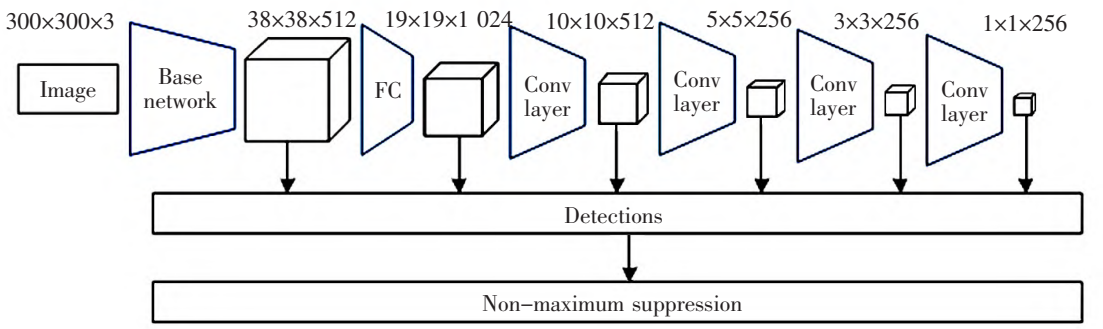


图 1　SSD 网络结构示意图

Fig.1　Schematic diagram of SSD network structure

的边界框计算其类别及置信度，最终通过 NMS 方法(非极大值抑制)移除掉一部分检验框,从而输出最优的检测结果。

2　基于MobileNetV2 改进的 SSD 目标检测算法

2.1　轻量级网络 MobileNetV2

MobileNetV2 是由 Sandler 等[11]提出并在 MobileNetV1 基础上改进后得到的轻量级、高效化卷积神经网络。MobileNetV2 也被称之为深度可分离卷积,其主要特征是将传统的卷积过程分离成了深度卷积和点卷积两个过程,以及网络中添加了倒残差结构和线性激活函数,这使得网络能在加快推理速度的同时,又能不损失模型的检测精度。图 2 为深度可分离卷积和传统卷积计算过程对比图。

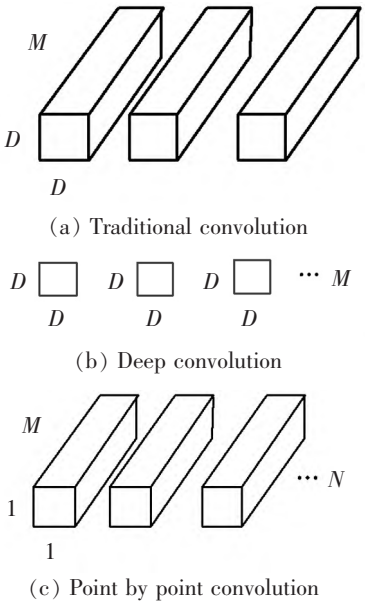


图 2　传统卷积与深度可分离卷积

Fig.2　Traditional convolution with depth-separable convolution

从图 2 可知，传统卷积过程的计算量为 $D\times D\times M\times N$,而深度可分离卷积过程的计算量 $D\times D\times 1\times M+1\times 1\times M\times N$,两者之比为

$$\frac{D\times D\times 1\times M+1\times 1\times M\times N}{D\times D\times M\times N}=\frac{1}{N}+\frac{1}{D^2} \tag{1}$$

本算法使用卷积核尺寸 D=3,从上述比值结果中可得出，深度可分离卷积可减少 8/9 网络结构计算量,因此可加快模型的检测速度。

MobileNetV2 网络结构中还加入了倒残差结构,如图 3 所示,参考了 ResNet 模型中残差块而进行改进的。与 ResNet 模型中不同的是,该结构先利用 1×1 卷积对特征进行升维,扩张其深度,再用 3×3 卷积在高维度空间进行特征提取,可获得更丰富的特征,最后经过 1×1 卷积降低通道维度并利用线性激活函数,该结构使得网络能够获取到图像更多的特征从而增强网络的表达能力。

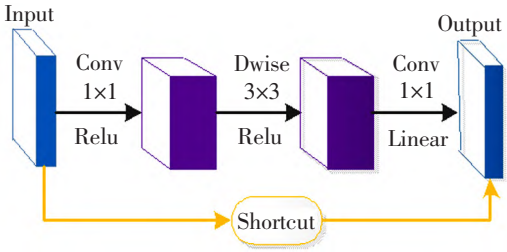


图 3　倒残差结构示意图

Fig.3　Diagram of inverted residual structure

2.2　改进 SSD 算法

为了能更好的满足工业中对目标实时检测要求，论文用轻量级的 MobileNetV2 模型作为特征提取网络替换掉 SSD 中原有 VGG16 模型。具体操作如下,保持原有 SSD 算法中输入图像尺寸,即 300×300×3,去除原本 MobileNetV2 模型中的全连接层和

池化层,并在尾部添加 4 个由倒残差结构组成的卷积层。为了实现对不同尺度裂缝均有较好的检测效果,选取网络中 6 个不同尺度特征图来实现裂缝的分类和定位, 分别为 19×19,10×10,5×5, 3×3,2×2,1×1,改进后的 SSD 算法网络结构参数如表 1所示。

表 1 改进后 SSD 算法网络结构参数

Tab.1 Parameters of the network structure of the improved SSD algorithm

Size	Convolutional layers	Repetition times	Step	Output channels
300×300×3	Conv2d	1	2	32
150×150×32	Bottleneck	1	1	16
150×150×16	Bottleneck	2	2	24
75×75×24	Bottleneck	3	2	32
38×38×32	Bottleneck	4	2	64
19×19×64	Bottleneck	3	1	96
19×19×96	Bottleneck	3	2	160
10×10×160	Bottleneck	1	1	320
10×10×320	Conv2d 1x1	1	1	1 280
10×10×1 280	Extra_0	1	2	512
5×5×512	Extra_1	1	2	256
3×3×256	Extra_2	1	2	256
2×2×256	Extra_3	1	2	64

3 通道注意力机制模块

注意力机制[12]已广泛运用在计算机视觉各个领域,利用注意力机制可使网络更多关注特征中的一些细节信息,从而一定程度上提高特征的表达能力。SENet 是通道注意力机制模块的缩写, 该机制主要通过关注特征图各通道之间的关系,从而达到提高性能的效果。

SENet 模块结构示意图如图 4 所示,其先对由卷积得到的特征图进行全局平均池化, 然后对全局特征进行激励操作,学习各通道之间的关系,此时,网络会重点关注信息量较大的通道特征,而对一些信息量较小的通道进行忽略。完成上述操作后将得到不同通道的权重,最后权重与先前的特征图相乘得到最终的特征图,送入到检测头进行分类和定位。

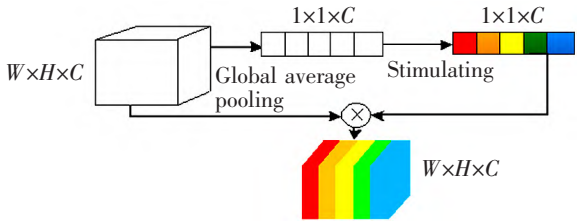


图 4 SENet 模块结构示意图

Fig.4 Schematic diagram of SENet module structure

4 数据集的制作

由于文章更多关注的是多场景不同环境下结构表面的裂缝,故将收集到的隧道(混凝土)、公路(沥青)及桥梁(钢材)3 种场景下裂缝数据进行混合,混合后的数据集涵盖了工程中可能出现的多种常见背景及裂缝形式,丰富了研究样本数据。与现有文献数据集大多只关注一类环境下的裂缝不同,混合构建的新数据集使网络能更好的学习到不同环境下裂缝对象,从而提高网络的识别能力(图 5)。

根据网络训练需求,将收集到原始图像全部分割成统一大小 300×300 像素,并确保每张图片中都至少包含一个目标,总共得到 1 000 张图片数据将

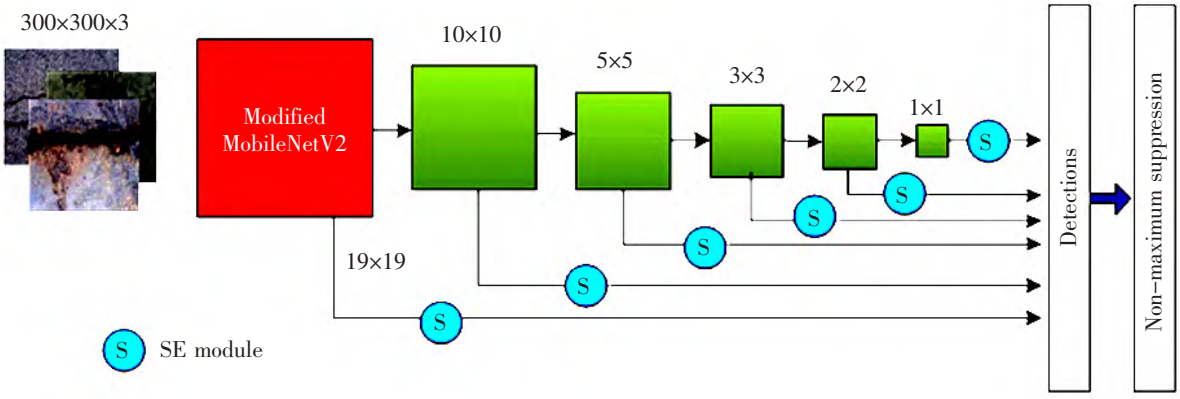


图 5 改进后 SSD 模型网络结构示意图

Fig.5 Schematic diagram of the network structure of the improved SSD model

割成统一大小 300×300 像素,并确保每张图片中都至少包含一个目标，总共得到 1 000 张图片数据将其命名为 S_Crack(图 6),作为最终网络训练验证数据集,对照实验采用同等数量的单一裂缝数据集。

最后,使用深度学习目标检测中常用的标注工具 Labelimg 进行数据标签的制作,该工具可快速便捷的构建进行训练所需要的文件。

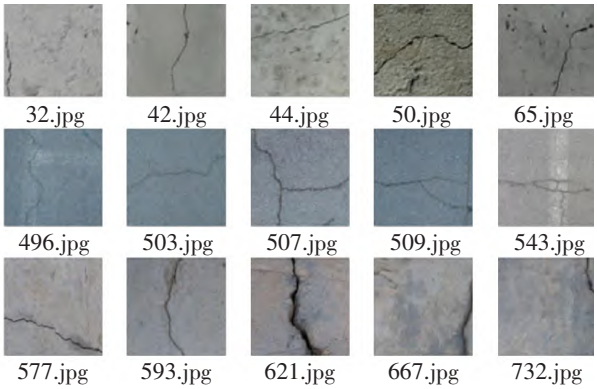


图 6　S_Crack 部分数据

Fig.6　S_Crack section data

5　数据集目标框的聚类分析

根据不同尺度特征图,网络生成对应大小与高宽比的先验框,计算公式如下

$$S_k=S_{\min}+\frac{S_{\max}-S_{\min}}{m-1}(k-1) \tag{2}$$

式中:$S_{\max}$ 和 $S_{\min}$ 是原 SSD 论文[9]中设定好的最大和最小特征层尺度,默认为 0.9 和 0.2。m 为特征层层数,默认取 m=6,k 的取值为[1,m],中间各特征层尺度按上述公式计算。

当特征层尺度一定时，变化高宽比设定 Aspect_ratios=[3,2,1,1/2,1/3]来计算先验框宽、高。

$$w_k=S_k\sqrt{a_r}\ ,h_k=S_k\sqrt{a_r} \tag{3}$$

由于论文数据集所关注的目标类型与通用数据集相差较大，采用原始 VOC 数据集宽高比的先验框生成候选框,将会造成候选框的冗余,从而增加计算量。K-means 聚类算法在众多场景下都有较好的表现[13-15],故为消除人工设计先验框存在的主观因素，使用 K-means 算法设计自适应先验框,对前文所建立的 S_Crack 目标检测数据集中裂缝的真实框作聚类分析,从而得到先验框宽高比。图 7 为数据集中所有先验框聚类后的结果。

根据聚类后的结果，进一步设定适合文章数据集的宽高比 Aspect_ratios=[6,3.5,1,1/3.5,1/6]。

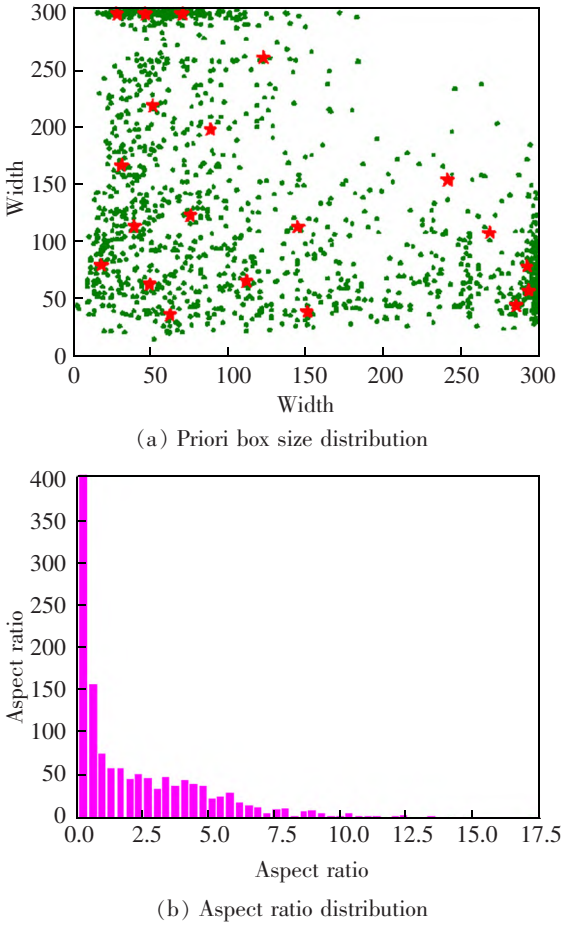


图 7　先验框聚类结果

Fig.7　Priori frame clustering results

6　实验结果与分析

6.1　模型参数设置

运用 Google Colab 深度学习开放平台，以 Pytorch 深度学习为框架,Python 为编程语言实现论文裂缝目标检测模型训练及验证。实验环境为 Ubuntu 操作系统,GPU Tesla T4,CUDA 11.2,Pytorch 1.2.0。本次实验数据集为 S_Crack 共 1 000 张混合环境下的裂缝图像,按 9:1 划分训练集和验证集,故 900 张作为训练集,100 张作为验证集。Epoch 设置为 200,Batch_size 为 16,Initial_learning_rate 为 1e-4。

6.2　评价指标

本实验选取的评估指标是精确率(precision,P),其可直接反映模型的精确性,公式如下

$$P=\frac{T_P}{T_P+F_P} \tag{4}$$

式中:T_P 为模型预测为正的正样本;F_P 为模型预测为正的负样本。

除上述指标外,论文还考虑为满足实际生产将检测速度作为该实验的评估指标,以每秒传输帧数 FPS 作为评估,FPS 越大说明检测速度越快。

6.3 实验结果

为验证修改后模型的性能,论文对修改前后算法进行训练并测试,各算法检测结果如表 2。可以看出,未经修改的原始 SSD 算法精确率不高且 FPS 较小,无法满足工程实际上的实时性要求,替换 Anchor 为 K-means 聚类优化后的算法,精确率和检测速度都有所提升,这是因为聚类后的先验框更符合裂缝的宽高比,因此不会造成候选框的冗余,加快网络的推理速度。使用融合数据集进行训练,可使算法性能略有提高,说明网络从不同环境下裂缝数据中学习到了信息。更换 Backbone 为 MobileNetV2 且加入通道注意力机制模块后精确率提高到 73.9%, 相比于原始 SSD 算法增加了 3.6%,且 FPS 为 122 frame,检测速度是先前的 2 倍多,足以满足生产生活中的实时检测。

表 2 算法检测结果

Tab.2 Algorithm detection results

SSD algorithm	Accuracy/%	FPS/frame
Original algorithm	70.3	50
MobileNetV2+SENet+K-means	73.9	122

从图 8 损失曲线中可以得出, 经论文方法改进后的 SSD 算法相较于原始算法, 训练得到的平均损失率更低,说明改进后模型的收敛性更好。

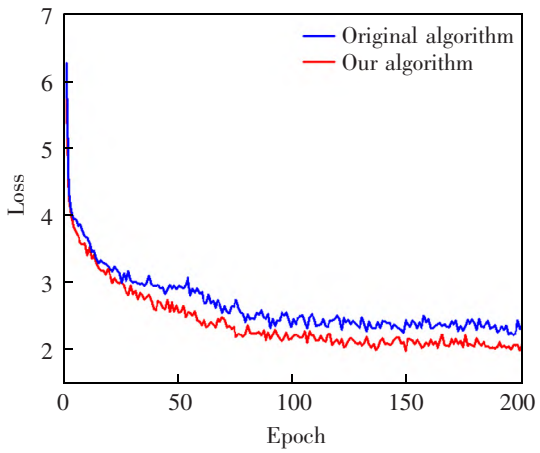
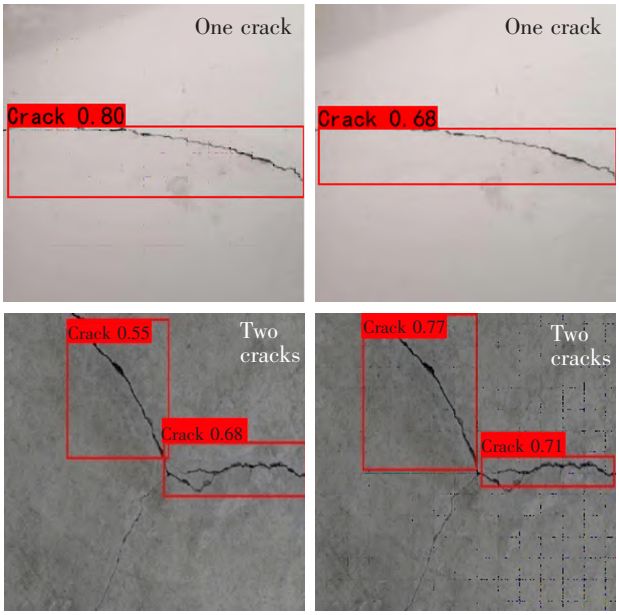


图 8 训练平均损失曲线

Fig.8 Training average loss curve

从互联网上获取房屋内外墙体表面裂缝图像进行测试,实验结果如图 9 所示,改进后算法对裂缝的置信度明显高于原始算法,且对未经过训练的图像仍有较高的准确率,说明了模型的普适性。



(a) Before (b) After

图 9 算法修改前后效果对比

Fig.9 Comparison of the effect before and after algorithm modification

7 结论

1) 在原有 SSD 目标检测算法的基础上进行修改,提出了一种新的建筑表观裂缝检测算法,在提高算法准确率、加快网络推理速度的同时框选出裂缝可能出现的位置还在预测图像上标注出裂缝的个数,方便观测人员对裂缝数量进行统计。

2) 改进后算法的精确率较先前增加了 3.6%,检测速度是先前的 2 倍多,可满足实时检测。

3) 相比于费时费力的传统检测方法,利用该算法对裂缝进行检测可减少检测人员因视觉疲劳所带来的误差。模型小、推理速度快,后期可将模型部署在无人机或智能小车上,进行房屋建筑外墙和隧道衬砌的表观裂缝识别,从而更快速、更精确实现大批量场景检测。

参考文献:

[1] XU Y,WEI S,BAO Y,et al. Automatic seismic damage identification of reinforced concrete columns from images by a region-based deep convolutional neural network[J]. Structural Control and Health Monitoring,2019,26(4):e2313.

[2] 丁杨,周双喜,董晶亮,等. 人工智能方法在土木工程监测中的运用[J]. 材料导报,2019,33(S1):274-277.
DING Y,ZHOU S X,DONG J L,et al. Application of artificial intelligence methods in civil engineering monitoring [J]. Materials Guide,2019,33(S1):274-277.

[3] FANG Q,LI H,LUO X,et al. Detecting non-hardhat-use by a deep learning method from far-field surveillance videos[J]. Automation in Construction,2018,85(1):1-9.

[4] LEI Z,YANG F,ZHANG D,et al. Road crack detection using deep convolutional neural network[C]//Seattle: IEEE International Conference on Image Processing,2016.

[5] 黄彩萍,甘书宽,谭金甲,等. 基于深度学习的混凝土表观病害智能分类器[J]. 华中科技大学学报(自然科学版),2021,49(4):96-101.
HUANG C P,GAN S K,TAN J J,et al. Deep learning-based intelligent classifier for concrete surface damage[J]. Journal of Huazhong University of Science and Technology (Natural Science Edition),2021,49(4):96-101.

[6] 王丽苹. 基于深度学习的混凝土路面裂缝检测[D]. 邯郸:河北工程大学,2018.
WANG L P. Deep learning based concrete pavement crack detection[D]. Handan:Hebei University of Engineering,2018.

[7] 袁泽辉,郭慧,周邵萍. 基于卷积神经网络的管道表面缺陷识别研究[J]. 现代电子技术,2020,43(17):47-51.
YUAN Z H,GUO H,ZHOU S P. Research on pipe surface defects identification based on convolutional neural network [J]. Modern Electronics,2020,43(17):47 -51.

[8] 廖延娜,李婉. 基于卷积神经网络的桥梁裂缝检测方法[J]. 计算机工程与设计,2021,42(8):2366-2372.
LIAO Y N,LI W. Convolutional neural network based on bridge crack detection method[J]. Computer Engineering & Design,2021,42(8):2366-2372.

[9] 马健,阎卫东,刘国奇. 基于 YOLOv5 的古建筑木结构裂缝检测方法[J]. 沈阳建筑大学学报(自然科学版),2021,37(5):927-934.
MA J,YAN W D,LIU G Q. YOLOv5-based crack detection method for wooden structures of ancient buildings[J]. Journal of Shenyang University of Architecture(Natural Science Edition),2021,37(5):927-934.

[10] LIU W,ANGUELOV D,ERHAN D,et al. SSD:single shot multibox detector[C]//Amsterdam:European Conference on Computer Vision,2016.

[11] SANDLER M,HOWARD A,ZHU M,et al. Mobile NetV2: inverted residuals and linear bottlenecks[C]//Salt Lake: 2018 IEEE/CVF Coference on Computer Vision and Pattern Recognition,2018.

[12] 王玲敏,段军,辛立伟. 引入注意力机制的 YOLOv5 安全帽佩戴检测方法[J]. 计算机工程与应用,2022,58(9):303-312.
WANG L M,DUAN J,XIN L W. YOLOv5 helmet wear detection method with the introduction of an attention mechanism[J]. Computer Engineering & Applications,2022,58(9):303-312.

[13] 安晓飞,王培,罗长海,等. 基于 K-means 聚类和分区寻优的秸秆覆盖率检测算法设计[J]. 农业机械学报,2021,52(10):84-89.
AN X F,WANG P,LUO C H,et al. Design of straw cover detection algorithm based on K-means clustering and partition seeking[J]. Journal of Agricultural Machinery,2021,52(10):84-89.

[14] 陈为, 梁晨红. 基于 SSD 算法的航空发动机内部凸台缺陷检测[J]. 电子测量技术,2020,43(9):29-34.
CHEN W,LIANG C H. Aero-engine internal tab defect detection based on SSD algorithm[J]. Electronic Measuring technology,2020,43(9):29-34.

[15] 唐伟,余波,赵嘉彬,等. 改进 MASK 匀光与 K-means 聚类结合的桥梁裂缝提取[J]. 电子测量技术,2021,44(22):128-133.
TANG W,YU B,ZHAO J B,et al. Improved bridge crack extraction by combining MASK homogenization with K-means clustering[J]. Electronic Measuring Technology,2021,44(22):128-133.

通信作者:刘永胜(1974—),男,教授,博士,博士生导师,研究方向为岩石动力学、结构防灾减灾工程等。
E-mail:yshliu07@126.com。

(责任编辑:吴海燕)