

对我国国有企业深化改革的思考

刘小丽

(经济管理系)

摘 要 国有企业在社会主义市场经济中能否发挥主导作用,关键在于深化改革.在当前,主要是尽快建立现代企业制度,而这是一场需要多方面改革相配套的“攻坚战”.这场“攻坚战”该怎么“打”,目前在这方面有许多讨论,但无论怎么“打”都必须结合当前国有企业改革所面临的现实条件来进行,才能有的放矢,从根本上解决国有企业存在的问题.

关键词 国有企业;主导地位;改革回顾;现实状况(条件);解决对策

分类号 F402.2

国有企业在社会主义市场经济中能否发挥主导作用,关键在于深化改革.当前,主要是要尽快建立现代企业制度.而现代企业制度如何建立,应该考虑哪些主要因素、解决哪些难点问题,是当前一项极其重要和紧迫的战略任务,也是涉及到我国国有企业能否在国民经济中发挥其举足轻重作用的一个重大课题.

1 我国国有企业在国民经济中占有重要地位

小平同志早在1986年就指出:经济体制改革的重要问题就是要搞好国有企业,特别是国有大中型企业.这是因为从整体上看,自建国以来国有经济始终居主导地位.它是工业生产、建设和商品流通的主要的直接承担者,是社会生产力发展和科学技术进步的主导力量,是国家财政收入的主要来源,是我国对外开放、参与国际竞争和合作、为我国争创外汇的基本力量,是社会稳定的至关重要的因素之一.据有关资料统计,1993年在我国实现的财政收入中,国有经济上交的财政收入占全国总收入的60.58%;在固定资产投资上,国有经济占全社会投资的61.47%;在职工人数上,国有经济单位职工占全国职工总人数的73.54%,在技术力量上,国有企业所拥有的科学家、工程师占全国企业总的65%(以上);在企业上交税利和“两金”方面,国有工业企业占全部实现利税的62.56%;在争创外汇方面,国有企业创汇能力约占总创汇的80%;同时国有企业的效益指标也高于全国平均水平.1993年国有大中型企业的经济效益综

收稿日期:1995-05-13.

刘小丽,女,1963年生,讲师.

合指数高于全国工业平均水平 9.6 个百分点,资金利税率高 0.35 个百分点,全员劳动生产率提高 1/3 以上。

国有企业占居主导地位,直接控制了国民经济命脉,是整个经济社会的物质基础和前提,还具体表现在那些经济社会发展所必须的投资大、回收慢、社会效益大的邮政、通讯、交通、港口、大型水利工程等社会公用基础设施绝大多数均由国有企业来承担,又如煤炭、电力、石油、钢铁、有色金属、化工原料等一大批国家经济发展的基础产业,非国有企业一般也很少涉及。至于那些关系到国家科技进步和产业结构调整与升级的高技术产业和对国民经济起调控作用的金融业等也都只能由国有企业来承担。因此,无论是在过去的计划经济体制,还是在新建立的社会主义市场经济体制,国有企业、国有经济都将、也应发挥重要的支柱和骨干作用。但是这种作用正在逐渐削弱,有数据为证:1991、1992、1993 年国有工业企业实现的总产值占全国工业总产值比重为 52.94%、48.09%、43.13%,呈明显下降趋势;与此同时,国有经济实现财政收入占全国总财政收入的比重也在下降,分别为 64.47%、62.80%、60.58%。因此,国有经济的主导地位正被削弱和动摇,面临着严峻的考验。因而,搞好国有企业的改革具有重要的现实意义和深远的历史意义,它不仅仅是一个经济问题,也是一个非常重要的政治问题,关系到经济运行的效率和公有制的主导地位。

2 对我国国有企业改革的回顾

改革开放十多年来,我国国有企业的改革可以说始终处于我国经济体制改革的中心地位。其所走过的路程大致可分为以下三个阶段,一是八十年代初从扩大企业自主权开始起步,希望把企业从单纯的生产单位解脱出来,变成一个有一定权利和责任的经济实体。但是,十多年来,不管人们怎么强调给企业以经营自主权,企业应拥有的权利总是难以完全落实;二是 1983 年和 1984 年分两步实行“利改税”,企业只向国家交纳税收,税后利润由企业自行支配。其实质是想通过税收形式划清国家和企业的关系,使企业能自主经营。但是,企业盈利水平千差万别很难用一种税率拉平,加上改革不配套,“利改税”没有收到预期效果;三是 1987 年普遍推行承包经营责任制。这种办法的理论根据是所有权和经营权分离,即国家掌握所有权,企业掌握经营权。应该说,十多年的企业改革使我国企业发生了很大变化,取得了不小的成绩。但是总体说来,仍没有从根本上解决企业的问题,企业的效益和作用没有得到充分发挥,普遍存在活力不足、效益不高的局面。从全国来看,搞得好的企业只有 30%,居于中间的占 40%,还有 30% 左右处于长期亏损、困难重重;企业普遍开工不足、发展后劲不足、生产下降、效益回落等等。究其原因是多方面的,但主要可归结为前面已进行的改革中,我们的改革思路仅是停留在放权让利的思路,而没有触及计划经济体制中传统企业制度本身中更深层次的问题:如政企不分、产权不清等,其结果必然导致企业自主权不落实、企业内部管理上混乱状态、企业资产无人负责、企业效率低下和亏损面加剧等。因此,今后要进一步深化企业改革,必须改变思路,必须将过去让权放利为主的政策转为政企分开、明晰产权关系为主的建立现代企业制度上来。

3 建立现代企业制度所面临的现实条件

实行政企分开、明晰产权界限是建立现代企业制度的客观必要和中心环节,也是建立社会主义市场经济体制的基础。国有企业要走出困境,必须彻底摆脱传统的计划经济体制的束缚,走向市场成为真正独立的市场竞争主体,在竞争中求生存、求发展,为此,必须转换经营机制,实现企业制度的创新。然而,制度创新是一项艰巨而复杂的任务,如何创新是我们必须研究和得出结论的问题。目前,关于这方面的探讨有许多,观点也不尽一致。但我认为无论哪种探讨都应面对现实,分析我们创新所具备的条件、所面临的问题,才能确保创新的思路正确。

我们创新所具备的条件是:我国国有企业改革已进行了十多年,这十多年中进行了大量的试验和探索,如少数企业已试行了租赁制、股份制公司化方面的有益尝试等等,取得了一定的成效,为我们提供了宝贵经验,也指明了我国企业今后应注意加强和完善的地方。这是我们必须看到的有利条件之一;我们的党和政府关于“对内搞活、对外开放”的政策一贯连续稳定,他们关心、支持和积极推进企业的改革,这是有利条件之二。这两个有利条件是我们深化改革的有力基础。

我们所面临的现实条件是:

(1) 总体说来,广大干部和群众对现代企业制度的建立意义认识不足,因而缺乏信心。现代企业制度尽管在西方发达国家早已推广普及,但对我国广大干部和群众来说也只不过是近几年才有所了解、接触、研究的事情,其中有许多问题大家还尚未彻底弄清或深入研究,知之甚少,因而对其如何建立、包括哪些主要内容和方面、重点应该解决些什么问题,其建立的重要意义等等认识不足,因而缺乏信心,甚至也有不少人认为企业制度创新只不过是换个名词、招牌而已。

(2) 建立现代企业制度,如何解决国有企业的社会负担和债务负担问题。由于几十年的计划经济体制的影响,我国国有企业的职能是多维的,几乎所有的国有企业都不同程度地承担许多与企业经营活动无关的社会职能。不少企业办有托儿所、学校、医院等各种生活福利事业。企业“办社会”严重分散了企业人力、物力、财力,使企业社会负担过重,参与市场竞争的能力大为削弱。另外,目前国有企业债务十分沉重,不仅影响企业自身改革,也影响相关行业的改革。据不完全统计,到 1994 年底,国有企业的全部资金帐单价值中,有七成以上是用负债资金形成的,有的企业已经到了资不抵债的地步,企业的债务负担也严重影响了金融体制改革。1993 年专业银行 24000 亿元的全部资金中,估计有 6000 亿元处于死贷状态(大部分属国有企业),据保守估计,也有 4000 亿元烂帐。背着这么沉重包袱的专业银行是很难改造成商业银行的,因而也严重制约了金融体系的改革。

(3) 政企能不能真正分开的问题,这是国有企业能否真正建立现代企业制度的关键所在。多年来,尽管一直强调政企分开,转变政府职能,但时至今日,政府职能尚未作根本转变,政企职责不分,企业仍是政府行政机构的附属物,严重制约了企业的活力发挥,其经营自主权也只能成为纸上谈兵了。因此,政企如何分开成为人们关注的焦点问题。

(4) 企业内部经营管理不善问题。管理不善是许多亏损企业的痼疾之一。据有关部门去年对上海、吉林、山东等八省市 2586 家亏损企业进行调查,结果有半数以上的企业是由于自身管

理不善造成的。造成自身管理不善的原因有很多,比如领导班子不健全、管理意识陈旧或淡薄、管理方法单调、管理规章不配套等等,但究其实质,主要是企业经营者素质不高、企业资产产权界限不清、责任不明,缺乏有效的管理制度和必要的产权约束机制,造成国有资产管理混乱,整体资产经营效益低下。一些企业和单位随意化国有资产为集体所有,少数人甚至化公为私,以各种方式私分或侵吞国家财产,因而明晰产权、改善管理是企业改革中又一个重要议题。

(5) 国有企业普遍存在技术装备落后、发展后劲不足。国有企业中有相当一部分企业技术装备落后,甚至超期服役设备大量存在,生产效益低下,很难适应竞争日益激烈的市场经济需要,产品花色品种单一,产品结构调整和技术更新都较滞后,严重制约了企业的发展。

4 面对现实的对策

以上种种方面是摆在我们面前的、无法回避的客观现象,也是我们所面临的困难所在。为此,我们必须找出解决困难的对策来,以确保国有企业改革既积极又稳妥地推进。在目前的基础上,我们的对策或进行的工作应该是以下几个方面:

(1) 除了经济理论界加强现代企业制度的研究探讨外,国有企业职工也必须加强理论学习,积极投入或支持企业改革。企业职工特别是企业领导者应该加强现代企业制度的理论学习,确切理解现代企业制度的内涵,正确理解和对待新旧体制转轨过程中出现的这样那样的问题,以主人翁的姿态,积极投入和支持企业各项制度改革。

(2) 坚决实行政企分开,转变政府职能。政企职责不分、企业是政府的附属物,已严重制约了企业的发展,成为一个“老大难”问题,也是国有企业近年“转机建制”所遇到的困难之一。因此,政府应下决心,尽早而又坚决实行政企分开,切实转变政府职能。一是必须精简政府机构,提高办事效率,由过去微观管理转向宏观管理。政府部门放弃对企业生产经营活动和企业内部事务的直接干预,集中精力搞好宏观调控、综合协调和社会管理职能,并努力使之制度化、法制化;二是由直接管理转向间接管理。由单纯的行政干预转向综合运用经济、法律和必要的行政手段来实施管理;三是由“管”字当头转向服务监督,变指令为指导。改变长期以来企业围绕着政府机关转的局面,重点做好行业规划、协调、服务和监督工作,改变过去采用行政手段评价企业和评价产品优劣及检查、评比、验收等老一套形式主义工作方法,把管理寓于服务之中。

(3) 必须加快建立社会保障体系,把企业从沉重负担中解脱出来,这是建立现代企业制度的重要外部条件。由于种种原因,我国的社会保障制度很不健全,更不完善。企业承担着社会保障(如医疗、住房)、福利供给、就业保障、社会稳定等多方面的社会职能,使企业负担过重,更无法从大量的冗员、劳动生产率低下、缺乏活力和市场竞争力的局面中摆脱出来。因此,加快建立多层次、多方位包括社会保险、社会救济、社会福利、社会优抚等方面的社会保障体系,为国有企业改革创造一个良好的外部环境,其意义十分重大。

(4) 企业必须明确产权,提高资产运营效益。要彻底扭转国有企业经营亏损局面,有一个至关重要的因素,是必须加强国有企业财产的监管,提高现有资产的使用效益,建立责任明确的产权关系。即明确国家及其有关主管部门和机构,在国有企业财产方面所拥有的职责权限,以及企业的权利与责任,用法律法规的形式确定下来,形成一种制度。为此,必须奉行以下原则:一是政企必须分开的原则;二是企业财产所有权和经营权分离的原则;三是投资收益和产

权转让收入用于资本的再投入原则;四是资本保全和维护所有者合法权益的原则;五是企业独立支配其法人财产和独立承担民事责任的原则.在奉行上述原则的基础上,实行分级管理、分工监督、责任到人(含法人、自然人)的资产使用和管理体系.为此,必须加强国有资产使用和管理制度方面的研究、完善,做好清产核资、清现企业债务、资产评估与考核等资产管理的基础工作.

(5) 必须改善企业内部经营管理.国有企业作为社会经济的基本细胞,如何适应变化了的经营环境,从以往计划经济体制下由国家大包大揽、无忧无虑的状况下彻底摆脱出来,转向完全陌生又充满活力的市场经济环境呢?其面临和要解决的问题有很多,如政企的分开、产权界限的明晰、保障体系的建立等.但这些问题解决了,不等于国有企业就已经建立现代企业制度了,就可以高效运转,“高枕”无忧了,我们还必须重视加强和改进企业内部经营管理.为此,必须:一是企业领导必须转变思想、更新观念,重视企业内部管理工作的展开(现在不少企业领导存在轻管理思想,甚至关、停、并、转撤消企业管理机构等);二是企业职工必须树立“厂兴我荣、厂衰我耻”的思想,增加时代紧迫感和使命感,树立风险竞争意识,变“要我管理”为“我要管理”;三是企业必须加强和完善管理的基础工作,如抓好企业规章制度的建设,加强职工队伍的培训和提高,加强信息和各类统计工作,为决策者提供真实、准确的信息、数据等等;四是抓好组织机构与人事管理的改革,建立精干、高效、职责分明的内部组织机构,彻底改变企业机构雍肿、有人没活干、有活没人干的局面,抓好企业人的管理,“以德为先,唯才是举”,根据员工的德、勤、绩进行考核,并与分配制度改革配套进行;五是严把产品质量关.质量是企业的生命线,高质量的产品才能高速发展,带来可观的效益,企业才会充满竞争活力.因此,必须严把产品质量关,同时加强新产品、新工艺、新技术的科研开发和攻关工作,力求在技术上有创新、产品上有更新换代,以适应市场经济的发展需要,为此企业必须对科技倾斜,保证先进设备引进和科技开发所需的资金供应,使企业走上充满竞争活力、发展后劲充足的良性循环发展轨道,全面地实现企业制度的创新,使国有企业彻底摆脱目前徘徊不前、效益不高的局面.

总之,国有企业的深化改革,现代企业制度的创新建立,涉及到我们祖国未来的发展,涉及到市场经济能否真正建立,也涉及到我们千千万万的人民生活、社会的安定团结,其意义十分重大.为此,我们必须集思广益、刻苦研究、总结经验、谨慎行之,对其中的每一步都必须走稳、走好,切不可在认识上还模糊,理论研究上还未透彻,条件上还不成熟的情况下贸然行事.

参 考 文 献

- 1 杨继绳.我们正在攻克改革的重点和难点.经营与管理,1994,(5):4~8
- 2 吕东.创造条件推进现代企业制度建设.经济工作通讯,1994,(1):4
- 3 袁谋真.探索社会主义市场经济的宏观调控模式.经济工作通讯,1994,(7):22
- 4 李永禄.国有企业建制的重点和难点.财经科学,1995,(2):22~23
- 5 袁宝华.论深化改革.企业管理,1994,(10):14~15
- 6 狄娜.加强国有资产监管已势在必行.企业管理,1994,(2):30
- 7 中国统计年鉴 1994 年.北京:中国统计出版社