

文章编号: 1005-0523(1999)02-0111-04

论邓小平理论“三进”的辩证法

洪英俊

(华东交通大学 社会科学部, 江西 南昌 330013)

摘要:分析了邓小平理论教学运用启发式应把握好的几个辩证关系¹⁹。文章从启发与学术钻研、启发与提问、启发与讲授、激疑与释疑等几个方面论述和探讨高校《邓小平理论概论》课如何更好地进教材、进课堂、进头脑,以实现这门课的教学目的¹⁹。

关键词:邓小平理论;“三进”;辩证关系

中图分类号: B 811.07

文献标识码: A

0 引言

教育部要求全国高等院校 1998 年秋都开设《邓小平理论概论》课程¹⁹。探讨邓小平理论如何有效地进教材、进课堂、进头脑,对我们高举邓小平理论伟大旗帜无疑是有重要意义的¹⁹。

教学改革要求从传统的应试教育转向素质教育,注重学生能力的培养,在教学方法上就要求我们研究和正确地使用启发式¹⁹。教学中存在着对启发式教学的种种误解,如认为启发式等于提问,讲授等于注入式,满堂讲等于满堂灌等等,从而影响着教学效果¹⁹。

笔者认为,邓小平理论教学采用启发式应把握好以下几个辩证关系¹⁹。

1 启发与学术钻研

启发是一种方法,一种教学形式,它是为教学内容服务的¹⁹。邓小平理论课的教学内容属于科学社会主义范畴¹⁹。教师首先要努力钻研邓小平理论,提高自己邓小平理论的水平,如果教师对邓小平理论理解不深,邓小平理论水平不高,那口才再好,这门课也是讲不好的¹⁹。以其昏昏,如何去启发学生,本来浅薄而充高深,就可能装腔作势、故弄玄虚,其结果怎能使人昭昭?

邓小平理论是当代中国的马克思主义¹⁹。担任《邓小平理论概论》课的教师一般都是从事马列主义课程教学的教师,有较好的专业理论基础,这是不是就不需要努力钻研邓小平理论就能讲好这门课呢?回答是否定的¹⁹。因为马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的创立者所处的时代不同,所面临的主要矛盾、任务和要解决的时代课题不同,这使邓小平理论在与马列主义、毛泽东思想一脉相承的统一的科学体系前提下,又具有自己的理论特色¹⁹。有的教师在钻研邓小平理论之前认为:“邓小平理论?邓小平有理论吗?”通过钻研认识到,邓小平理论贡献突出表现在对社会主义在中国现阶段的实现形式的理论探讨上¹⁹。邓小平理论把马、恩科学社

会主义理论转变为实现的具体形式¹⁹。从一定意义上说,这种探讨更困难,探讨的理论成果贡献更大¹⁹。因为,具体之所以具体,在于它是多方面规定性的统一¹⁹。列宁曾指出过:“在资本主义的世界经济中,即使有七十个马克思也不能够把握住所有这些错综复杂的变化的总和;至多是发现这些变化的规律,在主要的基本的方面指出这些变化及其历史发展的客观的逻辑”^{19[1]}。这时理论的创立就要进行必要的舍象和抽象¹⁹。但当理论回到现实,在转化为现实的过程中,被舍象的各种因素就都加入进来起作用,使事物发展过程显得非常的复杂和呈现出各种特色,对这一过程进行理论概括以指导实践就显得非常困难和非常重要¹⁹。

十五大报告指出:邓小平理论“是贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等领域,涵盖经济、政治、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、党的建设等方面比较完备的科学体系”¹⁹。这也决定了邓小平理论课教师必须花大力气不断学习钻研,全面、准确地把握邓小平理论,才能创造出进行邓小平理论启发式教学的前提条件¹⁹。

当然,有了这个前提条件不等于就能把课讲好¹⁹。要讲好课,还要研究教学艺术,正确使用启发式教学方法,正确把握启发与提问、启发与讲授、激疑与释疑的辩证关系¹⁹。

2 启发与提问

启发式教学往往需要提问,有的教师因此产生误解,把启发式与提问等同起来¹⁹。于是课堂上出现了这样两种情况:一是表面上的热热闹闹¹⁹。例如问:邓小平统一祖国的构想是什么?学生不需要思考齐声回答:“一国两制”¹⁹。一是把生动活泼的课堂变成简单枯燥的审问式的“法庭”¹⁹。例如问:党在社会主义初级阶段的基本路线是什么?社会主义的本质是什么?社会主义初级阶段的主要矛盾是什么?主要任务是什么?被点名的学生站起来照着课本逐一回答¹⁹。

我们知道,“启发”是要启迪学生思维,激发学习动因¹⁹。怎样才能引起学生积极思考呢?教育心理学知识告诉我们:第一,要使学生明确学习的重要性;第二,要使学生在学习上感到有压力;第三,要使学生对所学内容产生疑问;第四,要使学生对所学内容产生兴趣¹⁹。重要性和“压力”激起的是有意注意,要靠思想工作来解决¹⁹。疑”和“趣”激起的是无意注意,要靠教学艺术来激起¹⁹。整个教学过程是一个教书育人的有机整体¹⁹。

启发式的提问要激疑、引导,这需要巧设疑难¹⁹。如前面提到的讲邓小平祖国统一理论的提问,如果换过一种角度问:邓小平为什么说“如果‘一国两制’的构想是一个对国际上有意义的想法的话,那要归功于马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,用毛泽东主席的话来讲就是实事求是”?这样就更有利于促使学生用所学的马克思主义哲学原理的知识联系实际去思考¹⁹。“一国两制”的思想虽然在马克思主义经典著作中以前没有过,但邓小平抓住马克思主义精髓,应用马克思主义的立场、观点、方法来解决现实问题,着眼于马克思主义理论的应用¹⁹。这也正是我们进行邓小平理论教学要达到的目的,即培养学生掌握马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论的立场、观点和科学方法,去分析解决中国社会主义建设的实际问题¹⁹。

3 启发与讲授

中国知网 <https://www.cnki.net>

有人认为讲授就是注入,提问才是启发¹⁹。这是一种误解和偏见¹⁹。启发式与注入式的区别不

在于“讲”还是“问”，而在于是否能调动学生积极的思维，使学生进入“愤悱”状态¹⁹。

“愤”是指学生在积极思考，而又遇到了疑难没有搞通的心理状态¹⁹这时教师指导学生释疑解难，疏通思路的讲授是“启”¹⁹。“悱”是指学生在整理思想，准备发言，而又遇到困难的心理状态¹⁹这时教师指导学生理清思路，组织语言，加以鲜明、准确、生动的表达的讲授是“发”¹⁹所以，设疑、孕育矛盾需要讲授，释疑也需要讲授¹⁹。

使学生进入了愤悱状态，就创造了讲授的良好时机¹⁹。因此，一堂满堂讲的课同样可能是富有启发性的好课¹⁹。反之，一堂满堂问的课也可能是窒息思维的失败的课¹⁹。

如讲邓小平关于社会主义本质的理论¹⁹如果简单地问学生：社会主义的本质是什么？学生就会记忆回答邓小平 1992 年年初南巡讲话概括的五句话：“解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”¹⁹。这显然没有什么启发作用，学生这种回答对社会主义本质并没有深刻全面地理解¹⁹。

教学要有启发作用，要把学生引入心求通，口欲言的愤悱状态，需要进行一些铺垫性讲授，配合一些设问，通过讲授输入一定的信息量，以提供学生思考的背景和基础¹⁹。如讲社会主义本质，如下进行，效果显著不同¹⁹。

邓小平 1992 年年初南巡讲话中说：“改革开放迈不开步子，不敢闯，说来说去就是怕资本主义的东西多了，走了资本主义道路¹⁹。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题¹⁹。同学们思考一下，这里的意思是什么？是不是象有些人讲的不要问姓‘资’姓‘社’呢？”

教师接着讲，邓小平说：“我们马克思主义者过去闹革命，就是为社会主义、共产主义崇高理想而奋斗¹⁹。现在我们搞经济改革，仍然要坚持社会主义道路，坚持共产主义的远大理想，年轻一代尤其要懂得这一点¹⁹。但问题是什么是社会主义，如何建设社会主义¹⁹。我们的经验教训有许多条，最重要的一条，就是要搞清楚这个问题¹⁹。

邓小平 1992 年南巡讲话中对社会主义本质概括的五句话，首先就是解放生产力，发展生产力¹⁹。请同学们思考一下，历史上哪一种制度都曾起过解放生产力的作用，那么如何理解社会主义解放生产力这一本质呢？再请同学们思考一下，邓小平 1992 年南巡对社会主义本质的概括没有公有制，公有制是不是社会主义的本质呢？

这时教师再把同学们的思路拓宽：辩证唯物主义告诉我们，本质是事物的特殊矛盾所规定的事物的一系列因果性、必然性和规律性等等的综合¹⁹。邓小平在其他的场合多次强调，“一个公有制占主体，一个共同富裕，这是我们必须坚持的社会主义的根本原则¹⁹。马克思在《资本论》中指出，劳动者和生产资料结合的特殊方式和方法，是社会结构区分为各个不同的经济时期的标志¹⁹。”¹

通过这些讲授，同学们有了一个思考的背景与基础¹⁹。通过引导，使学生能整理出清晰的思路：邓小平关于社会主义本质的概括有很强的针对性，针对离开生产力抽象谈论姓“资”姓“社”的历史唯心主义观点，针对把经济体制混同于根本经济制度的观点；有很强的目的性，为了消除改革开放的阻力，加快改革开放的步伐¹⁹。

从而使学生从多角度全面认识社会主义的本质：从一般意义和历史地位看，社会主义是与资本主义社会相对立并且高于和优于资本主义制度的社会制度，是共产主义的低级阶段；从划分不同社会制度的基本标志上说，社会主义生产关系的基本特征是生产资料公有制，人们在生产中的平等互助关系和按劳分配；从社会主义社会的功能上说，社会主义的本质是解放生产

力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕^[1]

这样就使学生比较全面、准确地把握了社会主义本质,而且认识到社会主义本质不等于社会主义初级阶段,社会主义本质的展开是一个过程^[9]。

4 激疑与释疑

启发式教学通过激疑,创造出讲授的良好时机,然后通过讲授释疑^[9]。这是否就达到了教学目的呢?还没有^[9]。

有人认为,通过教师讲解,使学生没有一点疑问了,是最好的讲授^[9]。其实不然^[9]。当然,有的问题,通过讲授是可以没有疑问了的^[9]。但从邓小平理论教学的总体来看,却不能满足于此,否则就可能象钱学森在谈学术报告的技巧时批评的那样:你注入了一个假象,说得太简单了,没有把这个问题的复杂性也点出来,好多问题好象都不存在了^[9]。钱学森认为这样的讲授是不成功的^[9]。

建设有中国特色社会主义如此重大的课题,现阶段怎么可能讲得一点疑问也没有了呢?实践在不断发展,新情况、新问题不断涌现^[9]。如果讲得一点疑问也没有了,那只能是把问题简单化了,堵塞了学生的思路^[9]。给学生灌输了教条主义、形而上学的东西^[9]。马克思恩格斯就曾反复告诫人们:我们并不想教条式地预见未来,只是在批判旧世界的过程中发现新世界^[9]。这个未来的新世界事实将是什么样子,有待于人们通过活生生的社会主义运动的实践去创造^[9]。用邓小平的话说,就是还需要“摸着石头过河”^[9]。江泽民在十五大报告中也指出,邓小平理论是比较完备的科学体系,又是需要从各方面进一步丰富发展的科学体系^[9]。

所以,通过激疑到释疑并不是启发式教学的全过程,其全过程应是激疑——释疑——新的激疑,整个教学过程是在教师的引导下,使学生不断地生疑、知疑和释疑的过程^[9]。学起于思,思源于疑^[9]。重要的是指导学生怎样去发现问题,怎样去解决问题^[9]。我们应指导学生应用邓小平理论的立场、观点和方法去发现新问题,去分析、研究新情况,解决新问题^[9]。笔者认为,使学生做到了这一步,才算完成了教学任务,达到了邓小平理论教学的目的^[9]。

[参 考 文 献]

- [1] 列宁.列宁选集(第2卷)[M],第2版,北京:人民出版社,1972.331
- [2] 马克思.资本论(第2卷)[M],北京:人民出版社,1975.44
- [3] 赵家祥.邓小平理论专题讲座[M],北京:北京大学出版社,1998.109113
- [4] 钱学森.人体科学与现代科技发展纵横观[M],北京:人民出版社,1996.370