

文章编号:1005-0523(2000)04-0100-04

# 高校创新人才培养的思考

杨福运<sup>1</sup>, 徐佩华<sup>2</sup>

(华东交通大学 1.土木建筑学院; 2.人文社会科学学院, 江西 南昌 330013)

**摘要:**为适应知识经济时代的到来,高校教育必须把培养学生创新精神、创造能力提到重要的高度<sup>19</sup>我国传统的教育形式不利于创新人才的培养和个性、潜能的充分发展<sup>19</sup>确立正确的教育价值观,转变教育观念,更新教学内容和教学方法,促进创新教育,挖掘和激发学生的创造力已成为一个必须重视和亟待解决的问题<sup>19</sup>本文论述了更新观念、改进教学、促进创新教育,着力培养创造型人才的思路和方法<sup>19</sup>

**关键词:**教育价值观;创新教育;创造能力;人才培养

**中图分类号:** G<sup>02</sup>      **文献标识码:** A

21世纪是一个知识经济的时代,是一个在教育、科研、技术等方面不断创新的世纪<sup>19</sup>面对世界科技飞速发展的挑战,必须把增强民族创新能力提到关系中华民族兴衰存亡的高度来认识,而教育在培养民族创新精神和创新人才方面,肩负着特殊的使命,这就要求我们必须转变那种妨碍学生创新精神和创新能力发展的教育观念,更新教学内容和教学方法,着力提高学生的创新能力和实践能力,培养适合时代需要的创造型人才<sup>19</sup>

## 1 确立正确的教育价值观

教育的发展和社会生产力的发展紧密相联系<sup>19</sup>在社会生产力发展的不同历史时期,教育的价值观和教育价值标准是不同的,一般可分为三种:以社会为本的教育价值观;以人为本的教育价值观以及把以社会为本和以人为本有机结合起来的教育价值观<sup>19</sup>

以社会为本的教育,一般是和一个国家工业化的进程同步发展,为了发展机器大工业,国家需要各种专门人才<sup>19</sup>学校教育的重点放在培养学生成为各行各业的有用人才,从而导致专业越分越细,人才单一发展,片面重视教育的工具性功能<sup>19</sup>以社会为本的教育观是以满足社会需要作为判断教育价值的唯一标准<sup>19</sup>这种教育价值观有其存在的必然性,教育必须面向经济发展的主战场,为社会工业化的发展培养各种专业人才<sup>19</sup>教育应该为政治、经济、文化等方面的需要服务,又要受社会所能提供的经济条件的制约,教育的发展是不能脱离经济基础的<sup>19</sup>衡量教育的价值就不能不考虑教育必须满足社会经济发展的需要<sup>19</sup>但是,这种教育价值观有其片面性,忽视了教育的一个重要的功能,就是育人<sup>19</sup>使人自身得到全面、自由的发展<sup>19</sup>人不仅要掌握

收稿日期:2000-04-12;修订日期:2000-05-26

作者简介:杨福运(1944-),男,上海市人,华东交通大学副教授<sup>19</sup>

专业知识,而且要不断地获取各种新知识,成为德育、智育、体育、美育等全面发展的人才<sup>19</sup>。

以人为本的教育,重在教化人、培育人、塑造人、完善人,使受教育者的个性、潜能得到充分的发展,把是否能满足人的发展要求作为判断教育价值的唯一标准<sup>19</sup>。这种以人为本的教育价值观是一种进步,一种发展<sup>19</sup>。社会生产发展的最终目的还是为了使人得到全面而自由的发展<sup>19</sup>。恩格斯曾经指出:“通过社会生产,不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活,而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”<sup>19</sup>。《马克思恩格斯选集》,第三卷,第440页<sup>19</sup>。教育的发展无疑是应该重在培育全面发展的人才,以使人能从一个自然人发展为社会的人,自由的人<sup>19</sup>。但是,这种教育观忽视了一个现实问题,教育是以一定的经济条件为基础,要和社会生产力的发展水平相适应,并且要满足一定的社会、经济发展的需要,为社会服务也是不容忽视的<sup>19</sup>。

第三种教育价值观,则认为应该把以社会为本和以人为本有机地结合起来,即在判断教育的价值时,既要考虑到满足社会需要的程度,又要考虑满足受教育的人的全面发展的需要的程度,两者是有机结合的<sup>19</sup>。教育培养社会所需要的人才,就能促进社会经济的发展,而社会经济的发展,就能相应加大教育资源的投入,更好地满足受教育者全面发展的需要<sup>19</sup>。教育着力于培养高素质的人才,则会进一步快速推动社会、经济的发展<sup>19</sup>。可见,教育的发展是和社会经济的发展密切相关的,随着社会经济的发展,对教育培养人的要求也就越来越高<sup>19</sup>。

为适应生产工业化发展的需要,我国的教育长期以来注重教育的工具性功能,重视专业知识的传授,为学生能从事某种职业、专业技术工作打好基础<sup>19</sup>。教育为生产服务,以社会为本,忽视了学生全面素质的提高;教育简单划一,缺乏针对性、选择性,忽视了学生个性的发展,甚至是压抑了学生个性的发展<sup>19</sup>。不能为学生的禀赋和潜能的充分发挥营造一种良好的环境,不利于创新人才的培养<sup>19</sup>。以社会为本的教育价值观已越来越不适应社会经济发展的需要,必须逐步转向以人为本<sup>19</sup>。当前,我国高等教育的价值观,应该把社会本位和人本位有机结合起来<sup>19</sup>。即将来临的知识经济时代,需要我们的教育以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,这就要求我们不仅把满足社会的需要作为教育的一个目标,而且应该把满足人的全面发展,个性的自由发展的需要作为教育的一个重要目标<sup>19</sup>。

## 2 转变观念 促进创新教育

我国的教育,长期以来重视已有知识的传授,使学生满足于掌握好现有的知识,以考试成绩作为衡量教学成果的唯一标准<sup>19</sup>。这种教育方式的渊源是受中国传统文化的影响<sup>19</sup>。儒家文化是中国传统文化的主体,其中一个明显的特征是重传统,重权威<sup>19</sup>。具有这种观念和心理学的人易于继承前人的成果,也便于管理<sup>19</sup>。但这种传统观念却抑制了人的自信心、独立性和主动性,只注重沿袭和继承而不善于创新和对前人的超越<sup>19</sup>。走过中世纪的黑暗,经过文艺复兴而造就的西方教育崇尚自由竞争和个人奋斗,崇尚冒险和创业,崇尚对事业的追求和高度负责的工作态度<sup>19</sup>。强调生活的富有应来自勤奋和努力,强调个人的智慧、毅力、能力和自信是事业成功的关键因素<sup>19</sup>。注重理性分析,讲求实际和办事实效,注重个性和潜能的发挥<sup>19</sup>。如美国哈佛大学的办学宗旨是:“让所有的金子在这里都发光<sup>19</sup>。哈佛学生在学校里得到的是比知识重要得多的,最可贵的东西是:信心、方法和创造力<sup>19</sup>。知识是讲不完而用得完的,信心、方法和创造力却能使人不

断地获取知识,是创新知识的源泉<sup>19</sup>。西方教育不重闭卷考试更没有标准答案,他们认为问题的正确答案决不是唯一的,鼓励学生去思考、去探索、去寻找更好的<sup>19</sup>。重视的是分析问题的思考过程,鼓励学生进行创造性思维,鼓励学生标新立异<sup>19</sup>。这种催人进取、不断奋进、超越前人的教育大大优越于只满足接受已有的知识,只是追赶不敢超越、固步自封的教育<sup>19</sup>。

更新教育观念,促进创新教育已是时代的迫切要求<sup>19</sup>。李岚清副总理指出:高等学校是培养高素质创造性人才的基地,也是知识创新的重要基地和国家创新体系的重要组成部分,在高新技术产业化中也起着重要的作用<sup>19</sup>。因此,可以说高等教育实施素质教育的重点是培养创新人才和为经济社会发展服务<sup>19</sup>。培养学生的创新能力,就要培养学生的发散思维和创造个性,创造个性包括独立性、自信心、好奇心、进取心、冒险敢为、表达欲、想象力、敏感性、幽默感等等,发散思维和创造个性是国际上通用的两个创造力指标<sup>19</sup>。哈佛大学的校长曾经说过:“一个人是否具有创造力,是一流人才和三流人才的分水岭<sup>19</sup>。一个民族是否具有创造力,将决定能否走向世界的前列<sup>19</sup>。赶超世界先进国家的重任需要我们尽快转变教育观念,促进创新教育,致力于培养创造性人才,从学生一个个不同个体的心智世界中源源不断地去诱导出一些能提供最佳创意的人格特征<sup>19</sup>。高等学校应成为学生创造力的开发地、发源地<sup>19</sup>。

### 3 更新教育方法 着力培养创新人才

在传统的教学方式下,我们的大学生基础理论和基础知识是学得很扎实<sup>19</sup>。读书读得好但并不善于自己去找书读;学习学得好但并不是会学习,会主动地去获取知识;会“拿来”但不会创新<sup>19</sup>。独立思考的能力,动手能力,创造能力等都比较差<sup>19</sup>。究其原因:一是教学以教师为中心,忽视学生学习的主动性<sup>19</sup>。我国目前的教学仍然是以教师讲为主要形式,“满堂灌”的现象比较严重,没有留出时间让学生去思考,让学生提问题,通过讨论自己解决问题<sup>19</sup>。学生也怕提错问题,久而久之也就提不出问题<sup>19</sup>。上课听讲、记笔记,下课看书、看笔记,记住笔记上教师讲的内容,才能考好试、回答好问题<sup>19</sup>。学生对教师的依赖性比较强,独立提出问题,解决问题的能力差,更谈不上进行创造性思维<sup>19</sup>。“满堂灌”的教学方式在一定程度上扼杀了学生的求知欲、好奇心和学习的主动性<sup>19</sup>。二是学习以考试为中心,考试重结论而不重思考的过程<sup>19</sup>。从小学开始,考试分数就是衡量学生学习优劣的唯一标准,而考试在形式上长期沿用传统命题的方式,一般是学什么,要求学生会有什么,记住什么,只要掌握好教师讲的,记住教师讲的就行了,不需要学生去进行独立思考,创造性地回答问题<sup>19</sup>。学生既不需要也不敢大胆地思考、探索,因为思考的过程,回答的内容和教师要求的不一樣就是错的,有标准答案<sup>19</sup>。久而久之便压抑了学生们的创造性思维,使学生的学习滞留在被动应付考试的旋涡中<sup>19</sup>。三是读书以书本为中心<sup>19</sup>。这应该说没有错,但是仅仅围着书本转,缺乏社会实践,往往会导致纸上能谈兵,动手却做不好事<sup>19</sup>。学生们很少有机会到实践中去走一走、看一看、试一试、做一做,尽管学生们有强烈的愿望,学校也觉得很有必要,但是并没有象重视考试那样重视社会实践活动,列入必不可少的一个教学环节并进行精心的准备和安排,为学生能搞好社会实践创造好必要条件<sup>19</sup>。古人尚且知道,要读万卷书、行万里路,而我们从书本到书本的学习,是导致学生思路狭窄,动手能力差的一个重要原因<sup>19</sup>。

固然,讲课、考试、读书……都是大学学习必不可少的,但是形式和内容都应该进行更新<sup>19</sup>。高等教育要着力于培养学生进行创造性思维,重点是培养创新人才<sup>19</sup>。首先,教学应以学生为主

体<sup>19</sup>教师的讲课要能不断启发学生去思考,启发学生去质疑,有疑问敢于大胆提出并进行阐述,引导学生围绕问题进行讨论、研究、探索,调动他们学习的主动性、积极性,发挥他们的想象力、思考力,通过讨论、辩论来发现问题、解决问题,从而锻炼学生们独立思考的能力,语言表达的能力和快速反应的能力等<sup>19</sup>让学生逐渐发现自身的价值,对自己的能力产生信心,从而能更主动地去进行学习和探索<sup>19</sup>这样的教学对教师的要求更高,教师要善于引导和组织好学生的讨论,最终要达到能使学生既掌握好知识又能提高能力的目的<sup>19</sup>也许,教师上课传授的知识会少一些,但激发了学生学习的主动性、创造性,会获取比课堂上多得多的知识<sup>19</sup>考试的内容和形式要多样化<sup>19</sup>有些问题适合闭卷考,有些问题适合开卷考,开卷考可以在课堂上考,也可以在课外考,课外考可以在校内考也可以到校外的社会实践中考<sup>19</sup>二是命题的形式多样化<sup>19</sup>有的题目可以考学生的基本理论、基本知识的掌握,有的题目可以考学生思考问题的能力、想象能力等,并不重结论而是重学生思考问题的思路和方法<sup>19</sup>鼓励学生进行发散思维,在分析问题中发挥自己的创造性思维能力、判断能力、灵活应变能力、创新能力等<sup>19</sup>即把“死题”有标准答案的和“活题”无标准答案的相结合,“活题”的比例应逐步提高,变学生“读死书”、“死读书”为“读活书”、“活读书”,“读活书”的范围就大了,有写在书本上的更有没写在书本上的,在实践中的也可以在思考和探索中的<sup>19</sup>“活读书”是指不仅在教室里读、在学校里读更要在实践中读,既在社会实践中也在自己参与教学的实践中读<sup>19</sup>再次,教学要面向社会,在产学研相结合中提高学生的动手能力<sup>19</sup>要精心组织好学生的社会实践活动,定点和不定点相结合,定点的工厂、农村或科研机构,可以有计划地给学生安排好每年的实践活动,放手让他们去干,并聘请有丰富实践经验又懂理论的同志担任学生们的实践教师,指导学生的实践更有成效<sup>19</sup>当所学的理论知识能在实践中发挥作用,干好工作、完成好任务时,学生们学习的劲头就会更大,自信心就会更强<sup>19</sup>实践中会产生许多问题,有利于使学生们去思考,去有的放矢地进行深入学习和研究<sup>19</sup>不定点的社会实践主要是开阔学生们的视野,使他们了解社会并促使他们学会运用所学的理论来进行分析并试图找出解决问题的措施<sup>19</sup>社会这一大课堂是丰富多彩的,对于从校门到校门的学生来讲,是渴望参与到社会经济建设中,也渴望使所学的知识能在实践运用中发挥作用,结出果实<sup>19</sup>学校和社会都有责任让学生到生产实践中去干一干<sup>19</sup>产学研相结合不仅有利于提高学生的动手能力,对促进生产、开展科研也同样会产生积极的作用<sup>19</sup>

在我国的教育中,一贯强调学生的思想、行为统一,忽视了学生的差异性,束缚了学生个性的发展<sup>19</sup>创新活动是个体智力因素和非智力因素共同作用的结果<sup>19</sup>在非智力因素中最重要的是个性品质,需要有坚韧不拔的毅力,契而不舍的进取心,百折不挠的自信心<sup>19</sup>在教学实践中,要给学生多创造一些面对困难解决问题,锻炼意志和品质的机会<sup>19</sup>创新是开拓性的,没有现成的东西可供参照,创新的道路是曲折的,需要有勇气和坚强的意志,需要对事业有执着的追求,对祖国对人民有深厚的感情,对工作有强烈的责任心<sup>19</sup>当今的社会是充满竞争的社会,必须让学生们学会通过努力和奋斗,去开发自己的能力和强化自己的意志,在激烈的竞争中取得成功<sup>19</sup>高校教育必须加快改革的步伐,为适应时代需要而作出应有的贡献<sup>19</sup>

### [ 参 考 文 献 ]

[1] 龚放. 强化问题意识,造就创新人才[J]. 高等教育研究, 2000(1), 57~61.

[2] 姚启和. 知识经济与转变大学教育[J]. 高等教育研究, 1999(6).