

文章编号:1005-0523(2001)04-0021-04

关于住宅建筑设计的几点思考

——兼论住宅建筑设计的群众性

李晨

(华东交通大学 土木建筑学院,江西 南昌 330013)

摘要:以西方建筑实例为基础,分析其共同的设计思想,提出了“群众性”住宅的概念,并建构了“群众性”住宅模型¹⁹。

关键词:以人为本;群众参与;邻里交往;“群众性”住宅;“立体交往空间”体系

中图分类号:TV-023

文献标识码:A

0 引言

综观历史,古来建筑史上只有神庙、宫殿、教堂、府邸之类大型建筑物是由统治阶级花费大量资金、人力、物力精工营造出来;而老百姓自己的住房则从来都是自己张罗,最多雇来工匠砌墙、上梁、盖瓦¹⁹直到西方产业革命之后,城市广大市民(在西方主要是无产阶级的普通住宅,才成为国家建设事业或企业化经营的建设活动¹⁹。由于解救“房荒”的应急需要,加上资本主义经营的盈利目的,这样的大量性城市住宅是不可能全面满足居民多样化的生活情趣需求的¹⁹我国解放以来面临的也是类似问题,加上种种历史原因,也不得不借用西方这种住宅形式¹⁹因为这是当时不得不采用的最为经济,能够大量、快速建造的形式¹⁹它只满足住房的几个最起码的要求,如采光、通风、日照等卫生标准¹⁹再加上经济性的考虑,这些显然成了建筑师设计的主要内容,构成了建筑专门知识的主要部分¹⁹建筑设计也就逐渐脱离了老百姓,终于形成了强加给老百姓的局面¹⁹。

1 西方几个建筑实例的启示^[1]

1.1 马赛公寓大楼(L'unite d'Habitation, Marseille, 1946~1957, Le Corbusier)

马赛公寓大楼是现代派建筑大师勒·柯布西埃为马赛市郊区设计的一幢容337户共1600人的大

型公寓住宅¹⁹。大楼为钢筋混凝土结构,长165米,宽24米,高56米¹⁹。地面层是敞开的柱墩,上面有17层,其中1~6层和9~17层是居住层¹⁹。户型变化很多,共23种,从单身住户到有8个孩子的家庭住的都有¹⁹。大部分住户采用跃层的布局,每三层设一条公共走道,减省了交通面积¹⁹。

大楼的第七、八两层为商店和公用设施,包括面包房、副食品店、餐馆、酒店、药房、洗衣房、理发室、邮电所和旅馆¹⁹。在顶层和屋顶之间有坡道相通,并设有幼儿园和托儿所¹⁹。屋顶上有儿童游戏场和小游泳池,还有成人的健身房,供居民休息和观看电影的设备¹⁹。沿着女儿墙还布置了三百米长的一圈跑道¹⁹。这座公寓大楼不但解决了三百多户人家的住房,而且还满足他们的日常生活的基本需要¹⁹。

1.2 公园山公寓(Park Hill, Sheffield, 1961, J. L. Womersley, Jaek Lynn, Ivor Smith, F. Nicklin 等)

公园山公寓是一组大型的工人住宅,其规模相当于马赛公寓大楼的三倍,象一条巨蛇那样按着地形的起伏蜿蜒在基地上¹⁹。它的基本构思是每三层才有一条交通性的走廊(和马赛公寓一样),但这条走廊是外廊式的,并被拓宽成为一条又宽又长的“街道平台”(Street Deck)¹⁹。这条“街道平台”象一条龙骨似的贯穿整幢公寓,居民不必下楼就可以从公寓的一端到达其他的几个末端¹⁹。在此“街道平台”上,孩子们

收稿日期:2001-02-26;

作者简介:李晨(1975-),男,江西兴国,华东交通大学助教¹⁹。

可以安全地玩耍,主妇与老年人可以在此散步和与邻居话家常,甚至货郎也可以在此送货上门¹⁹。

1.3 何塞·昆西公立学校(Josiah Quincy Community School, South Cove, Boston, Ma, 1977,设计单位 TAC)

何塞·昆西公立学校是“理性主义”式的调查研究,认真分析和共同协作的设计方法的结晶,也是一座突出反映了学生生活特点的别开生面的学校建筑¹⁹。

何塞·昆西学校原是一个成立于 19 世纪中叶的学校,历史悠久,房屋陈旧,尤其缺少学生的户外活动场所,自六十年代开始便想重建了¹⁹但做了许多方案都因基地太小、内容过多,基地西北角地下是地铁,不宜建造,东北角是高层公寓,要避免等等因素而得不到满意的解决方案¹⁹。1965年,TAC接受任务之后开始调查研究,组成了由设计事务所、当地三个邻里单位的代表、原有诊疗所的代表和地方行政等几方面的委员会共同协作¹⁹。最后产生了这个皆大欢喜的方案¹⁹。它不仅保留了原基地的所有内容,连本来居民从东北到西南经常穿越校园的一条捷径也没有漏掉,并为学生创造了许多必不可少的户外活动场地¹⁹。学校给人总的印象是可供学生玩耍的露天场地很多,而房屋似乎并不多¹⁹。事实上,在这块 1.32 公顷的基地上几乎全部土地是建造了的,最高的部分是四层¹⁹。它的内容除了是一个可供 820 个从幼儿园到五年级学生的学校之外,其室内运动场、游泳池和大讲堂是向该地区的三个邻里单位居民开放的,另外在东南角沿马路处还有一个地区性的诊疗所¹⁹。整个设计充分反映了设计人心中处处有活跃的儿童的匠心¹⁹。

以上三个实例,前两个是住宅建筑,后一个是社区中的一组建筑¹⁹。它们反映出设计者一些共同的设计思想:都已在一定程度上表现出对使用者的关怀,考虑满足最大多数使用者的需求¹⁹。为了实现这一构想,不同的设计者采用了不同的方式:马赛公寓的设计者是以设计出尽可能多的户型以满足各种家庭居住,并提供大量服务设施,适应多元化的居民生活;公园山公寓采用加大建筑规模,为广大家庭住户提供了居住空间,并赋予了公共走道一定的生活情趣;何塞·昆西公立学校的设计者则让居民群众参与到建筑设计当中,设计出皆大欢喜的建筑¹⁹。

2 当前住宅建筑设计的几点思考

2.1 切实贯彻“以人为本”、“以人为核心”的设计

指导思想

建筑是因人产生,为人产生,因此也必须是为人而发展的¹⁹。今天我们在建筑设计中,特别是在住宅建筑的设计中,贯彻“以人为本”的原则,也是理所当然,天经地义¹⁹。具体体现在我们的住宅设计当中,首先要对住户的行为心理作深入地研究,掌握使用对象的切实需求¹⁹。从总体到每一个细部设计都做到“三思而后行”,做到“画每一根线时心中都装着我们的住户,装着整个世界”¹⁹。其次,作为设计人员,我们要多听取住户群众的意见,不断进行社会调查,随时捕捉新动向以充实和改进我们的设计思想¹⁹。同时,总结同类工程的经验教训,加以提高¹⁹。

2.2 让“群众参与”、“住户参与”到住宅建筑的设计当中,对我们的群众性住宅建筑设计有着特殊重要的意义

住宅建筑的建设本来是人类应有的本能¹⁹。但是在现代化的发展趋势之下,庞大而专门化的住宅生产体系已取代了这种本能,剥夺了人类建设自己家园的权力,为此居住者获得的仅仅是一个商品,并非一个自己的“家”¹⁹。

美国心理学家马斯洛(Maslow)认为,居住者需求由低到高分成五个层次:生理需求、安全需求、依赖和爱的需求、尊重需求和自我实现的需求¹⁹。其中自我实现的需求包括对建造、正名和美感的需求¹⁹。人们都希望能够控制和按自己的意愿来塑造自己周围的环境,达到自我实现的目的¹⁹。当然,需要说明的是,以上所划分的五个层次的需求是与人们的社会生活水平的提高相关联的,并非在任何情况和任何条件下人们都会同时具有这样五个层次的需求¹⁹。就我国目前情况而言,要真正充分地发挥“群众参与”在住宅建筑设计中的作用还不是很容易的事¹⁹。在这种情形下,建筑师们就应该有一点远见卓识,要能考虑得到将来老百姓生活水平普遍提高之时,他们将会提出什么更高层次的需求来,而在设计时留有一定余地¹⁹。从工程实践可以看出,随着我国经济建设的发展,人们生活水平不断提高的同时,住户在选择自己的住房时,“参与”意识也在不断的加强¹⁹。

2.3 为住户提供宜人的“邻里交往”空间是群众性住宅建筑设计的显著特征

“人的相互作用与交往是城市存在的基本依据,城市规划与住房设计必须反映这一现实”^{[2] 19}。

社会心理学研究告诉我们,居住者具有邻里交往的需求¹⁹。

随着居民物质生活水平的不断提高,他们并不

会满足单一居住功能的住宅(区)¹⁹。居民们必将把注意力转向多元化的社区生活¹⁹。因此,为住户提供宜人的“邻里交往”空间将是群众性住宅设计的显著特征¹⁹。

以上提到的三个方面,中国都具有良好的传统¹⁹。如果真正实施起来,必定能够体现中国的特色¹⁹。在中国传统民居中,住户可以根据自己的理想、需求和爱好来建房¹⁹。同时,由于结构和使用权的独立性,使用者还可以随时增建或改造自己的住房,以适应家庭人口及生活方式的变化¹⁹。广大群众的创造力在传统民居中得到充分的展现¹⁹。上海的里弄、北京的四合院、客家的土楼等等,都是人们发挥自己的想象力创造出来的¹⁹。这些传统民居中蕴涵的中国传统住文化是现代人所向往的,也是现代住宅无法比拟的¹⁹。尽管现在看来,这些传统民居中,有些条件确实不是现代生活所能接受,但这正是需要我们专业建筑师运用自己的艺术修养和专业才能去改造和美化的地方¹⁹。只有建筑师的理性认识(专业理论知识)同群众的感性认识(感受和需求)紧密结合,才能创造出既适合现代生活需要,又富有人情味的“美好家园”¹⁹。宋代著名的造园家计成在《园冶》一书中写的园林设计的质量“三分匠人,七分主人”也正是说明了这样一个道理¹⁹。

3 “群众性”住宅模型的建构

“群众性”最早是指人民群众业余创作的文艺作品在思想感情、语言、艺术风格等方面适合广大群众需要,并为他们所喜爱的特点¹⁹。在此,我们暂且将反映了以上要点的设计思想称为“群众性”设计思想,而将以“群众性”思想为指导,设计出来的住宅称之为“群众性”住宅¹⁹。那么,“群众性”住宅必须具备以下几个特点:

- 1) 具有足够大的规模,满足最大多数住户群众居住的可能性¹⁹。
- 2) 可改性的预设计,不断完善的“菜单式”户型设计,一套完整的无障碍系统,体现对住户无微不至的关怀¹⁹。

随着时代的进步、文明和物质生活水平的提高,人们的生活内容日趋丰富多彩,生活方式也日益地个性化、复杂化,相应地对住居空间也就提出更多、更高、更复杂的要求¹⁹。这就决定了户型设计一定要体现适应性和可改性,使其不但满足目前住户的使用要求,而且还能在一定程度上为将来的发展和住户的自我实现提供变化的条件¹⁹。

“据预测,到了2025年,中国的老年人将达到总人口的20%,即每5个中国人中有1个是65岁以上的老年人,特别是老年人的绝对数量将达到3亿”^{[3]19}。

群众性住宅设计本着“以人为中心”的原则,设计出满足不同层次的住户不同层次需求的住宅¹⁹。在住宅设计时必须考虑到老龄人和残疾人居住的可能性,因此,一套较为完整的无障碍系统和无障碍户型的设计对于群众性住宅是有必要的¹⁹。

3) 结合城市环境,住宅底层架空,并设计出一套以底层庭院为中心的“立体交往空间”体系,为住户提供充分的有效的交往空间¹⁹。

结合城市环境,建筑底层架空,为我们的住宅提供更多的交往空间¹⁹。同时,架空层作为“立体交往空间”体系的第一级交往空间,让住区行为与城市行为在此融合,使住区环境、生活、行为真正成为城市环境、生活、行为的一部分¹⁹。另外,架空层的设置还可提供一定的商业空间、停车空间,为方便住户生活提供方便¹⁹。同时,“群众性”住宅考虑到高空住户交往、休闲的方便与可能性,因而设计出一套较为完整的“立体交往空间”体系¹⁹。在这里,住宅的屋顶可作为这一空间体系的延续¹⁹。

4) 有效的物业管理是群众性住宅存在的保障¹⁹。象一切事物发展的情形一样,我们在提供开放的、方便的和多元化的居住交往环境的同时,必然在一定程度上带来了管理的不便¹⁹。因此,“群众性”住宅在功能和空间设计等方面必须切实考虑为有效的物业管理提供方便与可能性¹⁹。例如,方便巡警巡逻的可能性,集中管理的可能性等¹⁹。

住宅建筑的“群众性”探索是一个长期而艰巨的课题¹⁹。在实际的住宅设计和经营当中,考虑满足用户的需求是非常多方面、多层次化的,远不是四点能够概括的¹⁹。这就需要我们建筑设计师对大部分民众生活作更加深入细致的调查、分析与研究,并及时地将研究成果反映到我们的设计当中来¹⁹。

4 “群众性”住宅的展望

群众性的文化是我国传统文化中的重要一员,而作为我国传统文化一部分的传统建筑所表现出来的群众性则是从原始社会人类文明产生开始便自始至终地贯穿于整个人类社会的发展史¹⁹。我们从原始社会居民聚落遗址中可以看到“群众性”的痕迹¹⁹。即便是中国历史上漫长的封建统治时期,也不断有供公众游览或提供公众活动的群众性的建筑内容和建

筑形式产生¹⁹。人们熟知的“江南三大名楼”便是一种公众性的建筑¹⁹。它们既可供地方官公余消闲,也可让百姓游玩赏景,皇家和私人都无法将其占为己有¹⁹。我国的群众性建筑在第二次国内革命战争时期有上佳的表现(参阅《西北建筑工程学院学报》1998年第1期《试论瑞金苏区时期的建筑特点》一文)¹⁹。

建筑事业是为群众服务的,而住宅建筑设计的群众化还有更为积极的意义¹⁹。住宅建设和城乡建设是乡土建设的一个重要方面,号召群众热爱自己的乡土,积极参与当地的建设,与破坏住居环境的行为作斗争¹⁹。这是一股很好的力量,也是推动城镇和社区建设的一种很好的方式¹⁹。第二次世界大战以后,西欧各国在建筑和城市规划领域掀起一股“群众参与”(citizens' participation, 或 public participation, 或 people's participation)的热潮¹⁹。日本一些城市在战后相继制定“市民宪章”,目的与要求在于热爱故乡的自然和传统文化,把自己的城市建设成为舒适、幸福,具有文化传统特色的美丽城市¹⁹。50年代,美国曾计划在剑桥建造一座肯尼迪图书馆,但是,由于当地群众担心新建筑体量过大会对当地的查理士河的景观与该城的尺度造成破坏,故予以抵制,结果采纳了群众的意见^[5]¹⁹。

当代美籍华人建筑师贝聿铭在接受法国巴黎卢浮宫的扩建工程之前在实地建造了一个比例为1的模型,让广大居民参与评价,听取他们的意见¹⁹。当今日本还有住宅展示场的做法¹⁹。在日本的一些城市中,每年都举行一次或几次住宅展示场,届时大量的住宅设计单位在指定的地点将自己设计的住宅建成,

展现给市民和开发商,让广大群众来给每幢住宅评分,购买者和开发商可当场购买当场订货¹⁹。此外,台湾也出现了“社区建筑师”;英国更有“赤脚建筑师”(英国 Participation 的代表建筑师 Rod Hackney 在中国时对自己的谦称)¹⁹。

随着时代的不断向前发展,人们生活需求的多元化,信息产业的进步,计算机网络的普及以及建筑智能化程度的不断提高等等,所有这些变化都将对我们的生活活动行为产生极大的影响¹⁹。住宅(居住区)建筑与人类的关系将变得越来越密切¹⁹。它们将逐步完善其居住、办公、交流(社交)、娱乐、会议、商业等等功能而发展成为一种住居综合体¹⁹。这样一来,住宅建筑的社会性、群众性特点也就显得越来越突出,住宅建筑设计的群众化将是必由之路¹⁹。努力将我们的住宅设计成为“富含人情味的,适合最大多数家庭,最大多数人居住、交流和发展的,现代化的中国住宅”,这是“群众性住宅”的设计宗旨¹⁹。“群众性住宅”将贴近时代的步伐,坚定不移地为广大群众创造一个“美好家园”¹⁹。

参考文献:

- [1] 同济、清华、南工等. 外国近现代建筑史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1982.
- [2] 聂兰生, 宋昆. 营造宜人的居住空间[J]. 建筑学报, 1997(11): 29~30.
- [3] 米川, 林玉子的老龄生活环境学研究和实践[J]. 世界建筑, 1998(3): 78~81.
- [4] 吴良镛. 广义建筑学[M]. 北京: 清华大学出版社, 1989.

Several Pieces of Thinking on The Designing of Residences

— On a Mass Character of Designing of Residences

LI Chen

(School of Civil Engineering and Architecture, East China Jiaotong Univ., Nanchang. 330013, China)

Abstract: The paper analyzes the common conceptions of three buildings in the west, then, the conception of residences of a mass character is put forward. At the same time, the model of residences of a mass character is built.

Key words: HUMAN FIRST; PARTICIPATION; associations of neighbors; residences of a mass character; three-dimensional associating space