

文章编号 :1005 - 0523 (2002)01 - 0097 - 03

江西省竞技体育人才素质的现状与发展研究

邓卫权, 王志斌

(华东交通大学 体育学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 运用文献资料研究法等, 对江西省教练员素质状况进行了研究, 结果表明, 江西省教练员队伍在总量、和运动员的比率、运动员的质量、显差于山东、湖南两省。突出项目设置与布局, 加强科研力量, 注重教练员培训, 适当引进体育院系高材生、高水平教练员等是提高江西运动水平的最重要途径。

关键词: 竞技体育; 教练员素质; 现状; 对策

中图分类号: G812

文献标识码: A

0 引言

邓小平同志指出: “改革经济体制, 最重要的, 我最关心的是人才”。伴随着知识经济时代的来临, 优秀的人才意味着财富, 优秀人才的争夺更趋激烈; 谁拥有大量的优秀人才谁就掌握着通向光辉顶点的钥匙。竞技体育的竞争, 实质上就是人才的竞争。竞技体育人才离不开运动员人才、教练员人才、管理人才, 三者缺一不可。优秀运动队的教练员是运动训练的直接组织者和管理者, 他们对促进运动员的全面发展, 实现优秀运动队的目标起着主导作用。有的专家认为, 一个国家能培养出多少世界冠军, 首先在于他们能够拥有多少具有世界水平的教练员。原苏联、美国、德国等国的经验都证明了这一点。对于竞技体育水平落后的地区来说, 建设一支高水平、高质量的教练员队伍显得更为迫切和重要。

1 研究与分析

对江西、安徽、山东、福建、湖南等五省教练员进行调研分析。查阅了 1994 年 - 1998 年国家体育

总局编写的《体育事业统计年鉴》有关数据, 以及相关资料 80 多篇。先后向江西省体工队、省水上体校、省射击学校、省武术院、省体校, 九江、宜春、新余、鹰潭、萍乡、抚州、吉安、赣州等 12 地市单位运动员和管理人员发出调查问卷: 管理人员对教练员的问卷共发出 100 份收回 82 份, 占 82%; 运动员对教练员问卷共发出 240 份, 收回 201 份, 占 83.8%。利用数理统计法: 管理人员对教练员问卷共分 31 项, 运动员对教练员问卷计 22 项, 对每项五个等级分别统计。

1) 一、二、三线专职教练员队伍情况分析从 1994 - 1998 年, 江西省一线专职教练员的数量始终处于末位; 二线专职教练员的数量列第四位, 虽较安徽省略多, 但始终处在 49 ~ 54 人这一小范围内; 三线专职教练员的数量虽略有增加, 但仍居其他四省之后(表 1)。山东省一、二线专职教练员的数量, 几年来保持相对的稳定而稍有增加, 三线专职教练员的数量则较有序的递升, 并主要体现在“业余体校”方向。该省一、二、三线专职教练员的数量, 多于其他各省, 是江西的七倍左右(表 1)。湖南和福建两省三线专职教练员的数量, 始终体现在“重点体校”这一环节上(表 1)。

收稿日期 2001 - 08 - 30

基金项目 江西省体育总局科研项目。

作者简介: 邓卫权(1971 -), 男, 江西兴国人, 讲师。

表 1 1994、1998 年五省一、二、三线专职教练员情况 .

单位	年份	一线	二线	三线教练员		
		教练员	教练员	重点体校	业余体校	体育中学
江西	94	98	49	133	209	48
安徽	94	142	43	102	516	81
山东	94	230	364	115	1160	70
福建	94	98	60	335	287	0
湖南	94	174	48	86	127	53
江西	98	95	54	298	160	0
安徽	98	118	41	91	420	90
山东	98	253	390	316	1162	212
福建	98	117	99	381	259	0
湖南	98	119	64	349	290	11

注: 1. 1995—1997 年教练员情况略去。
2. 大多数体育中学配备专职教练, 属教育部门管辖或教育与体委共管。
2) 一、二、三线教练员与运动员比率分析
从一线专职教练员和运动员的比率看, 湖南、福建、山东三省的配备较为合理。在教练员和运动员的数量上, 山东省的占有数处于优越的地位, 显示出该省充足的人才资源, 这是该省获得第八届全运会金牌榜第三名的的重要因素。江西省的配备, 其比率较低, 运动员人才数量不及上述三者(表 2)。
从二线专职教练员与运动员的比率看, 湖南、山东两省较为合理。在教练员, 运动员数量上, 江西仅及山东的 1/7, 差距明显; 湖南省两者的数量虽与江西相当, 但湖南省在项目的设置上较集中、合理, 其比率明显优于江西(表 2)

表 2 1998 年一、二、三线教练员与运动员比率

单位	一线			二线			三线		
	教练员	运动员	比率	教练员	运动员	比率	教练员	运动员	比率
江西省	95	140	1/1.47	54	685	1/12.69	460	7335	1/15.95
安徽	118	261	1/2.21	41	755	1/18.41	581	9733	1/16.75
山东	253	633	1/2.50	390	4421	1/11.34	1690	21832	1/12.91
福建	117	355	1/3.03	99	1189	1/12.00	643	9310	1/14.48
湖南	119	395	1/3.32	64	618	1/9.67	650	12702	1/19.54

3) 一、二、三线专职教练员学历分析

表 3 1998 年一线专职教练员学历分布情况

单位	教练员 (人)	大专以上		中专		高中		初中	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
江西	95	56	58.9	20	21.1	9	9.5	10	10.5
安徽	118	79	66.9	21	17.8	6	5.1	12	10.2
山东	253	188	74.3	52	20.5	8	3.2	5	2
福建	117	61	52.1	14	12	31	26.5	11	9.4
湖南	119	90	75.6	10	8.4	12	10.1	7	5.9

从三线教练员与运动员的比率看, 山东优于其余四省; 在数量方面, 其它四省与山东存在明显差距。山东省对后备人才(含二线队员)的培养, 反映出其整体的后备实力, 这是具有战略意义的举措(表 2)。
从一线专职教练员的学历情况看(表 3), 山东、湖南、两省大专以上学历, 分别占 74.3% 和 75.6%, 高中和初中学历, 山东只占 3.2% 和 2%。上述情况, 说明山东、湖南两省一线专职教练文化层次比江西省高, 低学

历比例比江西低。二、三线专职教练员,大专以上学历的比例,江西较低,仅为 46.9%,湖南达 63.6%,其低学历的比例为 18.9%,比江西(13.9%)高。低学历比例,山东最低,仅为 11.7%。

学历是表明一个教练员学习和掌握理论知识的经历。系统的理论知识,被创造性地运用于训练实践,将使运动训练走向科学化,而运动水平的提高是其发展的必然产物。山东、湖南两省的运动成绩,从这一视角得到了有效的反馈。从(表 4)五省等级运动员数的多寡,我们可以清楚地看到训练结果的差异。从问卷中也能看出江西省这种不足的现象,教练员讲解技术动作的能力,观察问题,分析问题与解决问题的能力,做得很好的教练员只占 30.5%;这一比例也明显低于山东、湖南两省。

4) 一线专职教练员职称结构分析

技术职称的高低,是政治思想素质、专业素养、能力等方面的综合反映,它与业绩(等级运动员指

标)、学历直接连结在一起。从 1994-1998 年历年职称结构看,江西省比安徽省的情况稍好,1997、1998 两年,高级职称的比例也较福建省高。仅从 1998 年各省职称结构看(表 5),江西省高级职称比例与湖南省相差无几,较福建省高了近 3 个百分点,但初级职称的比例,分别高于湖南、福建 6.4%和 8.5%。山东省高级职称比例最高(35.5%),初级职称的比例最低。山东省一线专职教练员职称分布状况,与其学历状况及等级运动员前三级的数量,三者间有着较高的适应度与相关性。江西省在上述三者间也存在一定的相关性,但在等级运动员前三级的数量上,与湖南、福建两省都存在着较大的差距。

2 结论与对策

教练员队伍的总量,江西省稍低于湖南、福建、

表 4 1998 年五省一线专职教练员职称结构

单位	高级职称		中级职称		初级职称		总计
	人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%	
江西	27	29.3	32	34.8	33	35.9	92
安徽	19	17.6	45	41.7	44	40.7	108
山东	72	35.5	86	42.4	45	22.1	203
福建	28	26.4	49	46.2	29	27.4	116
湖南	21	29.5	43	41.0	31	29.5	105

安徽三省,与山东省存在较大差距,尤其表现在一、二线专职教练员的数量上。一线教练员与一线运动员的比率,江西省的专职运动员数量仅为规定配备的 1/3,人均带队员 1.47 人,这一“精”与运动成绩不成正比。大专以上学历比例,江西省处于低位,湖南、山东、两省明显处于高位。高学历、高职称和该省运动水平(含高等级运动员数量)三者间存在一定的适应度与相关性。特提出以下对策与建议:

1) 从我省的实际情况出发,近期目标是以调整好项目设置与布局为宜,一是项目的设置不宜过多,重点突出夺取金牌(全运会、奥运会)的项目;二是按项目的设置,在全省不同地区部署二、三线队伍;三是在一、二、三线队伍中分别配备和加强科研力量;四是合理配备教练员;五是建立起一整套高效的管理机制。

2) 从体育院、系的对应专业中,物色具有系统基础理论和专业理论知识、思想素养好且有一定初中经验的人才(含大、中学教师),充实到一、二、三线教练员队伍中。

3) 适当引进、聘请训练水平高的教练员。

4) 职教练员,从实际情况出发,有选择地参加国家体育总局举办的各种类型的培训班,有目的地选派一些教练员与科研机构等有关方面组成调研组,对竞技体育的先进省、市、地不同级别与不同项目的运动队进行调查研究。有计划地选送 35 岁以下、事业心强的教练员及即将退役的运动员,分期、分批送到体育院校去学习、进修。

参考文献:

[1] 国家体委. 中国体育事业统计年 1994~1998[M]. 北京:人民体育出版社,1998.

[2] 江西省体委. 江西体育事业统计年 1994~1998[M]. 江西,1998.

[3] 孔庆鹏. 关于优秀运动队全面建设的若干问题[J]. 体育与科学,1998(5).

[4] 秦椿林,袁旦. 体育管理学[M]. 北京:北京体育大学出版社,1995.

[5] 赵桂银,等. 体育人才学[M]. 北京:人民体育出版社,1993.