

文章编号:1005-0523(2003)03-0102-03

浅议高职英语教育中存在的问题及其解决办法

王建华

(华东交通大学 学报编辑部,江西 南昌, 330013)

摘要:系统地分析了高等职业学校(院)在校学生的文化成绩形成背景,指出现在高职学生的英语水平相差十分悬殊,给教师授课和学生的学习造成了很大的困难.在分析了现行的部分教材不适合高职学生使用之后,提出了几点改进高职英语教学的意见.同时还指出,有关部门不应该过分地降低高等职业学校(院)的招生录取分数线,以免影响教学质量.

关键词:高等职业教育;大学英语;英语教学

中图分类号:G71

文献标识码:A

高等职业教育在我国兴起只是近几年的事.几年来,全国不同层次各类高等院校几乎都开设了高等职业学校(院)或高职班.包括有一定办学规模的民办学校,也都设立了国家承认学历的高职班.对满足中学成绩一般的学生进一步深造,提高全民素质,为国家培养高等职业技术人才起到了积极作用.但是同期被录取的高职学生在入校时英语水平相差甚远,给课堂英语教学带来了许多困难.因此,随着我国改革开放的不断深入,特别是加入WTO后,英语作为国际通用的语言越来越显示出其重要性.如何搞好高职英语教学是值得教育工作者认真探讨的课题.

1 造成高职学生英语水平参差不齐的主要原因

1.1 招生体制方面

我国的高考录取是按考生的总成绩划线的.虽然有些高等院校在招生录取时会参考与所报专业相关科目的单科成绩,但是高等职业学校(院)在录取新生时,一般只看考生的总成绩是否到达一定的分数线,而对单科成绩并不作特别要求.据调查,中学生成绩较差的科目主要集中在英语和数学,这就

使得在入校时,高职学生之间的英语水平就存在一定的差距.

1.2 生源方面

目前,部分中学生由于文化课成绩较差(特别是英语和数学成绩差),他们自认为报考文、理科的成功希望不大,为了能进入高等院校深造,在就读高中低年级乃至初中时就开始放松对文化课的学习,将更多的精力用于专攻体育、艺术等专业课程.早早地准备报考体育、艺术类院校.他们为了达到高等院校体育、艺术类专业对考生文化成绩相对较低的要求,放松或放弃一些自己相对成绩较差的文化科目(一般是英语和数学)的学习,而花相对较多的时间去学习某些自己原来成绩较好的科目.以期获得总分上的通过.这部分学生被录取后,就构成了所在班级英语课程中的差生.这种情况在高等职业学校(院)体育、艺术班级的学生当中尤为突出.因而同学之间英语水平差距悬殊.如果一个中学生的数、理、化、生物或历史、地理等科目的成绩不够好或较差,那么他可以扬长避短,选择报考与他们在中学取得较好成绩科目相同或相关的大学专业,而避开自己成绩不好的科目.正因为大学的专业教育不同于中学的基础教育,许多学生在中学时某一门或某几门功课不好,并不明显影响他在大学的专

收稿日期:2002-10-15

作者简介:王建华(1957-),男,黑龙江绥化县,高级经济师.

业学习当中成为优等生。然而,在大学教育中英语是任何一个专业的必修课,是任何一个学生都无法回避的科目。同时由于大学英语教育与中学英语教育的紧密连续性,一个在中学学习阶段就偏废英语课程的学生在大学英语学习中的困难情形就可想而知。

另有一部分高职学生来自“三校生”(职高生、中专生、技校生)。这部分学生没有经过高中阶段的学习,也没有参加普通高考,且大部分来自农村,英语基础相对较差。然而,这部分来自“三校生”的高职生是与普招生同班上学的,致使同一班级的学生中英语水平参差不齐。

还有一部分高职学生属于在填报高考志愿时“撞车”的高分考生,他们因为惧怕复读后再次参加高考的不确定性以及难以承受来自各个方面的压力,不得不委屈地流向高等职业学校(院),寄希望于来年可以“专升本”。这部分学生的英语水平在高职生中属于“出类拔萃”的一类。

1.3 新生录取方面

由于普通本科院校的不断扩招以及高职生毕业后的就业难度较大,一部分考生不愿报考高职。他们即使收到了高等职业学校(院)的录取通知书也不去报到。这就使得一些高等职业学校在第一次划定的录取分数线内完不成正常的招生计划,而不得不再降低录取分数线。一般来说,全国高职的第一批录取分数线在400—450分左右。为了完成招生计划,高职院校的录取分数线一再降低,直至最后批次的补录分数线可低到惊人的200分。这种招生现状,使得高职学生间的英语水平差距进一步加大。事实上,许多高等职业学校在开学数月后还在陆续补录新生,这部分靠低分补录进来的新生本来成绩就差,入校时又耽误了几个月的学习,又如何赶得上学习进度呢?

其实,以上三方面的原因是密切相关的,后两方面的原因正是前一原因的结果。

2 高职英语教学的现状

2.1 教材方面

许多高等职业学校(或高职班)都是隶属于某一高等院校的。为了管理和教学上的方便,他们选用的英语教材一般都和同届的本科生一致。据调查,目前高等职业学校(院)选用的英语教材一般是:1)上海外语教育出版社出版的《大学英语》修

订本(College English);2)复旦大学出版社出版的《21世纪英语》(Twenty-first Century College English)和江西高校出版社出版的《英语》(English)。另外还有高等职业学校英语改编组改编的《高等职业学校英语》(Speaking, Listening, Reading, Writing)。

由于高职学生整体水平较差,英语教学采用与本科学生相同的教材对他们来说显然是难了些。特别是有的高等职业学校(院)的文、体、艺术类专业也选用上述同样的教材,致使许多学生完全听不懂,因而产生畏难、厌学情绪直至彻底放弃。笔者近年来在担任多届不同班级、专业(包括艺术类专业)高职学生的教学过程中,惊讶地发现相当一部分高职学生的英语水平还停留在初中阶段的水平,甚至部分学生的英语只有初中一年级的水平。这部分学生,在老师讲授上述教材时,完全听不懂。尽管他们知道英语对他们的学成毕业以及日后走向社会求职、工作非常重要,但他们自己由于先天不足,后天又得不到特殊政策的帮助,只能“望洋兴叹”。

《高等职业学校英语》是针对高职学生的特点及培养方向而编写的。但在教学的实际使用中,效果很不理想,甚至可以说是很糟糕。因为高职生中有一部分学生是准备考“专升本”的,《高等职业学校英语》的使用,使许多学生的英语学习受到较大的影响,无法通过升本必备的英语三级统考,学生意见很大。

2.2 教学方面

上述提及的高职学生中的“出类拔萃”者,他们的英语水平实际上已经达到了本科生的入学水准;而那些偏废英语课程、仅靠200来分的高考成绩被录取的学生和部分“三校生”,其英语水平只有初中阶段的水准。同一个班级的学生水平相差如此悬殊,不仅给学校选择教材带来了难度,同时也给老师授课带来了很大困难。是照顾成绩好的学生还是顾及成绩差的学生,使得授课老师处于两难境地。在实际教学中,授课老师只能根据所选用的教材,为了完成教学计划,为了提高班级的英语三级考试通过率,还为了班级中的“专升本”的升学率,实际实行的是“就高不就低”的原则。其结果是大部分差生根本跟不上,只好彻底放弃。不听课和逃课现象层出不穷。

2.3 教学设施方面

许多高等院校在开办高职班时,只是利用原有的教学资源,并未另外添置太多的教学设施和增加较多的教职员,使得教学设备和实验室等硬件设

施,满足不了教学的需要(有的干脆砍掉实验课程).另外由于过多地聘用外请老师和本校老师教学日程太满,教学质量难以得到保证.这个问题值得各类高等职业学校(院)关注.

3 改进方法探讨

3.1 完善招生制度

教育管理部门在制定高考录取分数线时,既要考虑考生的总成绩,同时也应对各单科成绩提出一定的要求.正确引导中学生在文化学习时不能过分偏科.高等职业学校(院)招生的首批次录取分数线和补录分数线相差不宜过大.应坚持宁缺毋滥的原则,从源头上把住生源的质量.

3.2 分班授课

应该说同一个班级的学生英语水平存在明显差距,这种现象在各类大学中普遍存在,在大学的二级学院(含软件学院)也比较严重,但是在高等职业学校(院)的班级中尤显突出.老师对学生只能是因材施教.但同一班级的学生水平相差悬殊,老师也难以首尾相顾.为了解决这个难题,最通常、最实用的办法还是对入校新生进行一次全面摸底考试.按成绩分快、慢班选用不同的教材分班授课.这种作法既保证了好生的学习进度,也促进了差生的英语水平提高.它的难点是会给全校的课程编排增加难度.同时还会增加教学费用.

3.3 增加课时

校方在新生开学时,对慢班的学生应该选用较

低等级的英语教材.但为了保证同年级学生在毕业时英语成绩保持一个基本相同的水平,为了保证毕业生的整体质量,学校应该给这部分学生增加课时.或可采用对这部分学生多开设一年英语课的办法,达到教学大纲所要求的英语水平标准.学校将增加教学费用是显然的.但是毕业生的质量、毕业生的就业率以及毕业生日后的工作情况才是一个学校的生命线.遗憾的是,事实上许多学校实行的是“不补课,不加课”的政策.

4 结语

许多发达国家在上个世纪中叶就已经开始实行职业教育.实践证明实行广泛的职业教育对促进国民经济的迅速发展起到了巨大的推进作用.德国、日本、韩国等国家就是最好的例子.大力发展高等职业教育在我国还是刚刚起步,必然会遇到方方面面的问题.我们的学校和教育工作者除了应该在不断探索的前进道路上设法去解决这些问题之外,更重要的是应该去关心、爱护我国年幼的高等职业教育,狠抓教学质量.真正为国家培养出更多合格的高等职业技术人才.

参考文献:

- [1] 高等职业学校英语改编组.高等职业学校英语[M].北京:高等教育出版社,2000.
- [2] 大学英语教学大纲修订工作组.大学英语教学大纲修订本[M].上海:上海外语教育出版社,1999.

Problems of English Teaching at Higher Vocational College and Its Solutions

WANG Jian-hua

(Editorial Board of Journal, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: This paper systematically analyses the reason how the school scores of higher vocational college students were formed and points out that there is a great difference in English level among them, which makes it difficult teacher's teaching and students' learning. After showing that some English textbooks used now in college are not suitable for the students, it brings forward several opinions about improving English teaching of higher vocational college. Finally it also points out that excessively low enrollment score is one of the reasons that have had influence on teaching quality.

Key words: higher vocational education; college English; English teaching