

文章编号: 1005-0523(2004)06-0108-04

# 邓小平与我党三次“标准”的提出和确立

万来印

(江西信息应用职业技术学院, 江西 南昌, 330043)

**摘要:**“文化大革命”结束后,在改革开放之前和进行之中,我党先后提出确立了三次“标准”即实践标准,生产力标准,“三个有利于”标准,而每次标准的提出和确立都与邓小平的贡献分不开,邓小平丰富发展了马克思主义理论.

**关键词:**邓小平;实践标准;生产力标准;“三个有利于标准”

**中图分类号:**G41

**文献标识码:**A

邓小平理论是马克思列宁主义基本原理与当代中国实际和时代特征相结合的产物,是毛泽东思想的继承和发展.邓小平理论的产生,伴随着中国的改革开放和现代化建设的伟大实践,并在这一伟大实践中不断丰富和发展.邓小平理论紧紧围绕着社会主义实践,坚持以实践为核心,为我党先后提出确立实践标准,生产力标准和“三个有利于”标准作出了巨大贡献,丰富和发展了马克思主义理论.

## 1 邓小平与实践标准的确定

1976年10月“文化大革命”结束,我国处在历史转折的紧要关头,在这个历史关头,要不要重新恢复和确立党的实事求是的思想路线根本改变以往的政治路线,拨乱反正,彻底否定“文化大革命”的错误,在当时就成为我们党面临的一个严峻选择,这将直接关系到我们党和国家的前途和命运.然而,我们党内的一些同志,特别是当时党的主要领导人却坚持“两个凡是”的错误方针,拨乱反正刚开始,就遇到了“两个凡是”的严重障碍.所谓“两个凡是”,即“凡是毛主席作出的决策,我们都坚决维护;凡是毛主席的指示,我们都始终不渝地遵循.”“两个凡是”的错误方针,就是要继续坚持以阶级斗

争为纲的错误立场,继续坚持“文化大革命”的错误,继续维护毛泽东晚年的错误.为了冲破禁锢,邓小平挺身而出,旗帜鲜明地提出要完整准确地掌握毛泽东思想的科学体系,领导和支持关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论,着手解决党的思想路线问题.

### 1.1 批判“两个凡是”的错误方针,提出完整、准确地理解毛泽东思想

1977年5月24日,邓小平在同中央两位同志的讲话中明确指出,“两个凡是”不符合马克思主义.马克思、恩格斯没有说过“凡是”;列宁、斯大林没有说过“凡是”,毛泽东自己也没有说过“凡是”.毛泽东自己多次说过,他有些话讲错了.又说,马、恩、列、斯都犯过错误,如果不犯错误,为什么他们的手稿常常改了又改呢?改了又改就是因为原来有些观点不完全正确,不那么完备、准确.“我们必须世代地用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民,把党和社会主义的事业,把国际共产主义运动的事业,胜利地推向前进.”1978年9月,邓小平在东北视察工作时,又针对这个问题作了进一步的阐述:“怎么样高举毛泽东思想的旗帜,是个大问题”,“大家知道,有一种议论,叫做‘两个凡是’,不是很出名吗?凡是毛泽东同志圈阅的

收稿日期:2003-09-18

作者简介:万来印(1957-),男,江西南昌人,江西信息应用职业技术学院马列教研室主任、讲师.

文件都不能动,凡是毛泽东同志做过的、说过的都不能动.这是不是叫高举毛泽东思想的旗帜呢?不是!这样搞下去,要损害毛泽东思想.”邓小平指出,对领袖人物的话采取实事求是的态度,还是采取“两个凡是”的态度,这不是一个小问题,而是一个“重要的理论问题,是个是否坚持历史唯物主义的问题”,在这个问题上,我们应当像毛泽东同志那样,做一个“彻底的唯物主义者”.

邓小平指出,“毛泽东思想有丰富的内容,是完整的一套……,怎么能够抓住一两句话,一两个观点,就片面地进行宣传呢?”“我们不能只从个别词句来理解毛泽东思想,而必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解.”“如果我们只把过去的一些文件逐字逐句照抄一通,那就不能解决任何问题,更谈不到正确地解决什么问题,那样,即使我们口头上大讲拥护毛泽东思想,实际上也只能是违反毛泽东思想.”邓小平的这些讲话和论述,十分明确地提出了两个重要观点:第一,“两个凡是”不符合马克思主义;第二,毛泽东思想是一个科学的理论体系,必须完整准确地理解和把握毛泽东思想,用完整正确的毛泽东思想来指导全党和全国各族人民.

## 1.2 邓小平支持和领导了实践是检验真理唯一标准的大讨论

邓小平旗帜鲜明地批判“两个凡是”的错误思想,成为其后开始的关于真理标准讨论的先声,1978年5月在全国范围内开始了一场关于真理标准问题的大讨论.这场讨论,从表面上看,关于真理标准问题的讨论是一场哲学上的争论,但深入分析就会发现,这场讨论却有着非常重大的政治意义.它的意义就在于“两个凡是”立得住还是立不住和要不要恢复实事求是的思想路线问题.邓小平等老一辈无产阶级革命家清楚地看到,如果让这场讨论进行下去必将会开创我们党和国家事业发展的新局面,所以极力支持这场讨论.由于邓小平的积极倡导和大力支持,一方面使得讨论能够向纵深进行,另一方面又使得讨论产生了非常积极的影响,迅速地扩展为全国范围内的马克思主义思想解放运动.邓小平指出:“不要小看实践是检验真理的唯一标准的讨论.这场争论的意义太大了.”邓小平还强调指出:“关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论,实际上也是要不要解放思想的争论.一个党、一个国家、一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行那它就不能前进,它的生机就停止了,就要

亡党亡国.这是毛泽东同志在整风运动中反复讲过的.只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展.从这个意义上说,关于真理标准问题的争论,的确是个思想路线问题,是个政治问题,是个关系到党和国家的命运和前途的问题.”1978年12月召开的党的十一届三中全会正是依据邓小平的这些讲话精神,重新确立了实事求是这一马克思主义的思想路线,为我们党制定正确的政治路线和组织路线奠定了坚实的思想基础.

## 2 邓小平与生产力标准

邓小平在倡导和确立实践是检验真理的唯一标准的同时,就开始对实践标准进一步深化和具体化,围绕社会主义这个中心命题提出了生产力标准.

### 2.1 生产力标准的确定,依据马克思主义的基本原理

马克思主义的唯物史观认为,生产力是一切社会发展的最终决定力量,生产关系只有适应生产力的状况,才能促进生产力的发展,任何一种新的社会经济形态的出现,都是生产力发展的最终产物.邓小平指出:“根据我们自己的经验,讲社会主义,首先就要使生产力发展,这是主要的.”邓小平曾多次指出,马克思主义最注重发展生产力,如果离开生产力谈社会主义,就是空谈社会主义,反对发展生产力就是反对马克思主义.

### 2.2 生产力标准的确定,是社会主义本质的根本要求

社会主义社会发展的根本目标,就是消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕.能否达到这个目标,关键就是取决于生产力的发展状况.在我国这样一个仍处在社会主义初级阶段的国家,大力发展生产力,就显得更为重要.因此,必须把发展生产力作为社会主义的根本任务.邓小平指出:“社会主义必须大力发展生产力,逐步消灭贫穷,不断提高人民的生活水平.”可见,发展生产力是社会主义本质的内在要求.

### 2.3 发展生产力,关系社会主义的命运和前途

生产力的发展状况,关系着社会主义的兴衰成败.尤其是我国还处在社会主义初级阶段,经济文化还比较落后,生产力水平与发达资本主义国家相

比还有很大差距,为坚持、巩固社会主义制度,就必须大力发展生产力,通过大力发展生产力来充分体现社会主义的优越性,使人民拥护并热爱社会主义制度。但是由于我们长期忽视生产力的发展,社会主义的发展处于低水平状态,所以使得社会主义制度优越性的发挥受到极大的限制。再由于长期离开生产力的发展,离开人民生活水平的提高,抽象地谈论社会主义制度的优越性,甚至把许多根本不是社会主义的东西当作社会主义的优越性加以宣扬,而把真正的社会主义的东西却当作资本主义的东西加以贬斥。

党的十一届三中全会以后,邓小平对社会主义制度的优越性究竟如何体现,究竟体现在哪里的问题进行了深入的思考。在邓小平看来:社会主义的优越性就在于它能够解放生产力,发展生产力,能够使它的生产、发展速度高于资本主义,能够尽快地提高人民的生活水平。他说:“搞社会主义,一定要使生产力发达,贫穷不是社会主义。我们坚持社会主义,要建设对资本主义具有优越性的社会主义,首先必须摆脱贫穷。现在虽说我们也在搞社会主义,但事实上不够格。只有到了下世纪中叶,达到了中等发达国家的水平,才能说真的搞了社会主义,才能理直气壮地说社会主义优于资本主义。”邓小平还认为,社会主义的一个最根本的优越性就体现在人民共同富裕上。他指出:“社会主义不是少数人富起来,大多数人穷,不是那个样子。社会主义最大的优越性就是共同富裕。”没有生产力的高度发展,不可能实现共同富裕,也就不可能体现社会主义的优越性。

邓小平依据唯物史观的“生产力发展是社会发展的根本动力”的基本原理,从思考社会主义的本质和揭示社会主义优越性的根本体现出发,提出了生产力标准的观点。1980年,邓小平又说:“社会主义经济政策对不对,归根到底要看生产力是否发展,人民收入是否增加。这是压倒一切的标准。”1983年,邓小平进一步指出:“各项工作都要有助于建设有中国特色的社会主义,都要以是否有助于人民的富裕幸福,是否有助于国家的兴旺发达,作为衡量做得对或不对的标准。”根据邓小平的这些重要思想,1984年10月中共中央在关于经济体制改革的决定中明确指出:“全党同志在进行改革的过程中,应该紧紧把握住马克思主义的这个基本观点,把是否有利于发展生产力作为检验一切改革得失成败的最主要标准。”1987年10月党的十三大报告,更

是明确提出和着重论述了生产力标准。指出:“社会主义社会的根本任务是发展生产力。在初级阶段,为了摆脱贫穷和落后,尤其要把发展生产力作为全部工作的中心。是否有利于发展生产力,应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准。”十三大报告的这一论述,意味着在用什么作为衡量改革成败得失的标准问题上,全党形成了共同认识,确立了生产力这一根本标准。

### 3 邓小平与“三个有利于”标准

在确立生产力标准后,邓小平又根据我国改革开放的实践需要,进一步提出了“三个有利于”的标准。

我国改革开放作为一项前无古人的崭新事业,并非是一帆风顺的,总是面临着许多的曲折和坎坷。80年代末90年代初的东欧剧变、苏联解体以及1989年春夏之交的政治风波,在人们中间引起了很大震动,有些人对十一届三中全会以来的路线、方针、政策,对改革开放的一系列措施产生了怀疑甚至否定情绪,认为改革中的每一项措施,每一种做法,每一个新事物,都必须先问清楚是姓“资”还是姓“社”然后才能去实行,才能去干。对于这种“左”的东西,对于这种束缚人们思想的东西,如果不加以克服,不加以冲破,改革开放就难以继续下去,社会主义现代化事业就有被葬送的危险。针对这种情况,1992年初,邓小平发表了著名的南方谈话,他指出:“改革开放迈不开步子,不敢闯,说来说去就是怕资本主义的东西多了,走了资本主义道路。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题。判断的标准,应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”邓小平的这些讲话像一股巨大的旋风吹走了人们心上的担心和疑虑,坚定了人们进行改革的决心和信心,为正确地评价改革的得失成败提供了一个全面科学的标准。

党的十四大根据邓小平的思想,把“三个有利于”标准作为判断各项工作是否得失的根本标准,使之成为建设中国特色社会主义的根本指针。党的十五大进一步强调了“三个有利于”标准的重要性,并把它提高为解放思想、实事求是思想路线的重要内容,从而成为党和人民在建设中国特色社会主义事业的强大的思想武器。

## 4 三次标准提出和确立的重大意义

我党先后提出的实践标准,生产力标准,“三个有利于”标准,都以实践作为其核心,与马克思主义基本原理相一致,后一标准是前一标准的具体和深化,是前一标准的丰富和创新.从实践标准到生产力标准,再到“三个有利于”标准,使实践标准成为可操作的实践准则和理论准则.

首先:实践标准的确立,从根本上否定了把个别领导人物的观念和意志作为衡量其理论的标准,同时也否定了把书本上的现成结论和答案作为衡量其真理的标准,从而给教条主义以致命打击.这不仅恢复了马克思主义真理论、认识论的本意,而且在思想意识领域拨乱反正,打烂精神枷锁,使我们的思想来个大解放,使我党重新恢复并确立了以实事求是为核心的思想路线,同时由于邓小平倡导并支持的关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论发生在中国共产党粉碎“四人帮”、“文化大革命”结束,中国社会处在十字路口,向何处去的关键时刻,这使得党和人民能够以实践为基础,实事求是地重新审视思考党和国家的前途和命运.为拉开改革开放的序幕,开创社会主义现代化建设的新局面提供了理论前提.因此,实践标准的重新确立具有深刻的社会历史意义.

其次,生产力标准的确立,为人们检验社会实践的是非对错,得失成败,提供了一个具体而又明确的依据.社会实践活动的最终目的就在于必须促进生产力的基本观点.社会主义发展生产,不仅是社会主义的本质要求,更是体现社会主义制度优越性的必要前提.我国是一个贫穷落后的发展中国家,在社会主义初级阶段,各种矛盾的解决,依赖于

生产力的发展,各种目标的实现和各种制度的完善,归根到底取决于生产力的发展.生产力标准的确立,进一步强化了人们的生产力意识,为紧紧抓住经济建设这个中心,提供了理论保证.

再次,“三个有利于”标准的提出,是生产力标准的进一步完善和具体化,生产力标准是其最核心的标准,这不仅体现了历史唯物主义关于生产力是人类历史发展中最基本的决定力量原理,也体现了马克思主义最注重发展生产力和社会主义就是发展生产力这一原则的立场.“三个有利于”标准把发展生产力、增强综合国力和提高人民生活水平三者有机地结合起来,从而为克服改革开放的种种“左”的思想和观念的影响,划清科学社会主义和种种空想的界限扫清了道路,也为判断改革开放和社会主义现代化建设中出现的各种路线、理论、思想、政策等方面的是非,提供了一个科学而客观的标准.它对于我们排除姓“资”姓“社”的抽象争论的干扰,深化改革,扩大开放,大胆地闯,大胆地试,具有重大的理论意义和实践意义.

从实践标准到生产力标准,再到“三个有利于”标准,以实践为基点,层层推进,不断深化.实践标准从哲学认识论的高度说明了社会实践是检验认识是否真理的唯一标准;生产力标准则是实践标准在社会历史领域中的具体化;“三个有利于”标准不仅内含生产力标准,而且是生产力标准的补充和完善.每一次标准的确立和深化,都是邓小平立足于中国的国情,对马克思主义所作的理论思维和建设中国特色社会主义所进行的理论探索,三次标准的确立,进一步丰富了建设中国特色社会主义理论的内容,是对马克思主义理论的新贡献.

### 参考文献:

[1] 邓小平.邓小平文选[M].

## Affirmation and Proposition to the “Criteria” of Deng Xiaoping and Our Party Three Times

WAN Lai-yin

(Jiangxi Vocational and Technical Institute of Information Application, Nanchang 330043, China)

**Abstract:** After the “Great Cultural Revolution” finished, our party successively affirmed to put forward “three criterions” including practice criterion, productive forces criterion and “three favorable” criterions before and during the reform and opening to the outside world. What’s more, the affirmation and proposition to the criterion couldn’t be separated from Deng Xiaoping’s contribution every time and Deng Xiaoping developed richly Marxism theory.

**Key words:** Deng Xiaoping; practice criterion; productive forces criterion; “three favorable” criterions