

文章编号:1005-0523(2005)03-0129-06

华东交通大学教学质量分析报告(2003—2004 学年)

王新华,李卫东

(华东交通大学 高等教育改革与发展研究所,江西 南昌 330013)

摘要:对华东交通大学2003—2004学年度的师资队伍与教学基础设施建设,专业、课程建设与教学改革,实践性教学体系,教学质量保证与监控体系进行调查研究.从学生评价和教师评价两个方面分析了华东交通大学课堂教学质量、实践教学质量.针对教学方面存在的主要问题,提出了加强和改进华东交通大学教学质量的建议与对策.

关键词:华东交通大学;教学质量;分析

中图分类号:G465

文献标识码:A

华东交通大学是一所以工为主,工、管、经、文、法、理、教育等学科协调发展的多科性大学,截至2004年7月底,学校有13个学院,13个硕士点,4个工程硕士授予领域,10个江西省重点学科和研究基地;42个本科专业,其中17江西省高等学校本科品牌专业.学校专任教师827人,外聘教师38人.在这些教师中,有国家“百千万人才工程”第一、二层次人选1人,“全国优秀教师”3人,江西省“百千万人才工程”第一、二层次人选5人,江西省“教学名师”4人,江西省高校中青年学科带头人16人,骨干教师29人,享受政府特殊津贴的专家33人.在校全日制在校生总数为13434人.

1 教学建设与改革

1) 师资队伍与教学基础设施建设

2003—2004学年学校进一步突出教学中心地位,加大了教学经费的投入和人才引进力度,使华东交通大学师资队伍与教学基础设施建设比2002—2003学年有了显著改善.

学校专任教师由2002—2003学年的610人,增加到2003—2004学年827人,使生师比从18.2:1,降到了16.5:1.学校在编教师的年龄、学历、职称、学缘结构也更加合理.

截止2004年8月止,学校占地面积2800余亩.学校用

于教学的业务费、体育维持费、教学差旅费、教学设备维修费四项教学经费大幅增长,生均四项教学经费比上年增加了14.97%.图书馆总面积24170m²,收藏各类图书共128.89万册,其中中文印刷型图书101.95万册,外文印刷型图书4.11万册,电子图书22.83万册;订各类中外文期刊7803种;其中中文期刊5300种,外文期刊2503种.拥有中文数据库9个,外文数据库4个.

2) 专业、课程建设与教学改革

2003—2004学年经教育部批准或备案新增设了环境工程、电子商务、交通运输、市场营销、工商管理、金融学、汉语言文学七个本科专业.这七个新设本科专业在师资、教学、实验设备等方面都有着一定办学基础,有的是从相关专业方向独立而成的,有的是在多年专科办学基础上升格而成的,有的则经过多年筹备而设立的.因此,这七个本科新专业的教学运作顺利,具备基本办学条件,基本教学质量有保证.

2003年10月,学校根据人才需求的变化和高等教育发展趋势,结合学校实际情况,下发了《华东交通大学关于制订本科专业培养计划的指导性意见》,决定对学校所有本科专业培养计划进行一次大修订.至2004年6月止,全校42个本科专业培养计划修订工作全部完成.此次本科专业培养计划制订工作体现了“培养计划要与时俱进;培养计划要体现新的教育观念;培养计划要符合学校的定位”的指导思想,明

收稿日期:2005-04-28

基金项目:本报告为江西省、华东交通大学二级教改课题《华东交通大学教学质量分析年报研究》的成果之一.本报告有关华东交通大学的数据均以2003—2004学年末统计为准,特殊情况另加说明.

作者简介:王新华(1960—),男,山东莒南人,教授,主要从事法学与教育学研究.

确提出了“培养计划要符合‘以培养实践能力较强、创新务实的高级专门人才’的培养目标的要求,有利于学生创新能力的培养。”根据学校定位,修订了专业培养目标;确定了公共基础课、学科基础课、专业课的学时分配比例,增加选修课的比重;实行了大学英语分级教学;优化了课程体系;构建了与我校人才培养目标相适应的实践教学体系。这次本科专业培养计划修订工作是成功的,为专业建设和课程建设奠定了良好的基础。2004年6月一项对教师问卷调查表明:48%的教师对新培养计划表示满意或很满意,另有51%的教师表示基本满意。

本学年启动了精品课程建设工程,并制定了《华东交大精品课程建设实施办法》,规定了精品课建设目标、建设范围、建设内容以及奖励办法。学校计划用2—7年的时间,重点建设200门(系列)课程,先在两年内重点建设100门,力争使30%达到精品课程标准。2004年1月9日学校正式批准校级精品课程建设立项92门,其中9门2004年6月被评为江西省省级优质课程。

学校以开展精品课程建设为契机,更新教学内容,优化课程体系,转变教育观念,革新教学方法与教学手段,促进现代教育技术的应用,提高师资队伍水平与教学管理水平,加大教学投入力度,提高教学质量,从而带动了各门课程教学内容、教学体系与教学方法的改革,公共外语教学改革,两课教学实践环节的改革以及各专业课和专业基础课考试方法的探索改革。随着多媒体教学条件的改善,使用多媒体课件教学的教师、课程越来越多,截至2004年7月,我校已有201门课程使用过多媒体课件进行教学,现代教学手段应用日益普及,发展势头很好。

本学年教学改革研究有了明显的提高,仅2003年12月就有28项教学改革研究课题获得了省级教改立项,比上一学年增加了250%。

为了激励教师献身教育事业,提高教学工作的积极性,促进教学改革,提高教学质量,奖励在教学中做出优异成绩的教学人员,本学年开展了第二届优秀主讲教师评选活动,评出了华东交通大学优秀主讲教师126位,其中一级主讲教师8人,二级主讲教师118人。

3) 完善了实践性教学体系

我校一贯重视实践教学环节,本学年学校进一步加大了实践教学建设的力度,学校相继出台了:《华东交通大学关于构建新一轮培养计划中实践教学体系的指导意见》、《关于加强毕业设计(论文)工作的若干意见》、《华东交通大学本科毕业设计工作细则》、《华东交通大学大学生优秀毕业设计(论文)奖评选办法》、《华东交通大学关于推进大学生课外学术科技活动的暂行规定》、《华东交通大学“两课”实践教学环节实施细则》。这些制度和政策的出台和落实,使我校实践教学更加规范化、科学化,促进了实践教学水平的提高。

2003年9月出台的《关于构建我校新一轮培养计划中实践教学体系的指导意见》,对我校实践教学进行了全面布置。这一文件要求按照“注重基础,强化训练,加强综合,培养能

力”的基本原则,根据培养目标的要求和本学科专业对知识结构、能力培养的需要,围绕本科教学计划的总体框架,构建实践教学体系,实验教学内容注意增加综合性、设计性实验,改变实验项目和实验内容陈旧和重复设置的状况。在实习教学方面,强调以现有金工实习工厂为依托,通过更新、改造,建立适应现代工程和工业发展,以综合性和实践性为特点的基础实践,积极探索开放实习的途径,提高生产实习的教学效果。按照这些要求,建成了六大校内实习基地、十大开放性实验室。毕业设计(论文)重视学生全面能力和“大工程”意识的培养,鼓励学生创新实践。

4) 进一步完善了教学质量保证与监控体系

本学年学校总结了多年教学管理经验和教训,根据我国高等教育改革和发展的需要,进一步完善了符合华东交通大学校情的教学质量保证与监控体系方案和华东交通大学教学质量保证与监控体系的组织系统与保障系统,并按照目标的确定、各主要教学环节质量标准的建立、统计与测量、评价、反馈和调控等6个工作环节开展了华东交通大学教学质量保证与监控工作。构建了由校院两级督导制度、干部听课制度、学生信息员制度、教学检查制度等组成的教学监督系统。制定了华东交通大学学院教学工作评估方案、专业建设评估方案和课程建设评估方案等3个学校内部评估工作的方案,并开展了这3项评估工作。全面修订了华东交通大学各种教学管理文件、教师手册和学生手册,明确了教学工作的各项制度和各主要教学环节的质量标准。

教学质量保证与监控体系系统和方案,以及院级教学工作、专业建设、课程建设等三种评估方案和各项教学制度的实施,有效地推动了华东交通大学教学质量的提高,对学校搞好本科教学工作,特别是在本科教学评建工作中进一步加强教学基本建设、深化教学改革、强化教学管理(尤其是强化质量管理)起到了积极的促进作用。

2 教学质量分析

2.1 课堂教学质量分析

1) 学生评价

为了准确考察我校2003—2004学年教学质量状况,我们除了召开师生座谈会、走访相关院系、处室外,还分别设计了学生和教师教学质量调查表。两类调查表均分别设计了54个调查项目,每个项目有3—5个选项,主要围绕教学与教学管理等问题使用随机抽样法,进行了无记名问卷调查。学生按照学院、专业、年级学生一定的比例发放调查问卷表800份,收回有效调查表722份,其中文科类274份,理工类434份,未署文理类14份;大四学生96份,大三学生151份,大二学生224份,大一学生227份,未署年级24份。调查表就教师态度、出勤率、语言表达、课堂组织与纪律、师生沟通、教材选用、课堂教学内容、教学方法、教学效果等项教学环节进行评价,具体评价结果参见所附表:

表 2-1-1 对我校教师的教学态度、敬业精神

评价	满意	一般	不满意
百分比(%)	66.0	32.2	2.2

表 2-1-2 我校教师上课的出勤情况

评价	提前来,从不迟到早退	准时上课	经常迟到早退
百分比(%)	59.2	37.6	3.2

表 2-1-3 任课教师教学计划执行状况

评价	按教学计划,从不调课	偶尔调课	老是调课
百分比(%)	29.0	63.4	7.6

表 2-1-4 我校老师上课的课堂语言表达

评价	整体上流畅 准确清晰	大部分流畅 准确清晰	少数不准确 清晰流畅
百分比(%)	20.6	52.2	27.2

表 2-1-5 您上课时,教室里多数时间

评价	很安静,大家在认真听课	不太安静,个别同学在讲话	很不安静,大部分同学在讲话
百分比(%)	47.7	47.0	5.3

表 2-1-6 任课教师在课间

评价	主动与同学沟通	经常在课间等待同学回答问题	很少与同学沟通
百分比(%)	21.9	63.6	14.5

表 2-1-7 教材选用

评价	好	一般	质量较差
百分比(%)	7.8	66.2	26

表 2-1-8 任课教师的课堂教学内容

评价	除了书本知识,还给予了很多补充	书本知识讲得很清楚	仅限于书本知识,许多章节还没讲清楚
百分比(%)	24.6	53.9	21.5

表 2-1-9 我校老师的讲课

评价	大部分教师注意讲授方法	部分教师只顾讲课不关注听课效果	部分教师照本宣读
百分比(%)	41.3	44.2	14.5

表 2-1-10 任课教师对布置的作业

评价	认真批改并认真讲解	只简单批示	只打成绩,不批示
百分比(%)	27.0	51.2	21.8

表 2-1-11 学生对各类课程的评价

项目	评价(%)		
	满意	一般	不满意
大学英语教学效果	36.6	52.6	10.8
计算机公共课教学效果	35.3	54.1	10.6
高数、大学物理教学效果	70.1	17.0	12.9
“两课”教学效果	53.5	40.5	6.0
专业基础课教学效果	50.2	44.6	5.2
专业课教学效果	56.1	39.4	4.5
各类课程平均	50.3	41.4	8.3

表 2-1-12 与黑板相比,对多媒体教学的态度

评价	很喜欢	两者差不多	不喜欢
百分比(%)	36.2	39.6	24.2

表 1-13 多媒体与黑板相比较,哪个更利学生学习

评价	多媒体	两者差不多	黑板
百分比(%)	31.1	36.1	32.8

表 2-1-14 我校的考核成绩能否反映学生真实的学习成绩

评价	完全反映	基本反映	不能反映
百分比(%)	5.6	57.5	36.9

总起来看,学生对我校教师教学态度、出勤率、教学计划执行满意度较高,教师课堂语言表达也比较满意,其中文科教师的该项满意度高于理工类教师。内容讲授、师生沟通、教材选用方面评价一般,而教学方法、课堂纪律两项的评价相对要差一些。在教学效果评价方面,“高等数学”、“大学物理”最为学生推崇,其次是“两课”和各专业基础课、专业课。其中专业课教学效果评价中,文科类专业课的满意度高于理工类。评价较低的是“大学英语”和“计算机类公共课”。对学校花大量人力、物力和财力推广的多媒体教学,学生认可度并不高。在学生考核成绩真实性方面,学生评价较低。

2) 教师评价

教师类教学质量问卷调查表共发 150 份,收回有效调查表 108 份,其中文科教师 46 份,理工科教师 62 份;公共课教师 19 份,基础课教师 36 份,专业课教师 53 份。问卷内容涉及学生出勤率、作业完成、课堂听课、课堂发表、课前预习、课堂笔记、教材选用、成绩考核、教学管理、综合学风等,各项评价情况见所附各表:

表 2-2-1 您觉得现在学生的学风

评价	较浓	一般	比较
百分比(%)	20.3	67.6	12.1

表 2-2-2 学生出勤情况

评价	出勤率 85—100%	出勤率 70—85%	出勤率 60—70%	出勤率 60%以下
百分比(%)	97.2	2.8	0	0

表 2-2-3 学生迟到、早退情况

项目	评价(%)		
	没有	偶尔有	比较严重
迟到	0	85.2	14.8
早退	40.1	59.9	0

表 2-2-4 学生课前预习情况

评价	大部分学生预习	很少学生预习	没有学生预习
百分比(%)	32.7	66.3	1.0

表 2-2-5 课堂学生的听课情况

评价	很安静, 都在认真听	不太安静, 总有个人讲话	不安静, 课堂纪律较差
	百分比(%)	73.6	26.4

表 2-2-6 老师提问的互动情况

评价	大部分学生 积极主动	总是那么几个 熟悉的人参与	没有学生参与, 需点名发言
	百分比(%)	54.6	33.3

表 2-2-7 学生课堂笔记、作业、实验成绩情况

项目	评价(%)		
	好	一般	较差
课堂笔记	53.8	28.9	17.3
上交作业率	91.5	8.5	0
上交作业完成率	96.2	3.8	0
教学实验成绩	49.4	32.0	18.6

表 2-2-8 对多媒体教学的评价

评价	很好,学生的 学习效率得到很好的提高	满意,虽然学 生学习效率 没有明显提 高,但老师轻 松多了	一般,与用黑 板的情况一 样,学生学 习效率没有明 显提高	比较差,还没 有黑板的效 果好
	百分比(%)	25.5	41.2	21.6

表 2-2-9 多媒体教学的优点依次

评价	减轻老师的 负担	提高学生学 习的效率和 兴趣	课堂教学内 容容量大	教室容量大 听的清楚
百分比(%)	37.6	22.8	35.6	5.0

表 2-2-10 多媒体教学使教师和学生的距离

评价	更近了	与用黑板教学一样	更远了
百分比(%)	27.5	41.2	29.4

表 2-2-11 我校的考核成绩能否反映学生真实的学习成绩

评价	能够反映	基本反映	不能反映
百分比(%)	27.1	66.4	6.5

表 2-2-12 对学校教材选用

评价	好	一般	较差
百分比(%)	81.9	18.1	0

表 2-2-13 对学校教学管理水平评价

项目	评价(%)		
	满意	一般	不满意
学校教学管理总体水平	49.6	40.4	10.0
学校一级教学管理水平	51.0	38.5	10.5
院级教学管理水平	77.1	20.0	2.9

调查数据表明,教师对我校学生出勤率、作业完成、听课纪律、教材选用等项评价较高,对综合学风、课堂发言、课堂笔记、教学管理等项评价一般,其中对院级教学管理满意度高于校一级教学管理,在学校教学管理总体评价,校一级教学管理水平和院级教学管理水平三个项目中,均是理工类教师满意率高于文科类教师。评价较低的有课前预习这一教学环节。在对多媒体教学评价方面,教师与学生相近,所不同的是,教师把多媒体教学能“减轻老师的负担”作为首要优点,而把多媒体教学“课堂教学内容容量大”、“提高学生学习的效率和兴趣”,作为次要选择。在成绩真实性方面,教师评价明显高于学生。

2.2 实践教学质量管理分析

为了调查分析我校 2003—2004 学年实践教学质量管理状况,我们在教师和学生的教学质量问卷调查表上也专门设计了实践教学方面的问题,结果如下:

表 2-3-1 教师和学生对我校实验、实习教学与理论教学关系的评价

评价(%) 项目	很好,能体现理论在实际中运用	一般,基本能体现理论在实际中的运用	不好,实验教学与理论教学关联不大
教师	14.7	55.5	29.8
学生	11.7	55.3	28.2

表 2-3-2 学生对实验教学参与的评价

评价	学生能独立动手做实验	教师演示为主学生参与不太多	不满意
百分比(%)	27	59.7	13.3

表 2-3-3 学生对我校课程设计(论文)与毕业设计(论文)选题

评价	题目合理,能反映社会需要,难易适中,能很好提高学生综合能力	题目一般,与社会需求有一定关联,难度一般,能提高学生综合能力	题目份量难度不当,不能真正提高学生综合能力
百分比(%)	30.5	52.3	17.2

从以上调查可以看出,学生对我校课程设计(论文)与毕业设计(论文)选题评价较高,对实验教学参与的评价较低,对我校实验、实习教学与理论教学关系的评价一般。

3 主要问题与对策

第一,在课堂教学质量方面,学生对各类课程满意度不高。调查显示:学生对各类课程满意程度为 35.3—70.1%,平均为 50.3%;一般为 17.0—54.1%,平均为 41.4%,不满意为 4.5—12.9%,平均为 8.3%。之所以这样,主要原因是学校办学历史短,青年教师多。近几年为了适应高校发展和招生人数的扩大,我校加大了师资引进力度,大批硕士生充实我校教师队伍中来。2003—2004 学年新增专任教师达 217 人,占本学年专任教师总数的 35.57%,在全部专职教师中,35 岁以下青年教师占教师总数的 63.70%。为此今后要注意人才引进质量与师资培养效果。在人才引进上,不仅要重视学历层次和学术水平,而且还要重视教师素质和教学能力,尤其是在选聘硕士生充实教师队伍时,应把是否具有教师的基本素养作为是否录用的首要条件。在人才结

构上,要重点加强英语、计算机类高层次师资的引进工作,以进一步提高公共英语和公共计算机课的教学质量。要采取各种培训方式,对校内教师尤其是年青教师经常进行岗位培训,不断提高他们的教师职业道德水平和教学业务能力,以尽快胜任各项教学工作。同时,在广大教师中,广泛开展教学法研究,可以以教务处、高教所为依托,并通过一定的政策导向,围绕着教学改革,以申报课题、撰写教改论文、召开教学研讨会、开展教学比赛等多种形式,推动教师在教学内容、方法上的深入改革。

第二,在多媒体教学方面,有不少问题需要改进。我校多媒体教学的应用和普及很快,发展态势喜人,截至 2004 年 7 月,我校已有 201 门课程使用过多媒体课件进行教学。目前我校多媒体教室共 109 个。教师制作和使用多媒体的积极性很高,但教学效果与学校、教师的投入不成正比。今后应积极探讨多媒体教学的特点,在多媒体教学方面要从追求数量、追求外在表现形式转变到追求质量、追求教学效果上来。

第三,学生和教师对学生成绩考核客观性评价不高,反映了考核方法和考试方式都应该改进。教师和学生对不同的考核方法和考试方式评价值得我们思考:

表 3-1 教师和学生对不同考核方法的评价

评价(%) 项目	期末一次考试定成绩	期末考试占大头,平时出勤、作业、课堂表现占小头	期末考试占小头,平时出勤、作业、课堂表现占大头	尽可能取消期末考试,以平时成绩作为最终成绩
教师	4.63	63.89	22.22	9.26
学生	9.20	33.25	31.15	26.40

表 3-2 教师和学生对不同考试方式的评价

评价(%) 项目	全部闭卷	闭卷与开卷相结合,基础部分闭卷,应用部分开卷	限制性开卷,如只准带教材、课堂笔记	一页开卷,只准带一页纸
教师	21.15	48.08	25.96	4.81
学生	10.25	52.63	29.22	7.89

因此,今后的考试改革中,在成绩考核方面,平时出勤、作业、课堂表现等应加大份量;考试方式应更多地采取闭卷与开卷相结合,基础部分闭卷,应用部分开卷等灵活、客观方式。

第四,在实践教学方面,我们还有一些薄弱环节,应引起足够的重视。作为一个以工为主的高等学校,要培养合格的高级专门人才,没有高质量的实践教学显然是不行的。尽管本学年学校加大了实践教学环节的建设力度,但与学生要求、社会要求还有一定的距离。学生反映比较强烈的意见是,学校实践环节投入较少,实习基地条件有限,在铁路部门的实习的比重有所下降。今后必须象重视课程建设一样重视实践教学。

第五,在教学基础设施方面,学生对我校图书资料在满足学习求知需求上虽然评价较高,认为可以或基本可以满足需要的达83%,但其中文科类学生的满意程度低于理工类学生。因此今后要重点加强学校文科类图书资料建设。师

生对学校其它教学设施条件基本认可,但调查数据表明,其中实验设备在满足实践教学需要上尚显不足。由于近年来学校规模扩大,尽管在实验设备等教学设施上加强了建设,但仍难以尽快满足教学所需,针对此,学校一方面要继续在该方面加大投入,另一方面要注意充分利用现有设备资料,优化资源配置,通过提高教学资源利用率来解决目前存在的困难。

第六,教师学术水平的高下很大程度上影响着教学质量。调查表明,对我校教师学术水平满意的学生仅有近70%。因此,加强我校学科建设,提高教师队伍的整体学术水平是今后我校应常抓不懈的工作。要采取各种措施,一方面,要重视引进博士、高级职称等高层次人才工作;另一方面,特别要重视对现有教师培养工作,在教师进修、学术交流、攻读学位等方面为广大教师,特别是中青年教师提供便利。要继续采取倾斜政策,加强学校科研工作,努力调动广大教师从事科研的积极性,不断提升我校学科建设水平。

Report of the Analysis on East China Jiaotong University's Teaching Quality (2003—2004 school year)

WANG Xin-hua, LI Wei-dong

(Institute of Higher Education Reform and Development Research, East China Jiaotong University, Nanchang, 330013, China)

Abstract: This report made a research on the constructions for teachers and basic teaching installations, the constructions for specialties and courses, the reforms in teaching, the practical teaching systems, the teaching quality guaranteeing and monitoring systems in East China Jiaotong University in 2003—2004 school year. Hereafter, this report, from two aspects of students and teachers' evaluations, analyzed the teaching quality in classroom and in practicality. Lastly, countering the primary problems in teaching activities, this report made some suggestions and countermeasures for the reinforcement and improvement of teaching quality in East China Jiaotong University.

Key words: East China Jiaotong University; teaching quality; analysis