

文章编号: 1005—0523(2005)03—0147—04

本科院校高职办学存在的问题及其建议

汤兆平¹, 孙剑萍², 黄稚龙³

(华东交通大学 1. 机电学院; 2. 职业技术学院; 3. 校办, 江西 南昌 330013)

摘要:以本科院校高职办学为典型,列举了目前高职办学中客观存在的不利因素和自身的弊病,并初步提出了解决的建议和对策,以供教育管理者决策参考.本科院校高职教育应为我国高职教育发展闯出一条新路,并在高职教育改革中起示范性作用.

关 键 词:本科院校;高职教育;存在问题;建议

中图分类号:G7185

文献标识码:A

1 引 言

自 1998 年 12 月 24 日教育部发布《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,首次肯定可以在本科院校内设立职业技术学院以来,本科院校创办高职教育以一定的后发优势,加上自身的丰富资源,较高的办学声誉,迅速成为我国高职教育中一支重要的力量,同济大学、西北工业大学、中南大学、厦门大学等许多本科院校的高职学院已经成为教育部示范性职业技术学院.

随着高职教育的大众化,2000 年,教育部颁发了《关于国务院授权省、自治区、直辖市人民政府审批设立高等职业学校有关通知》,我国高职教育发生了历史性的变化,一大批“三改一补”的高职学校如雨后春笋般冒了出来,高职教育规模发展取得了惊人的成绩.据统计,截止到 2005 年初,全国高职教育办学形式的学院(校)已达 1659 所,是我国高等学校总数的 68%,高职在校生约占在校大学生总量的 45%,其中本科院校的高职学院 612 所.提前八年实现了《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中的目标,历史性地跨入了国际公认的教育大众化发展阶

段.面对职业教育市场这块大蛋糕,本科院校凭着天时、地利的优势,在招生中表现尤为抢眼,引起了许多独立高职学院的不满,他们强烈呼吁本科院校不能染指职业教育.于是一场关于本科院校能否办高职的讨论一时成为热点.2003 年,教育部下发《关于规范并加强普通高校以新的模式试办独立学院管理的若干意见》,要求本科院校下设的民办二级学院必须脱离母校,这似乎是这场争论的初步结果.

然而这并没有从根本上触动部分本科院校的管理者,他们依然陶醉在本科生源日益扩招的大好形势中,把高职教育办学视如“鸡肋”.不管在全国范围内还是从我省本科院校高职办学中都明显存在着一些问题,有些是国家政策所制约的,有些是学校利益驱使的,有些是管理者认识上的误区.经过课题组成员的多方调研,我们建议有关高校管理者在高职办学思路、办学体制和运行体制、评估体系方面必须加快改革和建设,虚心向“小兄弟们”学习,否则很有可能会在未来几年的竞争中被淘汰和削弱,从而退出中国高职教育的历史舞台.

收稿日期:2004—10—21

基金项目:江西省教育科学“十五”规划项目(赣教科 04YB313)

作者简介:汤兆平(1970—),男,江苏常州人,华东交通大学机电工程学院,副教授.

2 本科院校高职办学中存在的问题

1) 重视不够,投资不足

本科院校办高职首先在指导思想上容易轻视.据统计,全国有 42% 的本科院校高职没有设立独立的学院,而是挂靠教务处或者成教学院.受传统思想影响,本科院校把心思集中在本科和研究生的教学上,把高职办学当作创收的渠道.许多高职学院只有几个人、几十个人在管理,更有甚者把一些学历、职称等达不到高教系列要求的教师,或者是分流人员安排到高职学院,致使高职教育在本科院校内部人为受到歧视.

由于不注重高职教育的内在特殊性,对高职办学的实验实训设备投资严重不足;在招生就业上一般都没有设立单独的机构,招生的宣传力度不够,就业的渠道不畅通,仅限于通过招聘会、双向选择等本科生的就业方式.近几年来,高职招生的实际报到率高的只有 70% 左右,低的只有 40% 左右,而毕业生就业率也始终在 60% 左右,个别专业甚至只有 40% 左右,远低于本科毕业生平均 85% 的就业率.本科院校高职毕业生并没有出现想像中的“跑火”.

2) 相关政策不利,组织机构不明

潘懋元在《谈中国高职教育走向》中提出“中国高等教育大众化必须依靠两大支柱,一根是高职,一根是民办.这是我国高等教育发展战略决定的.”2000 年,教育部在《关于加强本科院校高等职业教育管理工作的通知》中也强调“要制定相应政策鼓励和支持本科院校从事高职教育”.然而我们的一些政策却阻碍了战略方针的实现.如在学制上仍沿用老大专的“高中后三年”,而不是国际上通行的两年制;在招生时,除本科院校的高职外,其余高职均排在专科录取之后,无形向社会上传递了“高职比大专差”的错误信息.

在领导机构上,教育部在高教司下设高职高专处,而我省却没有相应的机构,在高职办学的管理上,依然是本科院校高职划归高教处,独立学院的高职管理上划归职成处,业务又划归高教处,这极不利于理顺管理的关系,也不利于省内高职教育的相互沟通和联系.作为我省职教系统的唯一学术团体——江西省职教学会就不包含本科院校的高职学院,故他们很难参加职教学会组织的学术性交流会议和学生的各类比赛.目前仅在全国范围内成立

了一个本科院校高职教育协作会,挂靠在同济大学高职学院,这似乎又是本科院校自视清高,无法融入到当地职教氛围中去的又一大症结.

3) 师资队伍建设软弱

本科院校高职办学必须要有一支独立的专兼职教师队伍,这是高职办学的成败所在.而师资队伍的建设又要有一套很好的激励机制相适应.本科院校的师资考评激励机制很健全,但却没有重视高职教育的特殊性,致使从事高职教育的教师无条件地屈从于本科师资建设的规范.如对教师工作业绩的考核中,许多高校非常重视教师的科研能力,要求讲师每年必须在正式刊号的杂志上发表学术论文一篇以上,或者是主持市、厅级以上政府课题一项,倘若完不成,则降低一级聘任.而对专业技能的培训、专业资格的取证、双师型教师的建设却没有任何要求;二是学历要求盲目性拔高,要求专任教师 45 周岁以下必须拿到硕士学位,这也是晋升副教授以上职称的必备条件.迫使教师忙于钻研学术,发表论文;忙于考试进修,快拿文凭,而没有精力和心思放在加强实作训练能力和密切与现场业务联系上.

个别本科院校的高职办学形如“皮包公司”,招进生来后,便委托给一些中专、成人高校组织全程教学工作,整个学院只有十多名管理人员.

4) 办学目标不正确,没有立足地方的经济建设

高职教育的培养目标应适应地方经济发展需要,培养从事科技向生产力第二次转化的技术与管理人才,培养现代企业技术的“银领人才”,这一培养目标很大程度上是由高等教育地方化发展趋势决定的.我国重点本科院校以前绝大多数为中央各部、委所属大学,招生和分配范围遍及全国,而与所处地区社会经济发展相对脱节.

本科院校办高职的有利条件就是专升本,因此许多高校把专升本作为高职办学的主要目标,把高职教育纯粹作为专升本的考前培训,甚至这也是作为本科院校高职招生的一个“亮点”.我省某重点高校更是在媒体上宣称其 2004 届高职毕业生“专升本录取率”达 90%,绝大多数高校“专升本”的比例在 50% 以上,严重误导了高职教育的办学目标和办学特色.

3 本科院校办好高职的对策

本科院校办高职并不是我国首创,国外如美国

的普渡大学,日本的名古屋大学、京都大学都设立了二年制的高职教育,法国的 IUT(高等技术学院)作为设立在大学内的二年制短期高等技术教育模式更是在全世界值得推广的模式。可喜的是,近几年来,我国业内人士已经对此有了深刻的认识,并提出了“本科教育是立校之本,研究生教育是强校之路,各种办学形式是兴校之策”的口号,各种办学形式自然包含高职教育。因此本科院校高职办学于国、于省、于校都是意义重大。

1) 依任母体,相对独立,突出高职教育办学特色

本科院校办高职既要保证高职特色和任务,又不影响学校的非高职人才培养和学术研究水平。同济大学高职学院提出了“本科院校高职办学依任母体,相对独立”的办学模式。即本科院校下属的高职学院办学必须有一定相对独立性,如独立的学院、独立的校区、独立的师资队伍、独立的教学机构,特别是独立实训演练基地、独立的招生就业机构等。利用大学的师资、技术、设备、场地等教学资源及无形资产作为办学的强大后盾,办出高职教育的特色来。要认识到高职教育的特殊性,探索出一条符合高职办学特色的道路。同济大学、厦门大学、西北工业大学等国家示范性本科院校高职学院在办学中都是坚持了“依任母体,相对独立”的原则。

2) 以就业率为导向,建立高职办学评估模式

随着高职教育的蓬勃发展,要尽快建立和完善一套以就业率为导向的高职办学考评体系,这也是规范各类高职办学的指挥棒。我省教育厅已经决定将于 2005 年在全省范围内启动高职高专评估体系,当然,这套以能力为准绳,以就业率为导向的评估体系,必然会对目前本科院校以学术体系为导向评估体系的严重冲突。这是好事,只有这样才能给有关学校以阵痛,只有这样才能保证高职办学的特色。2005 年是我省高等教育的一个“评估年”,遗憾的是,高职高专的办学评估又一次没有把本科院校的高职办学划进来,再一次说明本科院校高职办学目前在管理机构上确属“三不管”地带。仍没有融入到当地的高等职业教育的潮流中去。

3) 提高办学层次,带动高职向更高层次发展

理论上讲,高等职业教育和普通高等教育是平行的,两者只有教育类型之分,而无教育层次之别。在我国经济和技术尚不发达的历史时期,把职业教育的层次定位在中专、大专是必要的,但是高科技的发展使生产从劳动密集型向新科技知识密集型

转化,社会对劳动力层次的要求也越来越高。许多发达国家和地区职业教育都已具备本科和研究生层次,如英国的多利技术学院(Poly technological colleges),印度的工程技术学院(Engineering and technological colleges)都有四年的获学士的本科教育,台湾的职业技术学院和科技大学以实施四年制本科层次技术教育为主,少数培养技术教育研究生和博士。我国天津职业师范学院也于 2003 年率先开办了两个研究生职业师范专业。

我国现行的职业技术学院教学内容过于职业化,缺乏继续深造的理论基础和后劲,致使职业技术教育难以培养出高级工程技术、高级应用型的职业技术人才。本科院校有多年办本科教育的经验,在高职教育本科层次的教育中有得天独厚的优势。通过几年的建设,力争在我省本科院校中办得较好、就业率较高的专业中挑选几个作为本科高职的办学试点,从而扭转高职办学专科层次的传统观念。对于今后高职生的专升本,原则上也是升到高职本科。

4) 争取政策扶持,大力发展高职教育

应调整高职办学低投入、高产出这种办学模式和思路。事实上高职办学成本应比普通本科办学成本还高。投资主要用于专业实训、实作的基地建设中。建议高职办学应该享受和普通高等教育同样的政府补贴,而不应由学生来支付部分教学成本。目前高职生学费几乎是本科生的 1.5 倍,因此有必要适当降低高职生收费标准,吸引更多的贫困家庭子女就读。在学制上应和国际教育接轨,高中后的高职教育普遍实行两年制专科和四年制本科。

5) 加强师资队伍建设,建立高职教师考评体系

高职专兼职教师应着重于“双师型”建设。何为“双师型”,有多种说法,教育部的文件中曾这样提“指既是教师,又是工程师、会计师等”,我认为不太现实。同济大学高职学院常务副院长董大奎认为,只要有较丰富的从事本专业行业背景的教师就是“双师型”教师。因此要尽快建立本科院校高职学院独立的教师考核考评体系。其核心内容是降低学术性、研究性标准,提高实作实训、动手能力、考证方面要求。江西省人事部门已于 2004 年 6 月公布了高职教育教师职称评审体系。这样才能真正地把教师引到高职办学的正道上来。“上梁不正,下梁歪”,教师都在向学术和科研方面发展,那么培养出来的学生自然也是本科教学的压缩饼干了。

6) 加强校企联系,实施“订单式”教育

高职教育主要为地方经济培养合格人才. 本科院校高职院校必须加强校企联系, 尝试多元化办学方式, 多渠道投资体制, 吸收社会力量投资于高职教育.

专业是学校和社会需求的结合点, 专业设置好了, 建设好了, 就能满足社会的需求. 高职办学必须根据市场需求, 根据当地政府对经济发展和对人才需求设置专业. 我省委、省政府 2000 年提出了建设“三个基地, 一个后花园”, 实现中部地区崛起的宏伟蓝图. 职业教育在专业开发和设置必须紧密结合蓝图规划中有关能源、交通、旅游商贸等支柱产业, 招生和就业必须紧密贴近相关企业和行业, 实施“订单式”教育.

表 1 我省未来几年“三产”从业
人员的需求情况

产业	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年
第一产业	10 383 人	10 608 人	10 260 人	8 874 人	8 340 人	7 700 人
第二产业	28 050 人	30 736 人	33 524 人	32 985 人	35 692 人	38 500 人
第三产业	24 862 人	26 656 人	28 466 人	27 441 人	29 118 人	30 800 人
合 计	63 750 人	68 000 人	72 250 人	69 300 人	73 150 人	77 000 人

表 2 我省 2004 年 6 所主要本科高职院校
近 109 个招生专业按产业结构统计

	第一产业	第二产业	第三产业
专业设置(%)	4	18	78

从表 1 中可以看出, 其中第一产业人员递减, 二、三产业人员递增, 集中反映了我省加快建设工业省城的趋势. 然而从表 2 可以看出我省本科院校高职办学的专业设置有明显的盲目性, 缺乏认真细致的调查研究和预测. 第一、二产业专业比率偏低, 不能反映我省服务“三农”的方针以及建设工业化城市的要求, 但也不排除有些高校在高职的专业设置时, 偏好那些投资少、见效快的专业, 这也是近几年导致一些营销、文秘、计算机应用等专业就业率低, 而沿海地区又缺乏大量模具设计、数控加工、机械加工等专业的一线人才.

本科院校高职办学应为我国高职教育的改革和发展闯出一条新路. 在有关政府和部门的扶持下, 扬长避短, 不断克服自身缺点, 明确高职办学的方向, 正确定位高职办学的目标, 合理规划人才的培养模式, 完善办学的评估体系, 突出高职教育的特色, 引导我国高职教育走上健康发展道路.

参考文献:

[1] 董大奎, 王廷瑞. 示范性高等职业技术学院建设[M]. 上海: 同济大学出版社, 2004.
[2] 张翌民, 邓国光. 未来几年江西高职发展量度分析及决策建议[J]. 职业技术教育, 2004, (4).
[3] 杨金土. 振兴技术教育[J]. 高等技术教育研究, 2001, (1).

The Existing Problems in Higher Vocational Education Run by Regular College or University

TANG Zhao-ping, SUN Jian-ping, HUANG Zhi-long

(School of Mechanics and Electrics, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: In this paper, the authors give a typical example about higher vocational education run by regular college or university. They cite many facts that many objective disadvantages and self-shortcomings exist in present higher vocational education. Furthermore, they make some suggestions and countermeasures for educational managers to refer to. They believe that explorers in higher vocational education of a regular college or university should find a new way and play an exemplary role in that of our country.

Key words: regular college or university; higher vocational education; existing problem; suggestion.