

文章编号: 1005-0523(2005)05-0046-04

关于生态环境及其维护的研究

徐佩华

(华东交通大学 人文社会科学学院, 江西 南昌 330013)

摘要:我国生态环境被破坏和污染的程度已是十分严重. 要维护我国的生态环境, 必须发展规模经济、循环经济, 使有限的资源在不断循环中得到合理和持续的利用. 在对外开放中要变“招商引资”为“招商选资”, 从数量型利用外商投资转向质量型利用外商投资.

关键词:生态环境; 污染现状; 污染原因; 维护措施; 可持续增长

中图分类号:F273.1

文献标识码:A

我国生态环境的现状和承受力已发展到了令人十分担忧的程度, 不仅不能给子孙后代留下一个良好的生态环境, 而且已经直接影响到当代人的生活质量, 当代人已成为自己的掘墓人. 建国 50 多年来, 我国的 GDP 是增长了 10 倍, 但矿产资源的消耗量增长了 50 多倍. 如果继续下去, 据专家测算, 我国的矿产资源再过 20 年就会枯竭. 必须遵循科学的发展观, 采取有力的措施来维护我国已经十分脆弱的生态环境.

1 我国生态环境的现状

改革开放以来, 我国经济的发展取得了举世瞩目的成就. GDP 从 1978 年的 5 689 亿元增长到 2003 年的 116 694 亿元, GDP 年均增长率达 9.4%, 增长了 20.5 倍. 财政收入从 1978 年的 1 132 亿元增长到 2002 年的 18 904 亿元, 财政支出从 1978 年的 1 122 亿元增长到 2002 年的 22 053 亿元, 25 年财政收入增长了 16.7 倍, 财政支出增长了 19.7 倍^[1]. 世界银行也赞扬中国的经济发展在世界经济中独领风骚, 其中人均国民生产总值比同期世界平均年增长率高出 6.5 个百分点. 但同时也明确指出, 亚洲取得了卓越的经济增长率, 却没有与之相当的卓越的生产率增长. 它的增长是资源投入的结果而不是效率的提升. 事实也正是这样, 我国经济的高速增长是以“高投入、高消耗、高污染”为代价的粗放型经营方式取得的. 我国经济总量占世界的 4%, 而能源消耗量却

占世界的三分之一. 2003 年中国的 GDP 是 116 694 亿元, 消耗能源约 16 亿吨煤, 2.5 亿吨石油, 2 亿多吨钢材, 8 亿多吨水泥. 我国对能源的消耗量大于 GDP 总量比我国多 4 倍的日本(石油除外). 中国成为煤炭、钢铁、铜消耗量的世界第一大国, 石油和电力消耗量的第二大国(仅次于美国). 中国的人均资源占有量很低, 人均水资源为世界人均水平的四分之一, 石油探明储量为世界平均水平的 12%, 天然气人均水平为世界平均水平的 4%. 在中国, 重点钢铁企业吨钢可比消耗比国际水平高 40%, 电力行业火电煤消耗量比国际水平高 30%, 万元 GDP 耗水量比国际水平高 5 倍, 万元 GDP 总能耗是世界平均水平的 3 倍. 中国每创造 1 美元的产值所消耗的能源是美国的 4.3 倍, 德国和法国的 7.7 倍, 日本的 11.5 倍. 全球 10 大环境污染最严重的城市中, 中国占了 8 个. 中国城市河段的 70% 受到程度不同的污染, 三分之二城市的居民生活在噪音超标的环境中. 2004 年由世界自然基金会和世界资源研究所共同完成的一份报告中指出, 全球有 21 条河流生态退化, 最严重的是中国的长江. 全长 6 300 公里的长江上在建的水坝有 46 座, 是世界上建水坝最多的河流, 严重影响了长江淡水流域的生态. 2001 年国家林业局的一份研究报告指出, 我国平均每年消亡 20 个天然湖泊. 湖北省在上世纪 50 年代共有湖泊 1 052 个, 有“千湖之乡”的美誉. 可是, 到了 2000 年只剩下了 83 个, 90% 以上的湖泊消失了. 剩下的湖泊也被严重污染了. 这样的状况是令人十分吃惊、十分令人担忧的. 中国的经济是快速增长了, 但中国的环境

收稿日期: 2005-08-18

作者简介: 徐佩华(1948-)女, 上海市人, 华东交通大学教授, 主要研究方向为经济学、管理学.

也是快速而严重的被污染了。中国人民的生活是富裕了,但生活的质量却下降了。许多区域的人们已呼吸不到清新的空气;喝不到洁净的淡水;吃不到安全卫生的食品;享受不到大自然的绿色美景……水是生命之源,中国许多著名的湖泊都不同程度被污染了。我们为GDP的增长付出了沉重的代价,甚至是无法挽回的代价。一百多年前,恩格斯就以美索不达米亚等地区因乱砍滥伐森林导致沙漠化的悲剧提出警告:“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”^[3]19 确实,自然界已经在报复了,如果我们不珍惜自然、爱护自然、善待自然……人类将最终会吞下毁坏自然的苦果。

2 我国生态环境被污染的原因

中国生态环境污染之快,损害之严重是触目惊心的。原因是多方面的,但最主要的原因:一是求发展心切,发展是压倒一切的,别的就顾不上了;二是因为中国人还比较贫穷,最迫切的需求是得到物质上的满足,对于精神和心理上的要求还在其次;三是国力还很不强大,政府还不能把过多的财政收入用于治理环境、美化环境,保护环境的法规和法制还很不完善。

1) 求生产的发展压倒一切。由于文革十年,中国人民的生活水平几乎是在原地踏步不前,甚至有所倒退,和世界发达国家的发展水平相比相距甚远。改革开放后,可以讲是人求人发展、处处求发展、发展确实是最最重要的了。其中最引人注目是乡镇企业的崛起,乡镇企业几乎占了祖国工业的半壁江山。乡镇企业的成就是巨大的,为中国农村面貌的改变,中国农民的致富,中国工业产量的增长作出了很大的贡献。但是,乡镇企业对环境的污染也是最大的。由于乡镇企业起点低,技术装备差,生产工艺落后,根本没有什么防污、治污的设备和措施,大量的污水、废气、污物排放在洁净的大自然中,遍布全国各地、各农村的乡镇企业成了各地、各农村最大的污染源。改革开放后,三资企业纷纷拔地而起,带来了资金、技术、装备,促进了我国经济的发展。但是,发达国家往往是把一些技术含量低、能源消耗大、污染严重的企业推到了国外。各地在招商引资中,引来了资金却对环境造成了巨大的污染。外资开办的造纸业、皮革加工业、橡胶制品业、塑料制品业、化工纤维业等等在创造巨大利润的同时,极大地损害了我国的环境。有人就指出:利润给了外商;税收给了国家;工资给了老乡,环境留给了自己。人们似乎还没有来得及认识到环境的巨大价值、环境的巨大潜力。环境的破坏并不会被认为是成本,也不会计入成本。既然被认为是无价的,那么对它的剥夺和损害也就可想而知了。^[2]20 多年的时间,在人类历史的长河上是非常短暂的一瞬间,但大自然经过成千上万年来孕育出来的富饶环境就一下子被伤害得体无完肤、惨不忍睹。

2) 求物质上的富裕压倒一切,文革十年把中国人民搞得也太穷了,连最基本的生活必需品都得不到应有的满足。无

论是城里人还是乡下人,放在第一位的就是追求越来越多的物质产品。正如经济学家马斯洛在需求层次理论中指出的:需求是分层次的,当低层次的需求还没得到满足时,人们就不会追求更高层次的满足。人们想到的就是能增加工资收入,提高消费水平和提升消费结构,过越来越富裕的生活。人们还无暇欣赏美丽的环境。想到的是利用自然、征服自然,让自然更好地为人民生活水平的提高服务,并没有顾及去保护自然、珍爱自然、享受自然。但随着人民生活一天天好起来,物质需求得到一定程度的满足后,就产生了更多的需求。过去,环境服务对绝大多数人来讲还是奢侈品。就如旅游消费,当人们生活提高到一定程度时,旅游才成了普通品。人们渐渐认识到富裕并不等于幸福,人生是丰富多彩的,不仅要满足物质上的需求,更要满足精神上的需求。人的生存离不开自然,人的享受更离不开自然。当农业经济向工业经济转化时,人们往往会过多地掠夺自然,而只有当工业经济向服务经济转化,人们才越来越深刻地认识到大自然的美妙,大自然的重要,才会越来越认识到要珍爱自然,和大自然和谐相处。

3) 求GDP的增长压倒一切。在改革开放的初始阶段,国家和人民都迫切追求GDP的增长。文革十年的生产徘徊不前,甚至是倒退,给政府和人民造成了很大的压力。没有生产的快速增长,人民的生活就提不高;没有生产的快速增长,就会动摇人们的社会主义信仰,更谈不上战胜资本主义;没有生产的快速增长,国家就不会强大,在国际上就不会占有应有的地位,落后就会挨打。在当时生产力水平还十分低下的情况下,追求GDP的增长是压倒一切的。环境、能源、资源等都必须服从于生产增长的中心目标。只要能有利于生产的增长,各省市、各地区GDP的上升,就会得到拥护和支持。因为在社会主义初级阶段,主要矛盾就是人民日益增长的物质文化需求和相对落后的生产力之间的矛盾,而且在工业化经济发展的初期,这一矛盾就表现得更为尖锐,政府和人民都会不惜一切代价全力以赴地去缓解这一矛盾。就如在战争年代,战胜敌人是压倒一切的,政府和人民会竭尽全力不惜一切代价地去赢得战争的胜利。在经济发展的各个不同时期,主要矛盾的表现是有所不同、有所侧重的。在工业化发展的初期,对糠境、资源、能源的重要性往往会认识不足。这不仅在我国,世界各国在工业化的初期都产生了大量掠夺资源、毁坏环境的行为,因为当时的首要任务是千方百计让自然为人类服务。而且,由于经济落后,政府的财政收入低,也没有能力和力量在保护环境方面能有所作为,对环境的保护和治理是需要以一定的财力为基础的。

3 维护我国生态环境的措施

面对中国生态环境的不断恶化;面对人民生活提高和生产发展对生态环境的依赖;面对建设一个生态文明大国的历史重任……必须采取有力措施维护好我们共同生活的美好家园,保护好我国的生态资源。

1) 关闭淘汰污染严重的小企业, 发展规模经济. 乡镇企业、小企业由于技术装备差, 生产能力弱, 往往是以高投入来换取一定的利润, 实际上是很不经济的. 小企业根本没有能力去顾及环境, 采取防污和治污的措施. 如果把毁坏生态、污染环境的成本加进去, 这些对环境污染严重的小企业是不可能赢利的. 与其留着这些小企业, 还不如关闭这些小企业, 其实不生产比生产更有利于宏观经济. 小企业微观利益的取得是以宏观环境的损失为代价的. 但为什么屡禁不止, “五小”企业还是在发展呢, 因为还有利可图, 地方政府还有税收可得. 如果制定法规, 依据其对环境的破坏程度收取高额的环境治理税, 使小企业无利可图, 自然也就倒闭了. 对于环境也要有价使用, 对环境造成破坏和影响的就应该纳税. 小企业的投入产出率是很低的, 需要通过市场机制来淘汰一部分企业, 兼并一部分企业, 从而向适度规模经营发展. 可实行跨地区、跨省份的联合, 同类生产的企业在国内要逐步形成跨区、跨省的股份公司. 母公司可以设在发达地区, 然后在各省各地区开设分公司, 进行统一管理. 这样有利于把国内最高水平的先进技术、先进的管理方法、先进的环保措施延伸到全国各地, 有利于提高全社会的劳动生产率. 在工业化的初期, 需要遍地开花, 有多大能力就办多大的企业, 只要有有利可图. 但当社会经济发展到一定阶段, 就需要企业间的兼并或联合, 并淘汰一部分小企业, 向适度规模经营过渡. 经济的发展有其内在的规律, 有高涨期也有萧条期, 经济萧条虽是坏事, 但却有利于企业的重组和兼并, 自然地淘汰一部分落后企业, 使先进企业经过调整和组合, 得到提升和发展.

对地方政府政绩的考核指标要进一步完善, 不能仅仅考核其创办了多少企业, 增加了多少税收, 本地区的 GDP 增长了多少, 而且要考核其对环境、资源的影响程度. 比如, 某个地区一年的 GDP 是 1 000 个亿, 比上年增长了 10%. 增长的速度是快的, 但这仅仅是一个方面, 另一方面还要考核为了产出这 1 000 个亿耗费了多少资源、对环境产生了什么影响等. 需要制定出一套科学的衡量指标体系加以测算. 对各地市、各地区的生态价值要有一个基本的测算和估价. 比如这个城市的生态价值是 10 万个亿, 在一年发展中, 生态环境的价值是增加了还是减少了, 对增加和减少的量要加以测算. 要把对生态环境的影响作为成本进入 GDP 的测算中. 要综合评价各城市、各地区的发展, 不能只片面强调 GDP 的增长.

2) 大力发展循环经济. 循环经济是一种充分利用资源、减少消耗的经济增长模式. 这种模式最早出现在资源短缺的日本、德国. 传统工业社会的经济是一种由“资源—产品—污染排放”单向流动的线型经济. 人们不断地把自然界的物质和能源提取出来制成产品, 然后又把废物、废气、废水等大量污染物排放到空气、水系、土壤中, 是通过反方向增长的自然代价实现经济的数量型增长. 循环经济倡导的是一种经济增长与自然环境和谐发展的模式, 它要求把经济活动组织成“资源—产品—废品—再生资源”反馈流程. 其特征是: 低开采、高利用、低排放. 所有物质和能源要能在这个不

断进行的循环中得到合理和持久的利用, 以把经济活动对自然界的影响降低到可能最小的程度, 从而达到产品的清洁生产; 资源的循环利用; 废旧物资的高效回收. 这正是人类的高明之处, 表明人类利用自然的水平又提高到一个新的阶段. 即使自然界为人类的生产服务, 又能保护好自然界, 把排污量降到最低点. 这当然需要配套的技术、装备和投入. 也许开始实行时投入会多一些, 但从长远看是最经济最有效的生产模式. 在日本的北九州循环经济生态城, 号称是“零排放”工业区. 它拥有一个巨大的多功能处理中心, 又称核心焚烧炉. 一切企业的废旧物品直接送往核心焚烧炉, 经过融化、烧结后产生出各种再生资源. 在这里, 一辆轿车的回收利用率可高达 99%, 日本人几乎可以用再生原材料又生产出一辆新车. 日本自 90 年代以来, 循环经济理念就已深入人心. 2000 年, 日本政府颁布《推进形成循环型社会基本法》, 实施“谁生产销售, 谁回收利用”的法规. 在日本, 经过仔细分类后的废旧物资绝大部分可以变为再生资源.

我国在发展循环经济方面大有潜力, 政府要为发展循环经济创造一个良好的政策环境. 首先, 要运用经济杠杆推进循环经济的发展. 鼓励企业充分利用好再生资源, 进行清洁生产. 对这样的企业要给予税收方面的优惠, 财政方面的补贴. 在起步阶段, 政府要加大投入, 大力扶植和发展进行清洁生产的企业, 推广清洁生产的技术、装备和方法等. 其次, 要制定和完善发展循环经济的法规文件. 对排污量超标的企业要给予重罚甚至停止其生产. 要明确规定企业回收利用资源的指标, 促进企业不断增大资源的回收率. 即一方面用经济的方法, 鼓励企业发展循环经济, 使循环利用资源进行生产的企业不仅有利可图, 而且利润更丰厚. 另一方面用法制的方法, 要求企业必须按法规利用好再生资源, 限制废旧物资对环境的污染. 要把损害环境的价值作为成本计算到企业的生产中, 真正实现谁污染谁负责治理. 使各个生产单位无论从观念上还是经济利益上, 都要强烈意识到保护环境的重要性, 不保护就必然要受到来厉的惩罚和制裁.

3) 要以“招商选资”来取代“招商引资”. 改革开放后, 各地都纷纷地进行“招商引资”, 引进外资来促进本地区的发展. 外商的涌进确实促进了中国经济的增长, 使许多落后的地区很快改变了面貌. 招商引资是必要的, 尤其是在改革开放的初期. 但引资的要求需要不断加以提高, 不能来者不拒. 发达国家往往是把一些技术含量不高, 劳动密集型的, 高能耗、高污染、低附加值的产业和生产过程推向发展中国家. 而发达国家自己便可侧重于技术密集型, 低能耗、低污染、高附加值的产业和生产过程. 20 多年来, 我国引进外资高达 5600 多亿美元, 但外商投资的企业大多属于“三来一补”的加工工业和依靠低廉劳动力的生产性装配工业. 外商看重的是中国低廉的土地、原材料和劳动力. 中国成了世界加工厂. 外商带走了高额的利润, 掠夺了中国廉价的自然资源, 把高污染留给了我们. 随着我国生产能力的提高、经济的增长, 我们也要限制高能耗、高排放、高污染的产业和生产过程落户中国. 对外商的投资要进行综合的测算和评估, 不能仅仅看到外

商投资企业有利的一面,也要看到其不利的一面,通过科学的测评来对外商的投资进行选择.对引进要提出各种指标和要求;要选择技术含量高、能耗少、污染程度低的产业.引进的外资要能促进我国生产技术的提高,投入的减少,经济的发展.再不能以青山、绿水、沃土为代价来换取经济的片面增长.考核地方政府领导的政绩,不仅要看招商引资的数量,更要注重招商引资的质量.我国缺的不是劳动密集型、资源密集型企业,这样的企业我国完全有能力办多办好.我国缺的是技术密集型企业,缺的是要大力发展第三产业.所以,不是外商想投资什么企业就投资什么企业,跨国公司想在中国生产什么就生产什么,而是要制定缜密的计划,进行科学的规划、综合的测算来决定我国需要开办什么样企业就引进什么企业;我国缺什么生产就引进什么生产.也并不是各地区都需要引进外资的,有些地区根本就并不需要;有些地区引进外资反而挤压了当地的民族工业,遏制了民族工业的发展.这样的地区不引进比引进更好.引进外资一定要因地制宜,因各个不同的经济发展阶段的需要而宜.再不能如以前那样,不惜代价地追求引进外资的数量,而是要提高引进外资的质量,为我国的产业升级、产业结构的调整服务,为我国经济增长的模式从粗放型转向集约型服务.要不断降低引进外资的成本,提高引进外资的效益,经济指标固然重要,环境指标决不可忽视.要做到有原则、有条件、有选择

的引进外资,同时也要淘汰一部分高能耗、高污染的落后产业,也可以把它们转移到比我们更落后的国家.

国家应加强对引进外资的宏观调控,出台法律法规,规范招商引资的行为;规范外商来中国投资企业的具体要求.促使各地区把“招商引资”发展为“招商选资”,从数量型利用外商投资转向质量型利用外商投资.

环境是无价的,又是有价的,甚至是高价的.有的一旦被破坏,化再高的代价也难以挽回,无法使其复原.失去了的就会永远的失去.环境对人类的影响是全方位、多方面的,给予再高的估价都不会过分.没有什么比维护人类的健康、幸福更重要了;发展生产归根结底是为了提高人类的生存质量,为了人类能得到全面而自由的发展.

参考文献:

- [1] 中国统计年鉴[M].北京:中国国家统计局出版社,2004.
- [2] 恩格斯·马克思恩格斯全集(第12卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [3] 陶在朴.生态包袱与生态足迹[M].北京:经济科学出版社,2003.
- [4] 吕政,等.论我国传统工业化道路的经验与教训[J].中国工业经济,2005,(1):53—55.

Research on Ecological Environment Protection

XU Pei-hua

(School of Humanities and Social Sciences, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: Environment has been destroyed and polluted seriously in our country. We must develop scale economy and cycle economy so that limited resource could be used reasonably and sustainability. Drawing capital should be turned to selection capital and using investment should be turned from quantity emphasized to quality emphasized.

Key words: ecological environment; pollution status; pollution reason and protecting measure