

文章编号: 1005-0523(2006)01-0134-03

关于连通图的 IC-着色

徐保根

(华东交通大学 基础科学学院, 江西 南昌 330013)

摘要:文[2]中引入了图的 IC-着色和 IC-指数概念, 本文考虑了两个图的和图 IC-指数, 证明了: 对任意连通图 G 和 H , 均有 $M(G+H) \geq (M(G)+1)(M(H)+1)-1$, 并给出了星的任意细分图 IC-指数的一个下界, 推广了文[2]中的两个结果.

关键词: IC-着色; IC-指数; 连通图; 和图

中图分类号: O157.5 **文献标识码:** A

本文所指的图均为无向简单图, 文中未说明的符号和术语同于文献[1].

设 G 和 H 为两个图, 则 $G+H$ 表示 G 与 H 的和图, 即在 $G \cup H$ 中将图 G 的每个顶点与 H 的每个顶点邻接而成的图.

定义 1^[2] 设 $G=(V, E)$ 一个图, 对于图 G 的一个着色 $f: V(G) \rightarrow N$ (正整数集) 和 G 的一个子图 H , 则记 $f(H) = \sum_{v \in V(H)} f(v)$. 如果对于每一个整数 $k \in \{1, 2, 3, \dots, f(G)\}$, 存在 G 的一个连通子图 H 使得 $f(H) = k$, 则称 f 为图 G 的一个 IC-着色. 图 G 的 IC-指数定义为

$$M(G) = \max \{f(G) \mid f \text{ 为图 } G \text{ 的一个 IC-着色}\}$$

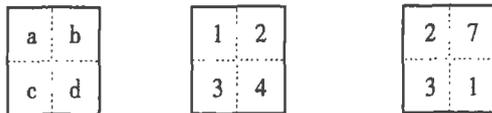
并且称适合 $f(G) = M(G)$ 的 IC-着色 f 为图 G 的一个极大 IC-着色.

由定义易见, 一个图 G 存在 IC-着色当且仅当 G 为连通图.

E. Salehi 等人^[2]引入的图的 IC-着色概念也有许多实际背景. 我们举一个非常简单的例子:

例 将一张邮票分成四块(如图(1)所示), 每块均安排一定的面值(正整数), 如何安排每块的面值才是最优的呢? 一方面我们希望整张邮票的总面值 M 尽可能大, 同时为了使用方便, 要求对于从 1

到 M 之间的每一个正整数 k , 能从这张邮票中撕下面值为 k 的一连块.



图(1) 示意图 图(2) IC-着色 图(3) 极大 IC-着色

每块邮票可对应一个点, 相邻的两块邮票对应的点相邻接, 整张邮票对应图 C_4 , 不难验证: $M(C_4) = 13$, 从而图 3 所给出的安排每块邮票面值是最优的.

一般地说, 确定一个图的 IC-指数是困难的, 文[2]中确定了完全图和星的 IC-指数, 并对一些特殊图的 IC-指数进行了估界, 如路、双星、圈、轮图等, 并提出了一些相关问题. 如:

引理 2^[2] 对于任意连通图 G , 若 $v \in V(G)$, 则 $M(G+v) \geq 2M(G)+1$.

设有 n 条路 $P_{b_1}, P_{b_2}, \dots, P_{b_n}$, 各取一个端点粘合在一起所得的图记为 $ST(n; b_1, b_2, \dots, b_n)$, 称为星的细分图. 特殊地, 若这 n 条路均为 P_b , 则简记为 $ST(n; b^n)$.

引理 3^[2] 设整数 $n \geq 3$, 则 $M(ST(n; 3^n)) \geq 3^n + 3$.

收稿日期: 2005-10-21

基金项目: 江西省自然科学基金 0311047

中国知网 <https://www.cnki.net> 徐保根 (1963-) 男, 江西南昌人, 教授.

为了推广这两个结果,本文将给出两个图的直和图 IC -指数的一个下界,推广引理 2. 并考虑星的任意细分图的 IC -指数,给出 $ST(n; b_1, b_2, \dots, b_n)$ IC -指数的下界,从而推广引理 3.

定理 4 对任意连通图 G 和 H , 均有

$$M(G+H) \geq (M(G)+1)(M(H)+1) - 1$$

证明 设 f_1 和 f_2 分别为图 G 和 H 的极大 IC -着色, 即有 $f_1(G) = M(G)$ 且 $f_2(H) = M(H)$, 定义 $G+H$ 的一个着色如下:

$$f(v) = \begin{cases} f_1(v) & \text{当 } v \in V(G) \text{ 时} \\ (M(G)+1)f_2(v) & \text{当 } v \in V(H) \text{ 时} \end{cases}$$

不难计算: $f(G+H) = f(G) + f(H) = f_1(G) + f_2(H) = M(G) + (M(G)+1)M(H) = (M(G)+1)(M(H)+1) - 1$.

下面只需验证 f 是图 $G+H$ 的一个 IC -着色即可.

记 $M = (M(G)+1)(M(H)+1) - 1$, 对于每一个整数 $k \in \{1, 2, \dots, M\}$, 可设

$$k = (M(G)+1)s + t, \text{ 其中整数 } s \text{ 和 } t \text{ 适合: } 0 \leq s \leq M(H), 1 \leq t \leq M(G),$$

情况 1 当 $s=0$ 时; 此时 $1 \leq k = t \leq M(G)$, 由于 f_1 为图 G 的一个极大 IC -着色, 故存在图 G 的一个连通子图 G_1 使得 $f_1(G_1) = k$, 当然 G_1 也是 $G+H$ 的连通子图. 由 f 的定义不难看出: $f(G_1) = f_1(G_1) = k$. 令: $G' = G_1$, 即有 $f(G') = k$.

情况 2 当 $s \geq 1$ 时; 此时 $1 \leq s \leq M(H)$, 由于 f_2 为图 H 的一个极大 IC -着色, 故存在图 H 的一个连通子图 H_1 使得 $f_2(H_1) = s$. 又因为 $1 \leq t \leq M(G)$ 且 f_1 为图 G 的一个极大 IC -着色, 故存在图 G 的一个连通子图 G_1 使得 $f_1(G_1) = t$. 令: $G' = G_1 + H_1$, 显然 G' 为 $G+H$ 的一个连通子图, 并且有

$$f(G') = f(G_1) + f(H_1) = f_1(G_1) + (M(G)+1)f_2(H_1) = t + (M(G)+1)s = k.$$

综合上述情况 1~2, 对于每一个整数 $k \in \{1, 2, \dots, M\}$, $G+H$ 中有一个连通子图 G' 使得 $f(G') = k$, 因此 f 是图 $G+H$ 的一个 IC -着色. 定理 4 证毕. #

特殊地, 当 $H = K_1 = \{v\}$ 为一个孤立点时, 由定理 4 即得引理 2, 因此定理 4 是引理 2 的一个推广.

引理 5 设整数 $b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \dots \geq b_n \geq 2$, $T = \sum_{i=0}^{n-1} (b_{i+1}-1)b_n^i$, 则对于任意整数 $k \in \{1, 2, \dots, T\}$, 存在 n 个非负整数 $a_i (0 \leq i \leq n-1)$, 使得 $k = a_0 + a_1 b_n + a_2 b_n^2 + a_3 b_n^3 + \dots + a_{n-1} b_n^{n-1}$,

$$\text{且 } 0 \leq a_i \leq b_{i+1}-1 (0 \leq i \leq n-1) \tag{1}$$

证明: 对 k 用归纳法, 当 $1 \leq k \leq b_1-1$ 时; 取 $a_0 = k$, 并且 $a_i = 0 (i=1, 2, \dots, n-1)$, 命题显然成立. 若每个小于 $k (T \geq k \geq 2)$ 的正整数均可由 (1) 右边的形式表示, 则存在整数 $c_i (0 \leq i \leq n-1)$ 使得 $k-1 = c_0 + c_1 b_n + c_2 b_n^2 + c_3 b_n^3 + \dots + c_{n-1} b_n^{n-1}$ (2)

$$\text{其中 } 0 \leq c_i \leq b_{i+1}-1 (0 \leq i \leq n-1).$$

(反证法) 假若不能由 (1) 右边的形式表示, 下面证明:

$c_i = b_{i+1}-1 (0 \leq i \leq n-1)$. 显然 $c_0 = b_1-1, c_1 = b_2-1$ (否则, $c_1 \leq b_2-2$, 由于 $c_0 - b_1 + 1 = 0$, 故 $k = 0 + (c_1+1)b_n + c_2 b_n^2 + c_3 b_n^3 + \dots + c_{n-1} b_n^{n-1}$ 为 (1) 右边的形式, 矛盾). 若 $c_i = b_{i+1}-1 (0 \leq i \leq s-1)$, 但 $c_s \neq b_{s+1}-2$, 即, 由 (2) 知:

$$k = 1 + (b_1-1) + (b_2-1)b_n + (b_3-1)b_n^2 + \dots + (b_s-1)b_n^{s-1} + c_s b_n^s + \dots + c_{n-1} b_n^{n-1}, \text{ 并注意到 } 0 = 1 + (b_n-1) + (b_n-1)b_n + (b_n-1)b_n^2 + \dots + (b_n-1)b_n^{s-1} - b_n^s, \text{ 两式相减得:}$$

$$k = (b_1 - b_n) + (b_n - b_n)b_n + (b_3 - b_n)b_n^2 + \dots + (b_s - b_n)b_n^{s-1} + (c_s + 1)b_n^s + \dots + c_{n-1}b_n^{n-1}, \text{ 这与假设矛盾. 因此 } k \text{ 能由 (1) 右边的形式表示. 由归纳原理, 引理 5 证毕. #}$$

定理 6 设 $n(n \geq 2)$ 个整数 $b_i (i=1, 2, \dots, n)$ 适合 $b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \dots \geq b_n \geq 2$, 则有

$$M(ST(n; b_1, b_2, \dots, b_n)) \geq 2b_1 + \sum_{i=1}^{n-1} (b_{i+1}-1)b_n^i$$

证明 记 $G = ST(n; b_1, b_2, \dots, b_n)$ 由于 G 是由 n 条路 $P_{b_1}, P_{b_2}, \dots, P_{b_n}$, 各取一个端点粘合在一起所得的图, 这个公共端点记为 v_0 , 并且第 j 条路 P_{b_j} 的顶点集记为 $\{v_0\} \cup A_j$, 且 $v_0 \notin A_j, |A_j| = b_j - 1, j = 1, 2, \dots, n$. 定义图 G 的一个着色 f 如下:

$$f(v) = \begin{cases} b_1+1 & \text{当 } v=v_0 \text{ 时} \\ b_n^{-1} & \text{当 } v \in A_j \text{ 时} \end{cases} \text{ 这里 } j=1, 2, \dots, n.$$

$$\text{不难计算: } f(G) = (b_1+1) + \sum_{j=1}^n b_n^{-1} |A_j| = b_1 + 1 + \sum_{j=1}^n b_n^{-1} (b_j-1) = 2b_1 + \sum_{i=1}^{n-1} (b_{i+1}-1)b_n^i.$$

下面只需验证 f 是图 G 的一个 IC -着色即可.

令: $M = 2b_1 + \sum_{i=1}^{n-1} (b_{i+1}-1)b_n^i$, 对于每一个整数 $k \in \{1, 2, 3, \dots, M\}$, 我们只需找出 G 的一个连通子图 G' 使得 $f(G') = k$ 即可.

情况1 当 $1 \leq k \leq b_1 + 1$ 时;

若 $1 \leq k \leq b_1 - 1$, 则在 $P_{b_1} - v_0$ 上取一条 k 阶路记为 G' , 显然 $f(G') = k$. 若 $k = b_1$, 则取 $G' = K_1 = \{u\}$, $u \in A_2$; 若 $k = b_1 + 1$, 则取 $G' = K_1 = \{v_0\}$, 显然 $f(G') = k$.

情况2 当 $b_1 + 2 \leq k \leq M$ 时;

由于 $1k - (b_1 + 1) \leq M - (b_1 + 1) = (b_1 - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (b_{i+1} - 1)b_n^i = \sum_{i=0}^{n-1} (b_{i+1} - 1)b_n^i$, 注意到 $b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \dots \geq b_n \geq 2$, 由引理5知: 存在非负整数列 $a_i (0 \leq i \leq n - 1)$, 使得 $k - (b_1 + 1) = a_0 + a_1 b_n + a_2 b_n^2 + a_3 b_n^3 + \dots + a_{n-1} b_n^{n-1}$, 且 $0 \leq a_i \leq b_{i+1} - 1 (0 \leq i \leq n - 1)$.

对于每一个 $j = 1, 2, \dots, n$, 由于 $|A_j| = b_j - 1 \geq a_{j-1}$, 故可在 A_j 中取出 a_{j-1} 个点, 构成集合 $B_j \subseteq A_j$, $|B_j| = a_{j-1}$, 使得 $B_j \cup \{v_0\}$ 在 G 中的导出子图为一 $a_{j-1} + 1$ 阶路.

令: $S = \{v_0\} \cup B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_n$, $G' = G[S]$ 表示 S 在 G 中的导出子图, 可见 G' 是具有一个公共端点 v_0 的一些路组成的图(星的细分图), 显然 G' 为 G 的连通子图, 并且有

$$f(G') = f(v_0) + \sum_{i=1}^n b_n^{i-1} |B_i| = (b_1 + 1) + \sum_{i=1}^n a_{i-1} b_n^{i-1} = k$$

综合上述情况 1~2, 对于每一个整数 $k \in \{1, 2, \dots, M\}$, G 中有一个连通子图 G' 使得 $f(G') = k$, 因此 f 是图 G 的一个 IC-着色. 定理6证毕.

≠

特殊地, 若 $b_1 = b_2 = \dots = b_n = b \geq 2$, 则 $ST(n; b_1, b_2, \dots, b_n)$ 简记为 $ST(n; b^n)$, 由定理6直接得到

推论7 设整数 $n \geq 2$ 且 $b \geq 2$, 则有 $M(ST(n; b^n)) \geq b^n + b$.

特殊地, 当 $b = 3$ 时, 即得到引理3. 因此, 定理6及推论7是引理3的重要推广. 顺便指出, 当 $b = 2$ 时, $ST(n; b^n) = ST(n)$ 为 $n + 1$ 阶星, 文[2]中证明了其 IC-指数为 $2^n + 2$, 由此可见, 定理6及推论7所给出的下界是可达到的.

一般地说, 确定一个连通图的 IC-指数是困难的, 到目前为止, 除了星和完全图的 IC 指数被确定外, 没有其它图类的 IC-指数是已知的, 因此给出 IC-指数好的界限是有意义的, 最后, 我们提出如下:

问题8 如何确定路 P_n 、圈 C_n 、轮 W_n 和完全二部 $K_{m, n}$ 图的 IC-指数?

参考文献:

- [1] J. A. Bondy, V. S. R. Murty, Graph Theory with Applications [M]. Elsevier, Amsterdam, 1976.
- [2] E. Salehi, S. Lee and M. Khatirinejad, IC-Colorings and IC-Indices of Graphs [J]. Discrete Mathematics, 299(2005), 297~310.
- [3] J. A. Gallian, A survey: recent results, conjectures and open problems in labeling graphs [J]. J. Graph Theory, 13(1989) 29~37.

On IC-colorings of Connected Graphs

XU Bao-gen

(School of Natural Science, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: The concept of IC-colorings and IC-indices of graphs was introduced in [2]. In this paper we consider the IC-indices in the sum graph of two graphs, show that $M(G+H) \geq (M(G)+1)(M(H)+1) - 1$ holds for any two connected graphs G and H , and give a lower bound of the IC-indices for any subdivision of stars, which generalize some results in [2].

Key words: IC-coloring; IC-index; connected graph; sum graph.