

文章编号: 1005—0523(2006)03—0080—06

20 世纪 90 年代以来西方时代问题研究新进展

徐 焕

(中央编译局当代所, 北京 100032)

摘要:时代是一国政治、经济、军事、文化、外交等各项工作的战略依据, 是对人们的行为与思想产生重大影响的首要环境因素。20 世纪 90 年代以来, 西方学者对时代问题进行了积极的探索; 本文分别从国际政治、环境、经济与科技、未来发展趋势的视角对其进行阐述, 并分析了多样化的时代观产生的原因。我们需要积极应对西方时代观对国家主权带来的挑战, 坚决抵制西方意识形态冲击, 致力于缩小贫富差距, 树立和落实科学发展观, 加强人与自然协调发展, 坚持和平与发展, 建设中国特色的社会主义。

关 键 词:时代; 国际政治; 生态; 科技

中图分类号: TU317+.1

文献标识码: A

时代是人类社会特定发展阶段的总称, 是一个时空统一的综合性概念, 时间上指历史发展过程中相当长的时间幅度, 空间上指世界发展的总体状况。¹ 时代是一个国家确定长期发展战略的基本依据。正确认识和判断国际形势、确定社会主义国家对外政策, 离不开对时代及其基本特征的科学认识和判断。正如列宁所说“只有首先分析从一个时代转变到另一个时代的客观条件, 才能理解我们面前发生的各种重大历史事件。这里谈的是大的历史时代。每个时代都有而且总会有个别的、局部的、有时前进、有时后退的运动, 都有而且总会有各种偏离运动的一般形式和一般速度的情形。我们无法知道, 一个时代的各个历史运动的发展会有多快, 有多少成就。但是我们能够知道, 而且确实知道, 哪一个阶级是这个或那个时代的中心, 决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。只有在这个基础上, 即首先考虑到各个‘时代’的不同的基本特征(而不是个别国家的个别历史事件), 我们才能够正确地制定自己的策略; 只有了解了某一个时代的基本特征, 才能在这一基础上去考虑这个国家或那个国家的更具体的特点。”^[1] 在中国的政治学研究中, 完整、系统地介绍西方学者对于时代问题研究的文献还比较少。因此, 系统地分析及评判西方学者对时代问题的观点, 有助于我们把握时代发展方向, 坚定不移地推动中国特色社会主义现代化建设向前发展。

对时代问题进行研究之前, 首先要区分狭义上的“时代”概念与广义上的“时代”概念。狭义上的“时代”主要指马克思主义经典作家所创立的时代学说。它是按照一定的历史时期内, 某个阶级在政治活动中所占据的统治地位以及依据各阶级的政治、经济、文化等状况划分的社会各个发展阶段, 如封建主义时代、资本主义时代、社会主义时代等。广义上的“时代”是指以不同的标准来对时代进行划分。如以不同的领导人为标准可以将时代划分为列宁时代、罗斯福时代、布什时代等; 以战争为标准可以将时代划分为第一次世界大战时代、第二次世界大战时代等。为了从多角度全面、客观地认识我们当今所处的时代, 本文所讲的“时代”是指广义上的“时代”。

1 多样化的时代观

1) 后冷战时代、创建“新帝国”时代与公民权利的时代——基于国际政治的视角

从国际政治的视角来看, 主要有三种观点。一种观点认为自“9·11”事件以后, 当今世界即进入后冷战时代; 另一种基于“新帝国主义”理论的观点认为, 人类现在到了建立“新帝国”的时代; 还有一种来自发展中国家的声音, 认为我们处在公民权利的时代。

收稿日期: 2006—03—05

基金项目: 中央编译局社会科基金项目(05C03)

作者简介: 徐 焕(1981—), 女, 辽宁岫岩人, 中央编译局当代所, 实习研究员, 主要研究马克思主义理论、全球化与时代问题等。

(1) 后后冷战时代

华盛顿战略与国际研究中心太平洋论坛主席拉尔·科萨在2001年10月12日的《韩国时报》上发表文章《开创后后冷战时代》提出了后后冷战时代的概念。这一概念被美国官方所认可。美国前国务卿鲍威尔、美国国务院政策规划办公室主任理查德·哈斯都曾多次在演讲中使用这一概念。

后后冷战时代是继帝国主义时代、冷战时代、后冷战时代之后的第四个时代,有着特定的时代特征。第一,大国冲突退场。在当前的国际体制中,各大国都可以通过合理竞争,实现基本利益。同时,在当今的国际力量对比中,美国拥有全方位的优势,世界上没有一个国家愿意与其对抗。军国主义和武力至上思想走向式微。尽管大国关系不可避免地存在竞争,但存在大国加强合作的机遇。第二,多极时代。全球化和技术的扩散使其他国家,尤其是中国、印度等发展中国家迅速发展,尽管美国仍是当之无愧的超级大国,但美国的超强实力终归要下降。多极结构已开始形成,但当前的多极是不均衡、不对称的多极,美国相对于任何单个强国都占优势。第三,世界多样化。不同的文明、不同的社会制度、不同的民族种族、不同的宗教文化,有可能也有必要和平共处。第四,全球治理将成为各国的政治主题。全球治理主要是指以全球为单位,综合解决和平、发展、国际安全等世界性难题。

(2) 创建“新帝国”时代

英国首相托尼·布莱尔的外交政策顾问、高级外交高官罗伯特·库珀(Robert Cooper)在其所著的《后现代国家与世界秩序》、《我们为什么仍然需要帝国》书中论述了人类重组新帝国的必要性和迫切性。他认为人类现在到了建立“新帝国”的时代。此观点是基于“新帝国主义”理论的论断。除库珀以外,美国国务院前政策计划办公室主任理查德·哈斯、美国新世纪计划执行副主任托马斯·唐纳利、美国耶鲁大学教授保罗·肯尼迪等也极力鼓吹“新帝国主义”理论。

他们认为“新帝国主义”是当代资本主义发展过程中的最新阶段。1) 当今世界存在三种形态的国家,一种是后现代国家,这些国家的安全建立在透明、开放、互相信赖的基础上;第二种是前现代国家(即失败国家),它们丧失了存在的合法性,成为犯罪和恐怖分子的基地;第三种是介于上述两者之间的国家。后现代国家受到后两种国家的威胁。2) 要运用双重标准来保护后现代国家,即:对内继续以法律和共同防卫为基础;对外,对前现代国家就要使用19世纪的粗暴方式,如武力、欺诈、先发制人等手段。3) 通过殖民主义来解决前现代国家的混乱问题。4) 各国主权有限。在“合作”的帝国中有着共同的自由和安全,不存在民族排外主义。

创建“新帝国”时代的实质就是用美国的人权观、价值观、社会制度和社会经济发展模式“规制全世界”。它是霸权主义和强权政治的延续和发展,是“主权有限论”和“人权高于主权论”等一系列新干涉主义理论在新形势下的发展。

(3) 公民权利的时代

巴西前总统费尔南多·恩里克·卡多佐(Fernando Henrique Cardoso)在2000年美国《外交政策》杂志上发表文章《公

民权利的时代》,文章指出,当前我们正处于“公民权利的时代”(an Age of Citizenship)。这一观点强调了国际关系或是国际政治经济秩序中的不平等问题,带有发展中国家的色彩。

首先,在经济领域,巨大的差异似乎成了基调。这种不平等包括国家内部的不平等,也包括国家之间的不平等。同时,对国际管理机构所进行的改革与全球经济日益增长的重要性很不相称。其次,国际政治领域存在严重的不平等,越来越多的统治权超越了国家的界限。因此,卡多佐把目标和希望作为未来时代的名称,提出我们处于公民权利的时代。在此时代,我们要形成更稳定的全球金融等环境,纠正国际贸易中存在的失衡现象,保证新兴和低收入国家获得更好的机遇。同时,未来的世界不应被分为全球化国家和被排除在外国家这样两个阵营,而应是一个体现平等的世界。要形成国际合作的新形式,为各国公民提供机会,使他们所忧虑的问题在全球性问题的政策中得以体现。^[2]卡多佐所提出的公民权利的时代观表达了众多发展中国家的心声。

2) 环境时代——基于生态的视角

从生态的视角来看,美国佩莱格里诺大学教授爱德华·威尔逊(Edward O. Wilson)在2000年美国《外交政策》杂志上发表的《环境时代》中指出,当今世界进入了“环境时代”(The Age of the Environment)。

首先,当今时代,环境危机已经威胁人类。人类破坏了自然环境,不计后果地耗尽了不可再生性资源,使得成千上万的物种灭绝。全球人口超过60亿,并向着本世纪中叶达到80亿的目标迈进。淡水和可耕地面积正在减少到资源专家一致认为危险的程度。整个人类的生态面积(即每个人平均占有的可耕地和海洋面积,以及为每个人提供可支配的食品、水、能源等所需土地的面积)仅有2.2公顷,在发展中国家约是1公顷,但在美国是10公顷。其次,人类已认识到、并致力于摆脱这种不利的困境。越来越多企业界、政府、地区领导人正在以长远的眼光来思考问题并运用科学、技术来改善环境。再次,威尔逊认为,人类当前面临着两个重大目标,即在拯救和恢复自然环境的同时,提高世界人口的稳定程度,使其能有一个令人满意的生活质量。^[3]此种时代观富有现实性和远见,当代日益严重的生态环境问题已引起了人们的广泛关注。

3) 全球化时代、信息时代——基于经济与科技的视角

从经济与科技的角度来看,全球化时代(Age of Globalization)与信息时代(Information Era)都是被学者们广泛引用的概念。

(1) 全球化时代

尽管当今时代观纷繁复杂,但大多数西方学者承认当今处于全球化时代。连提出历史终结论的弗朗西斯·福山也不得不承认“从许多意义上讲,同任何政治字眼相比,全球化时代都是一个远远准确得多的标识”。^[4]

在全球化时代,总体来说有如下特征:1) 全球化给发展中国家的发展带来机遇的同时也带来了挑战,如贫困问题。20世纪90年代末,参加联合国发展计划的20多位专家学者

就提出了一份题为《全球公共产品》的专题报告,探讨了全球化时代的贫困问题及其对策。2)国家在操作经济中的地位和作用下降,国际关系整体性特征加强,全球化促进了世界的整体性发育,使得世界各国对国际资源和国际市场的依存性也大为增加,国内经济与国际经济的界限日益模糊,世界越来越进入全面相互依赖或全球治理的时代。3)国际关系日益多极化,世界上惟一的超级大国美国干预国际事务的能力或其综合国际影响力正在并将继续相对下降。在对待发展中国家关系上,在环保、人口、国际恐怖主义等“全球问题”领域,在对待欧盟、日本和俄罗斯等盟国关系方面,也包括在联合国事务的介入上,越来越表现出作为“霸主”独霸世界的力不从心,而更加倾向于寻求建立以其为主导的“合作霸权”。导致多极化发展为当代国际关系发展的主要特征和趋势。4)经济全球化对民族国家的主权构成新的威胁,为霸权主义和强权政治的推行提供了借口。经济全球化使各国的联系空前密切,世界各国日益连结成一个有机整体,不可避免地促成了某些共同利益的形成,需要各国超越民族国家界限进行合作,相互平等地让渡部分主权以维护这种利益。

(2)信息时代

早在20多年前,美国未来学家约翰·奈斯比特就预言,信息社会必然成为工业社会之后的一个社会发展阶段,资本主义和社会主义最终都要向信息社会转变。^[5]此后,杰西卡·马修斯(Jessica T. Mathews)在其《环境时代》一文中提出当今处于“信息(革命)时代”(The Information Revolution)。美国哈佛大学教授约瑟夫·奈、美国伯明翰大学教授弗兰克·韦伯斯特等也认为当今处于信息时代。

由于信息具有“第二媒介”的特点,其交互性、互连性、分权性、直接性、加速性、虚拟性、非地域性和非对称性的特性正在导致全球权力结构的微妙变革。^[6]对于信息时代的特征,不同的学派有不同的观点,主要有以下一些观点:

首先,新自由主义的观点占据主流地位,主要代表为约瑟夫·奈(Joseph Nye)等。他们认为,信息时代,国家参与国际事务的权力正日益向个人及非国家行为体下放;^[7]文化、价值观等软权力的作用正日益凸显;^[8]以全球相互依存为特色的“多中心国际体系”的地位日益彰显;市民社会能够抵消全球化时代市场权力迅速膨胀、中小型国家面临主权侵蚀的失衡状态,在更大范围内形成新的平衡。同时,信息革命带来的贸易、文化和思想的自由流动将使僵硬的民族国家主权让位于日渐成形的“全球社会”。以美国学者奈斯比特和福山为代表的“全球社会”论者提出,随着全球信息技术系统的演进,随着技术与人类互惠性的增强,一个“全球社会”正在出现。^[9]该流派对于信息时代国际政治不平等本质的无视受到了新马克思主义者的强烈批判。

新马克思主义否认信息革命给国际政治的根本问题和基本变量带来了实质性变化,强调国际关系中实质性不平等,主要代表人物为弗兰克·韦伯斯特(Frank Webster)。信息时代的国家主权不会最终让渡于所谓的“全球社会”,信息时

代的国际格局仍将是核心地区与外围地区的多层次国家体系。英国伯明翰大学韦伯斯特教授进一步提出了“资本主义延伸”理论,认为信息时代的到来与其说标志了一个新型社会的开端,不如说仅仅是资本主义的延续、巩固与拓展,是一种向全球蔓延的“新圈地运动”。^[10]

而新现实主义流派尽管承认信息时代的国家已无法垄断参与国际事务的权力,但认为个人及非国家行为体在国际权力结构中的作用有限,国家主权不再是不可分割、不受限制的,但主权的合理核心必须坚持,其主要代表人物为戴维·罗斯科夫(David J. Rothkopf)。他认为,在可以预见的未来,国家仍将是惟一有能力解决国际关系中所有为全球市场力量无法解决的问题的权力中枢;国家不仅不会从国际关系的视野中消失,还必将通过寻求界定新的角色来对抗权力的分散化趋势。^[11]

4) 资本主义崩溃与变革的时代——基于资本主义发展趋势的视角

20世纪90年代以来,西方学者,尤其是西方马克思主义者和左翼学者不仅对当今所处的时代问题进行了讨论,还从资本主义未来发展趋势的角度探索了时代发展问题。总体来说,他们认为资本主义处于崩溃与变革的时代:

(1)资本主义处于走向衰亡与崩溃的时代。美国纽约大学政治学系教授贝特尔·奥尔曼(Bertell Ollman)认为,在全球范围内,西方资本主义正在逐渐失去它赖以存在的条件,因而不可避免地在走向衰亡。二战以来,尽管资本主义国家提出并采取了一系列的措施,进行了种种舆论宣传,使人们不再专注于资本主义制度的种种弊病,但是通过对资本主义及其500年历史的研究,以及以美国、日本等资本主义国家为例,对资本主义近几十年的发展进行研究,可以发现当今资本主义正在走向崩溃。^[12]世界体系理论的著名代表、美国纽约州立大学教授伊曼纽尔·沃勒斯坦(Immanuel Wallerstein)在《资本主义全球体系处于崩溃中》指出,由于资本主义全球体系的发展具有先天的限制,国家的作用越来越弱导致政治方面的衰退,因此资本主义全球体系处于崩溃之中。

(2)资本主义处于转变与变革之中。美国学者彼得·德鲁克(Peter Drucker)认为我们正处于创造后资本主义社会的转变之中。此后,不再有“西方”历史,甚至不再有“西方”文明,只有“西方化”了的世界历史和世界文明。美国芝加哥大学教授施韦卡特(D. Schweikart)认为,“经济民主”的市场社会主义是资本主义的替代制度,它主要包括以下两个方面:一是企业的民主管理,企业民主是最直接的民主,企业的最终管理权属于企业的全体工人。二是“投资的社会控制”。“让工人集体控制社会剩余价值的分配,社会控制投资,而不是由市场控制。”^[13]西方左翼激进理论家海因兹·迪德里齐(Heinz Dieterich)提出了取代资本主义的“新的历史蓝图”:在全球资本主义的内部,经济、意识形态和政治等普遍地处于动荡之中,资本主义必然要灭亡。“新的历史蓝图”的精神实质,即广大的劳动群众不再是被统治的群体,而是享有整个政治生活、经济生活、文化生活和军事生活,并自觉、自由、自觉地主

导它的群体。他认为,新的历史蓝图的最终实现,涉及的是全球社会,是在全球层面上的统一实现,应该在国家和地方的层面上采取行动,来完成全球意义上的革命。^[14]

2 多样化时代观产生的原因

综上所述,可见“时代”一词使用率很高,不仅中国人关注时代问题,而且全球都在关注。上述四个视角也不免难以囊括所有关于时代的提法。这是因为人们对于所处的时代有着自然而然的关注倾向,对于世界的真实状况与趋势有着强烈的求知需求与渴望;同时,出现如此多样化的时代观也与当前国际经济、政治的发展密不可分。

首先,全球化浪潮冲击着时代观的各个领域,使之发生了巨大的变化。自从资本主义生产方式确定以来,世界历史就日渐成为走向全球化的历史。20世纪70年代以来,全球化日渐成为一股强劲的潮流和趋势,90年代以来,进入全面加速阶段。由于科学技术的发展和生产的联系密切导致人类活动突破原有的局限,人们活动之间具有了极强的相关性,世界因之联为一体。全球化对国际体系的变革不仅体现在经济领域,还从政治、经济、文化等多个层面改变人们的观念和认同,影响人类的生活和社会发展。它给社会各个领域带来巨大变化的同时,也给身处于不同领域、不同层面的人以认识世界的不同视角,从而形成了不同的时代观。

其次,大国关系的变化以及利益的调整产生了多样的时代观。进入20世纪90年代以来,当今世界已经不能像以往那样以冷战时代、两极格局时代等简单概括。各国的关系依其利益而不断地处于调整和变化之中,因此无法像上世纪中叶那样以两大阵营的对峙来形成一个时代。

第三,不平等的国际政治经济旧秩序的存在产生了多样化的时代观。一方面,一些资本主义国家延续和发展霸权主义和强权政治,妄图用其自身的人权观、价值观、社会制度和社会经济发展模式“规制全世界”,维护不公平不合理的旧时代。另一方面,发展中国家也认识到了应该团结起来,谋求改变国际政治经济旧秩序,致力于建立和平与发展为主题的新时代。

第四,一些资产阶级的学者们也认识到了资本主义自身所存在的矛盾,因此从各种角度分析时代发展的趋势,寻找资本主义未来发展的趋势。苏东剧变后,一切认真思考资本主义现状及其未来的人们,无论是西方马克思主义者、西方左翼激进理论家,还是自由主义思想家中的有识之士,都认识到了资本主义社会并非人类生存的理想状态。在经济上的不平等、政治上的不民主以及文化和道德上的危机方面,无不暴露出资本主义的本质缺陷。这些深刻的认识以及对资本主义制度的不满,激励着一些进步的思想家们根据新的历史条件,对人类未来趋势进行了有益的探索。

3 西方时代问题的研究对中国的启示

不像福山的“历史终结论”那样简单。但我们认识了不同的时代观,知道了世界变化的方向,也只是把握世界的第一步。必须把重点放到研究世界变化的后果上去,对“变化的后果”做深入而复杂的研究,研究时代的发展给我们带来的挑战及应对措施。

1) 积极应对西方时代观对国家主权带来的挑战

西方时代观对国家主权带来挑战。如在新帝国主义理论的影响下,西方发达国家把制度因素衍生为推广自身价值观和利益的工具,用自身的人权观、价值观和社会经济发展模式“规制全世界”,以控制世界事务、整合世界,为其战略利益的目标服务,削弱了发展中国家的国家主权。民族国家的权力与权威日益受到挑战,对于层出不穷的次国家社团、跨国国家实体和超国家组织的权力增长,单个民族国家本身已经难以控制。

在挑战面前,我国应该积极应对、有效化解危机。首先,积极参与全球化,利用经济全球化中的国际制度安排来为本国谋求利益。我国作为发展中国家不应该只是被动地接受、融入和适应国际规则、国际制度,而应该积极主动地参与改革不公平、不合理的制度。斯坦福大学著名国际关系教授史蒂芬·克萊斯勒(Stephen D. Krasner)指出:“没有现存制度安排所提供的参与权,第三世界就不会对居于主导地位的自由制度发起实质性的冲击。主权一律平等的准则和正式国际组织的开放性是决定第三世界成功与否的两个变量。”^[15]其次,我们要始终坚持主权原则,坚决抵制西方霸权主义的“人权高于主权”等理论。第三,进行符合本国国情的政治、经济、社会制度改革,以期从内部化解主权困境。

2) 坚决抵制西方意识形态冲击

西方学者提出当今时代特征之一就是文明多样化,不同的文明有可能也有必要和平共处。但资本主义国家常将其价值观规制全世界,强化一种以资本为中心的西方发达国家主导下的“世界新秩序”。他们鼓吹“新帝国主义”理论及其相关的国际政治理论,如“文明冲突论”、“民主和平论”、“社会主义失败论”、“意识形态淡化论”等。

面对西方意识形态的冲击,首先,大力增强我国的综合国力。西方发达国家以其强大的经济实力为后盾,来对社会主义国家进行意识形态的渗透。我们的经济发展了,社会进步了,社会主义优越性才能充分发挥,我国人民才能真正坚定对马克思主义的信仰和对社会主义的信心,我国的主流意识形态才能经受住各种考验。其次,要保持政治和社会稳定。良好的秩序环境可以在一定程度上弱化和转化意识形态渗透,缓和社会矛盾。这些秩序环境包括基本的公民意识、社会公德秩序、市场理性秩序、职业道德秩序等。第三,要处理好改革、发展、稳定三者的关系,以有效地应对全球化时代意识形态面临的挑战。最后,要坚持马克思主义的主导地位,正确处理好马克思主义在意识形态领域的主导地位和社会主义国家思想、文化多样化的关系。

3) 努力缩小贫富差距

在信息时代,各国享受信息特权、良好教育和物质财富

的阶层同被信息革命边缘化的阶层之间日益扩大的鸿沟,将导致民族国家之间及其内部出现差距。当前,发达国家与发展中国家之间收入差距不断扩大,各种资源占有不平衡,同时,发达国家与发展中国家内部的贫富差别也不断拉大。

在这种情况下,作为发展中国家,我国对内,应当立足本国、自力更生,积极发展本国经济,破除过度依赖外援的思想;逐步建立和完善社会保障体系,有效地利用市场来调节利益分配;加快科技发展,重视教育,提高人口素质。对外,应积极促进建立公平的国际经济新秩序,积极改革或构建更加合理的国际经济机构的运作机制。

4) 树立和落实科学发展观,加强人与自然协调发展

人口与环境问题,已成为当今时代的普遍问题,引起了越来越多的关注。恩格斯曾就此告诫过人们“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。每一次胜利,在第一步都确实取得了我们预期的结果,但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响,常常把第一个结果又取消了”。^[16]

因此,我们要牢固树立科学发展观,走文明发展的道路。首先,加强法治建设,严格执行《环境影响评价法》,落实《排污费征收使用管理条例》、《行政许可法》,开展重点流域区域城市海域污染防治工作。其次,要切实加强生态保护,以促进人与自然和谐发展。第三,要积极开展环境宣传教育,提高群众环境意识,倡导生态文明。第四,要加强交流,引进国际先进环保理念、技术和资金。

5) 坚持和平与发展,建设中国特色社会主义

资本主义在经济上的不平等、政治上的不民主以及文化和道德危机等方面,无不暴露出其自身的本质缺陷。我们要以和平与发展作为时代主题,正确处理与资本主义的关系,建设中国特色的社会主义。

首先,我们要正视自我,放眼世界,以发现自身的不足,与资本主义在共处与竞争中发展优势,在坚持走社会主义

道路的基础上解放思想,坚持走改革开放的道路,积极学习西方国家经济体制和管理模式中的精华。其次,重视发展科技和教育,坚持走“科教兴国”的道路,以提高国民素质。第三,加强与世界各国的横向联系,特别是要联合第三世界国家,通过南南合作和区域协作,利用有利的国际环境,促进我国现代化建设。

参考文献:

- [1] 王贻志,周锦尉.国外社会科学前沿 2003[C].上海:上海社会科学院出版社,2003.
- [2] (美)约翰·奈斯比特,梅艳译.大趋势[M].北京:中国社会科学出版社,1984.
- [3] 中国现代国际关系研究所全球化研究中心编译.全球化时代的标识——国外著名学者政要论全球化[M].北京:时事出版社,2003.
- [4] 叶江.大变局——全球化、冷战与当代国际政治经济关系[M].上海:上海三联书店,2004.
- [5] Foreign Policy[J].Summer, 2000.
- [6] 张晓慧.新帝国主义论[J].国际资料信息,2003(4),30.
- [7] David J. Rothkopf, “Cyberpolitik: the Changing Nature of Power in the Information Age,” Journal of International Affairs[J]. Vol. 51, No. 2 (Spring 1998), P. 339.
- [8] Philip Marchand, Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger, Cambridge MA: MIT Press[M]. 1998, P. 350.
- [9] 美国奥尔曼教授认为当今西方资本主义正在走向崩溃[J].国外理论动态,1995, (1).
- [10] 施韦卡特.关于马克思主义和向社会主义转型的十个命题(上)[J].国外理论动态,2002年, (9).
- [11] 海因兹·迪德里齐,等全球资本主义的终结:新的历史蓝图[M].北京:人民文学出版社,2001.

注释:

①列宁全集[M].北京:人民出版社,1988.

②Fernando Henrique Cardoso, “An Age of Citizenship,” Foreign Policy[J]. Summer 2000, 40—42.

③参见 Edward O. Wilson, “The Age of the Environment,” Foreign Policy[J]. Summer 2000, 34—35.

④Francis Fukuyama, “The Trouble with Names,” Foreign Policy[J]. Summer 2000, 59—61.

⑤(美)约翰·奈斯比特梅艳译.大趋势[M].北京:中国社会科学出版社,1984.

⑥David J. Rothkopf, “Cyberpolitik: the Changing Nature of Power in the Information Age,” Journal of International Affairs[J]. Vol. 51, No. 2 (Spring 1998), 339.

⑦Philip Marchand, Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger, Cambridge MA: MIT Press[M]. 1998, 350.

⑧Joseph Nye, “Hard Power, Soft Power,” Boston Globe[J], 6 August, 1999.

⑨John Naisbett, Global Paradox, NY: Avon Books, 1994; Francis Fukuyama, The End of History and the Last Man[M]. London: Hamish Hamilton, 1994.

⑩Frank Webster, “Information, Capitalism and Uncertainty,” Information, Communication & Society[J]. (3:1 2000): 69—901.

⑪David J. Rothkopf, ibid, 325—359.

- ⑫美国奥尔曼教授认为当今西方资本主义正在走向崩溃[J]. 国外理论动态, 1995, (1).
- ⑬施韦卡特. 关于马克思主义和向社会主义转型的十个命题(上)[J]. 国外理论动态, 2002, (9).
- ⑭海因兹·迪德里齐, 等. 徐文渊译. 全球资本主义的终结: 新的历史蓝图[M]. 人民文学出版社, 2001.
- ⑮李 琮. 世界经济学新编[M]. 北京: 经济科学出版社, 2000.
- ⑯马克思恩格斯选集[M]. 北京: 人民出版社, 1995.

The New Development Regarding the Era Problem of Western Scholar since 1990s

XU Huan

(Central Compilation & Translation Bureau, Beijing 100032, China)

Abstract: Era is a strategic basis of several works such as politics, economy, military, culture, diplomacy of a country. It is primary environmental factor of exerting a great influence on people's behavior and thought. The western scholar carried on positive exploration to the era question since 1990s. The article explores it according to international political angle, the ecological viewpoint, the viewpoint of economy and science, the viewpoint of capitalist future development. It analyzes the reason. We should deal with the challenge to that state sovereignty brings of the view of western era actively, resist western ideology assaulting, narrow the gap between rich and poor, establish and implement the scientific development view, strengthen people to develop with the natural in harmony, adhere to the peace and development, build socialism with Chinese characteristics.

key words: era; international politics; ecology; science and technology;