

文章编号: 1005-0523(2006)03-0126-04

对体育院校人才培养社会评价机制的探讨

张朝阳

(广东司法警官职业学院, 广东 广州 510520)

摘要: 参照当前教育评价最新发展趋势和先进的评价思想, 结合当前体育院校的实际情况, 参考工商业界质量保障的 ISO9000 系统以过程为基础的质量管理体系模式, 试图构建教育社会评价的发展性评价模式. 即通过教育系统内外各方广泛参与、紧密联系、和谐运作, 使评价成为真正推进全国体育院校教育质量全面提高的“杠杆”.

关键词: 社会评价; 教育; 发展性

中图分类号: G642.3

文献标识码: A

0 引言

《中国教育改革和发展纲要》指出: 各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价. 通过毕业生质量的社会评价, 不仅可以对高校的教育质量进行客观而有价值的评定, 而且所获得的反馈信息是分析学校办学特色及其所存在问题, 从而提出切实有效的教改方案的重要依据. 教育部在教体艺〔2003〕7号《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》文件中, 对体育教育专业的培养目标做了如下阐述: “本专业培养能胜任学校体育教育、教学、训练和竞赛工作, 并能从事学校体育科学研究、学校体育管理及社会体育指导等工作的复合型体育教育人才”. 《方案》指出: 体育教育专业的培养目标以培养体育教师为本, 辐射其他体育相关领域, 根据健康第一的指导思想和全面实施全民健身计划纲要的需要, 应进一步扩宽专业培养口径, 扩宽学生的知识面; 同时也增强学生选课的灵活性, 调动学生学习的积极性和主动性, 提高他们的社会适应能力. 为了能更好地培养出符合社会需求的体育专业人才, 我们就需要建立一套对教育质量和办学

水平的社会评价和反馈机制, 以形成对院校发展有利的社会环境, 扩大社会影响, 疏通招生和毕业生就业的渠道, 同时激活院校的内部办学机制, 提高自我约束和自我发展能力. 本文尝试对建立体育院校的社会评价机制做些基础性的探索, 以期对院校的教学评价健康发展有所裨益.

1 当前教育评价以及体育教育评价发展的现状

新的教育评价改革明确提出, 要建立发展性的教育评价体系. 发展性的教育评价的提出, 不仅体现了当前教育评价最新发展趋势和先进的评价思想, 而且主要是针对我国现行教育评价体系的不足与局限, 因此, 具有前瞻性和现实性, 对于推进高等教育评价改革意义深远.

当前, 美国、英国、日本等发达国家在教育评价中已普遍采用了过程性评价. 相比之下, 我国目前依然只重视终结性评价, 而忽视过程性评价. 结合体育院校自身的评价现状, 当前存在的主要问题表现在: 过分强调甄别和选拔的功能, 忽视改进与激励的功能; 过分关注对结果的评价, 而忽视对过程的评价; 过分关注评价的结果, 忽视了评价过程本

收稿日期: 2005-11-16

作者简介: 张朝阳(1965-), 男, 江西上饶人, 毕业于江西师范大学体育学院, 教育学学士, 广东司法警官职业学院讲师.

身的意义;评价内容过于注重授课内容,而忽视综合素质评价和全面发展的评价;评价方法单一,过于注重量化和传统的测验法,缺少体现新的评价思想和理念的新方法;评价主体单一,忽视了评价主体的多元化等等,而这些基本也是目前我国其他高等院校在教育评价中存在的主要问题。

为克服上述评价中存在的问题,在实施体育院校的社会评价时我们应做到以下两点:

第一,要坚持方法的多元化。当前世界教育评价中一个很重要的趋势就是定量评价与定性评价相结合。这种结合主要是缘于传统评价中单一的量化方法的局限性而提出来的。量化评价方法有其客观性的一面,但其局限性也是很明显的,因为有许多因素是暂时还无法进行准确量化的;质化评价方法在很大程度上能进行整体性评价,从而给学生以弹性化、人性化的发展空间,但这种评价方法对评价者的要求相当高,同时由于其主观性较强,所以其效度受到一定的影响。因此,在当前的评价实践中,人们趋向于把质化评价方法作为量化评价的指导,同时把量化评价结果又作为质化结论的基础,这样有利于二者取长补短,更好地发挥各自的优势。

第二,实施教育社会评价要坚持评价形式的多元化。“传统评价往往用行为目标作为判断的依据,而行为目标是结果取向的,它重视的是学习结束后的成就,而忽略学习的过程”。当然,所进行的评价也仅仅是终结性评价而已。笔者认为,过去的“片面追求升学率”这一现象在很大程度上就是缘于对学生的评价只重视学习结束后的成绩,而忽视学习的过程,忽视成绩后面不同的动机取向和努力程度,忽视学习内在情意目标和态度的培养。因此,评价形式必须多元化,即诊断性评价、形成性评价和终结性评价的有机结合。

参照当前教育评价最新发展趋势和先进的评价思想,结合体育院校的实际情况,在对学生进行评价时,笔者认为,首先应进行诊断性评价,也就是对该学生各方面现有发展水平作一个评价;然后,在学生学习的过程中随时要进行各方面的评价,特别是教师对该学生的评价及该学生自己对自己的评价,这些评价便于随时发现学习过程中的问题(包括学习方法、学习态度、教师教学方法、教学态度等方面的问题),随时加以改进,这即是形成性评价;最后对学生的各方面发展作一个终结性评价。只有通过这些评价方式的结合,才能准确、公正地

评价一个学生,既能保证评价结果的信度和效度,又能调动学生学习的积极性和教师教学的积极性。

2 评价模式的构建

笔者根据工商业界质量保障的ISO9000系统以过程为基础的质量管理体系模式,试构建体育院校社会评价的发展性评价模式。(见图1)

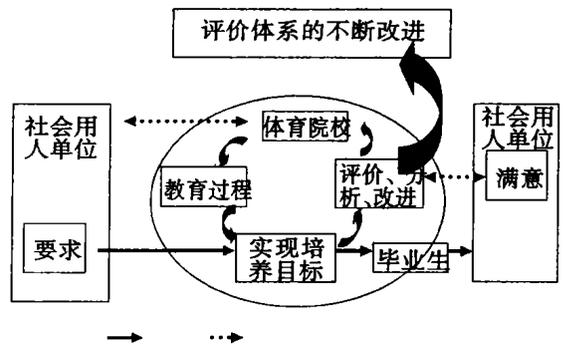


图1 以过程为基础的社会评价模式

图1表达的意义主要有以下几个方面:

1、识别社会需求。通过各个教育过程的实施并向社会提供法律人才可视为一个大过程。在对培养过程中向体育院校提供对毕业生的具体要求方面,社会起着重要作用。

2、基于发展性的评价方法,为向社会提供满意的毕业生。这一评价活动可能有四个过程构成:实现培养目标,学院的管理,教育过程,评价、分析改进过程,即图中圆内所包括的过程。

3、这四个过程存在着相互作用。以实现培养目标为主要过程,对学生的管理构成管理过程,即体育院校的管理,实现培养目标所需的教育资源的提供构成教育过程,对实现培养目标的评价、分析改进构成了支持过程。

4、这种评价方法适合体育院校的社会评价体系的不断改进。图中已表明了这一点,并且这一评价方法也适合图中每一个过程自身的持续改进。

5、图中实线箭头表示增值活动;虚线表示信息流,并且是双向的。

这一评价模式是以全面社会调查为基础而建立起来的,其最重要的特征在于其发展性和开放性。表现在:在评价功能上,由侧重甄别和选拔转向侧重发展;在评价的对象上,由对关注结果的评价转向对过程的评价;在评价主体上,强调评价主体多元化和评价信息的多源化;在评价的结果上,强调评价结果的反馈以及被评价者对评价结果的认

同和对原有状态的不断改进;在评价内容上,注重建立促进学生全面发展的评价内容体系.评价不仅关注学生的学业成绩,而且要通过这种评价模式发现和发展学生多方面的潜能.

通过这一评价模式,把所作的评价反馈给毕业的学生,学生因而可以了解到他们的工作在多大程度上达到了教育标准以及工作单位所期望的预期目标;反馈给教师,教师因而可以了解到该通过何种途径进行知识的更新和专业的改造适应;反馈给学校,学校因而可以了解到他们的教师是否都称职,他们所培养的学生的种类、数量以及专业综合素质是否与社会的需求相一致;反馈给决策者,决策者们也可以了解到他们所做的各项决策是否在发挥作用.这种反馈反过来可以促进决策的改变,激发在校学生改进自己的学习状况.

3 组织实施

从国外的现代高等教育质量监督与教育评价机制建立、发展与成熟的过程中借鉴经验,建立和实施体育院校的社会评价机制应从以下几个方面着手:

首先,尽快改变目前体育院校的评价的现状.当前,体育院校的教育评价还主要是政府教育主管部门的评价,而专家或同行评价中的专家或同行,也都是教育主管部门聘请的,他们往往会按其聘请者的意志行事,评价的结果同教育主管部门的意见一般都是是一致的,这样的专家或同行评价,实际上已经失去了它的独立性和意义.教育主管部门是学校的领导和管理部门,因此,对其下属容易形成一种定势,反映在评价上,往往是“先定后评”,即在评价之前就已经有了一个预定的结果,评价的行为及其结果只不过是预定结论的认可或履程序.建立体育院校的社会评价模式,可以在很大程度上克服上述不足.因为,社会评价机构,虽然要接受、贯彻国家的教育路线、方针和政策,但它毕竟不是教育的领导和机关.因此,对于任何一个教育具体部门或学校,都没有“先定”的权力和条件,而只能是通过自己的评价行为做出结论.因此,必须改变目前一些体育院校那种只注重内部评价的现状.面对社会评价,实事求是地对自己做出判断,特别是认真严肃地分析在教育、教学过程中存在的问题,找出其根源,不断的改进工作,提高教学质量,才能得到社会的认可.否则,是没有出路的,是不会得到

肯定评价的.

第二,建立一个独立的体育院校质量监督与评估机构.机构是体育院校的社会评价得以进行的载体,没有载体,评价就会变成纸上谈兵.体育院校的社会评价的载体应当是一种具有专业性、稳定性和权威性的独立组织,只有这种独立组织才能保证评价的客观性、公正性和科学性,从而发挥社会评价的调控、沟通和激励等功能,以促进教育质量的提高和体育院校的不断发展.

社会评价机构的专业性.教育社会评价活动是一项理论性、实践性和政策性很强的活动,它不仅要求从事这一活动的成员要懂教育评价的理论和实践,具有教育学、管理学、社会学、心理学和人才学的理论基础,掌握教育测量和评价的理论和技能,而且还更要具有较高的立体思维能力和政策水平.因此,体育院校教育社会评价机构的成员,要有教育理论的专家、体育实践工作者和社会各界专家优化组合而成,其中的基本力量应当是专职的而不应当是兼职的.

评价机构的稳定性.教育社会评价不是临时性的,而是一项经常性工作,不是一次性的而是连续性的工作.评价资料的收集、数据的采集是一个积累的过程,而评价经验的获得更不是一朝一夕的事.社会评价不仅要评价对象做出横向比较,而且也要对某一评价对象做出纵向比较,这些都要求社会评价机构具有稳定性.只有稳定的评价机构,才能使评价及其结果多一些全面性、科学性,少一些片面性和盲目化.

4 结束语

总之,依据用人单位及社会需求的变化,通过对毕业生的就业状况,以及对就业单位对毕业生的专业素质的要求及期望的变化进行调查研究,参照社会评价的方法、特点来建立一套体育院校的社会评价机制.首先有利于沟通学校与社会的联系,通过经常性的信息联系活动形成一个“招生——培养——使用”的反馈网络,确保院校的培养目标及对专业综合素质的内容体系的认识与社会的需求与期望相吻合;其次,通过这套机制来了解社会对体育人才的未来需求,对学校专业的未来培养目标和专业设置描述清晰的远景,确定富有前瞻性的专业培养目标;第三,可以探讨影响社会对体育院校毕业生评价的主要因素,并对学院如何从教学改革和

管理等方面做出反应、提出对策。真正培养出符合社会需要的厚基础、宽口径、强能力、高素质的体育专业人才。

参考文献:

- [1] (美)菲特曼,等.使能评价:从评价中学习[M].全球教育展望 2002,(10).
[2] 质量管理体系国家注册审核员培训教程[M].天津:天津

社会科学院出版,2004(第一版).

- [3] 陈新汉.社会评价论[M].上海:上海社会科学院出版社,1997(第一版)
[4] 陈玉昆.教育评价学[M].北京:人民教育出版社,1999(第一版).
[5] 黄鸿鸿.大学社会评价势在必行[J].福州师专学报,2001(8).
[6] 李文兵.应试教育、素质教育与学生的社会评价[J].喀什师范学院学报,2003(1).

Discussion on the Social Evaluation Mechanism of PE College

ZHANG Chao-yang

(Guangdong Justice Police Vocational College, Guangzhou Guangdong 510520, China)

Abstract: This paper shows the present latest evaluation development tendency and the most advanced evaluation thoughts, refers to the quality administration system modal that is based on the industry and commercial quality protect ISO⁹⁰⁰⁰ system. This paper tries to build the developmental PE social evaluation modal. Finally we are able to make the evaluation a booster in improving the full-scale quality education through the wide participation, close contact, harmonious moving in and out of the education circle.

Key words: social evaluation; education; developmental; system