文章编号:1005－0523(2006)03－0130－04

中国兴奋剂检查工作现状、问题及其对策

黄兴裕

(赣南师范学院 体育学院,江西 赣州 341000)

摘要:运用文献资料、数理统计及比较分析等方法,通过对我国近些年兴奋剂检查的部分相关数据进行统计分析,揭示了当今我国兴奋剂检查工作的现状和问题,指出了现阶段我国使用兴奋剂所出现的新的趋势,提出了我国今后,尤其是 2008 年北京奥运会反兴奋剂工作的努力方向.

关 键 词:兴奋剂;阳性;健美;赛内检查;赛外检查

中图分类号:G8　　**文献标识码**:A

0 前言

体育运动中的兴奋剂问题由来已久,最早甚至可追溯到公元前的古代奥运会.然而,时至今日,伴随着国际奥林匹克运动在全世界范围内的蓬勃发展,兴奋剂的使用如今已成了一个备受关注的国际性问题.特别是近几十年来,体育运动领域中兴奋剂与反兴奋剂的斗争已呈现了愈演愈烈的趋势.庆幸的是,国际各体育组织和世界各国在同期普遍加强了反兴奋剂的法制建设,同时也非常重视对使用兴奋剂的依法治理.我国自上世纪七、八十年代开始,在体育事业取得巨大成功的同时也非常重视反兴奋剂斗争的开展,并显示出了很大的决心:从 1985 年开始,我国陆续出台了 30 多个具有法律、法规性质的反兴奋剂文件;此外,各单项协会也制定了有关规定,不少省市还根据本地区的具体情况出台了一些反兴奋剂文件和规定.长期以来,在反对使用兴奋剂的问题上,中国政府和体育界的立场一直非常明确、坚定,这就是"严令禁止、严格检查、严肃处理",始终坚持赛内和赛外检查同步进行.本研究在收集我国近几年兴奋剂检查相关数据的基础上,通过进行相应的统计分析,指出当前我国在此领域存在的主要问题及其主要趋势,旨在为我国今后的反兴奋剂工作的开展提供参考.

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以近几年我国兴奋剂检查的部分相关数据为研究对象

1.2 研究方法

通过文献资料法、数理统计法及比较分析法探讨近几年我国兴奋剂检查的现状和问题,以期能为今后特别是 2008 年北京奥运会的反兴奋剂的工作提供依据.数据来源:中国奥委会官方网站、中国奥委会反兴奋剂委员会网站及通过 Internet 运用搜索引擎 Google 和 Baidu 搜索相关数据.

2 研究结果与分析

2.1 1990－2004 年我国兴奋剂检查总数、阳性数量及阳性率统计分析

如表 1 所示,自 1990 年开始检查兴奋剂至今,我国所检查的兴奋剂总数呈现明显的促年增长,而阳性率呈现稳中下降的态势,此外,阳性出现的数量呈波浪式上升的趋势.其中奥运年(1992、1996、2000 及 2004 年)阳性数量与前后年份相比较均下降,而全运年(全国运动会 1993、1997 和 2001 年)阳性数量明显升高.(见图 1－3)

收稿日期:2005－11－18

作者简介:黄兴裕(1976－),男,江西南康人,理学硕士,主要研究方向:运动生理与生化.

中国知网 https://www.cnki.net

表 1　1990—2004 年我国兴奋剂检查总数、阳性数量及阳性率统计表

年份	检查总数	阳性数量	阳性率(%)
1990	165	3	1.82
1991	731	5	0.68
1992	938	5	0.53
1993	1 347	21	1.56
1994	1 292	13	1.01
1995	1 914	13	0.68
1996	2 080	11	0.53
1997	3 540	21	0.59
1998	3 044	15	0.49
1999	3 505	16	0.46
2000	3 204	13	0.41
2001	5 121	23	0.43
2002	5 010	34	0.68
2003	5 048	18	0.36
2004	4 009	17	0.42
合计	40 948	228	0.56

兴奋剂,一个体育界永远无法回避的话题,一直以来它都是国际体坛面临的最为严重的十分棘手的,但又是亟待解决的问题.如今,兴奋剂已成了扼杀竞技体育前途的"毒瘤".兴奋剂在医学中是指能刺激人体神经系统,使人产生兴奋从而提高机能状态的药物,后来引入到体育界则是指可作用于人体机能,有助于提高运动成绩的药物,亦称为禁用药物.而使用兴奋剂是指参加比赛的运动员使用外异物或异常剂量或通过异常途径摄入体内的物质,其唯一目的在于以人为的不正当的手段和方法提高竞赛中的运动成绩.兴奋剂的使用严重地破坏了人的和谐发展,并与奥林匹克主义宗旨严重相悖.它是竞技体育运动中历史的、自然的和人为的不公平产物,是体育异化和科学自身的怪胎.

使用兴奋剂不仅违背了体育竞赛中的公平竞争原则,更为严重的是兴奋剂的毒副作用将严重地直接或间接威胁运动员的身体、心理健康.一般说来,长期使用兴奋剂的危害主要可表现如下:出现头昏、失眠、精神分裂、高血压、生殖功能障碍、短寿甚至猝死;产生药物依赖性;导致细胞和器官功能异常;产生过敏反应,损伤免疫力;引起各种感染,如肝炎等.尤其是兴奋剂的许多副作用是在数年后才显现出来,这在一定程度上增加了反兴奋剂的难度.

中国政府及体育界自上个世纪 90 年代以来,一直大力致于反兴奋剂工作,并已取得了卓有成效的进展.国际奥委会前主席萨马兰奇曾说,中国的反兴奋剂工作是世界上做得最好的国家之一.特别是 2004 年 3 月《反兴奋剂条例》的出台,显示出了中国政府及体育界与世界各国一道维护体育运动纯洁性的决心,同时这也将对我国体育事业持续、健康发展起到积极的推动作用.本研究数据显示,随着我国反兴奋剂的不断深入,十多年来国内兴奋剂检查总数逐年增加,已从 1990 年的 165 例增加到了近三年来的每年近 5 000 例,检查总数增加了近 30 倍;而检查中阳性率也表现为平稳中下降的态势,已成 1990 年的 1.8% 下降为 2004 年的 0.42%,大大低于同期的国际奥委会统计的全球 1.6% 的国际平均阳性率.

此外,本研究结果还显示,在历年的兴奋剂检测中所测得阳性数量大致呈波浪式的上升趋势(如图 3 所示),其中表现为奥运年(1992、1996、2000 和 2004 年)所检查出的阳性数均位于谷底,说明我国的反兴奋剂工作在奥运年较为成功,而全运年(1993、1997、2001 年)则正好位于峰值(2001 年除外),这在一个侧面表明,遇到全国运动会举行时兴奋剂的滥用将出现相当的反弹趋势,各地市运动员为了名利又将铤而走险.因此,历年的统计数据提示我们,对兴奋剂,尤其是在全国运动会举行的年份,我们不能有丝毫的松懈和麻痹,面对全运年兴奋剂的高发年,面对可能的兴奋剂反弹问题,我们应群策群力提前作好各项工作,力争最大限度地将"毒瘤"扼杀在萌芽状态.

2.2　2002—2004 年我国兴奋剂检查中阳性所属的具体项目统计分析

从表 2 的统计数据可知,三年来在检查中均发现阳性的项目是田径、举重和摔跤,而前两者一直以来都是兴奋剂使用的高发项目;足球项目从近两年检查中体现了上升较快的趋势,应引起有关方面的重视;同时从 2004 年的检测结果还可发现,兴奋剂的使用凸现了一新的趋势:健美项目突出(共 5 例),占了当年所有阳性的近 1/3.

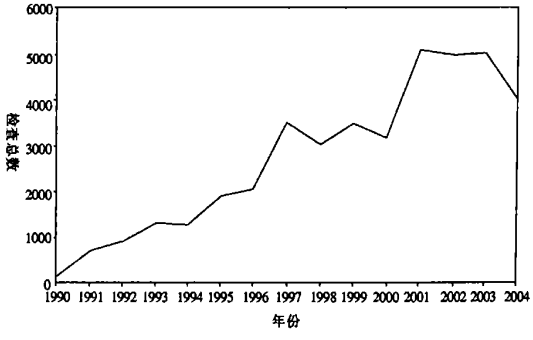

图 1　1990－2004 年我国兴奋剂检查总数统计曲线图

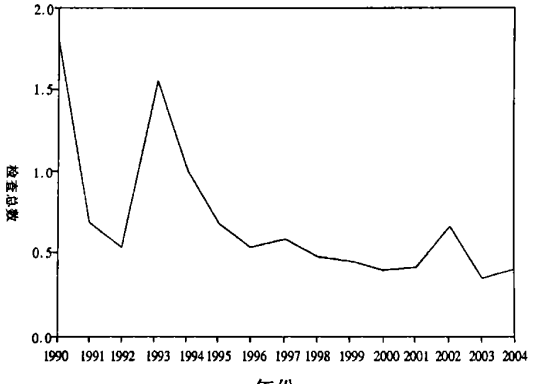

图 2　1990－2004 年我国兴奋剂检查阳性率统计曲线图

中国知网　https://www.cnki.net

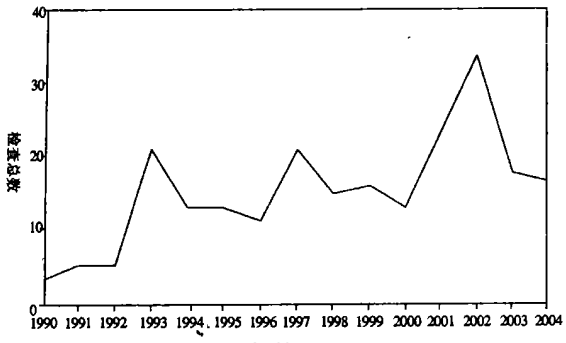

图3 1990－2004年我国兴奋剂检查阳性数量统计曲线图

表2 2002—2004年我国兴奋剂检查中阳性所属具体运动项目统计表

项 目	2002	2003	2004	合计
田 径	9	5	3	17
举 重	14	3	4	21
摔 跤	1	1	1	3
游 泳	1			1
赛 艇	2			2
拳 击	1			1
足 球		1	2	3
健 美	1		5	6
赛 马		2		2
柔 道	2			2
射 击			1	1
现代五项	1			1
越野滑雪	2			2
跳台滑雪		1		1
水上救生		1		1
跆拳道	1			1
皮划艇		2		2
自行车		1	1	2

从各国兴奋剂检查可发现，田径、举重均是兴奋剂出现的高危项目，这在我国近三年的统计数据中再次得到了验证，这两项所占比例将近一半，其中2002年达67%．因此在反兴奋剂中抓住田径、举重就成功了一大半，对于以上两项目我们应该警钟长鸣；此外，从具体项目来看，我国足球界和足球运动员应提高警惕，兴奋剂正向足球领域侵入．分析其中原由它可能是我国足球事业发展结果的副产品，尤其是可能与我国足球行业有着不错的收入及比赛竞争压力日益加大有关．

值得注意的是，作为非奥运会项目的健美首次在兴奋剂检查中“脱颖而出”，当时所有5例阳性均是在新疆全国健美锦标赛一次查出的，在5/12的高阳性率可说明健美项目服用违禁药物的严重性．也许兴奋剂对于人体健康的危害，人们或多或少都知道，但总的可能会觉得那是竞技体育领域的问题，跟自己没什么关系，此次出现在健美项目上的兴奋剂问题无疑是一个警示．它表明，兴奋剂已经出现在了群众健身场所当中，尽管可能只是个别的场所，但也意味着兴奋剂已经出现在了我们普通健身者的身边．究其原因可能存在以下两方面：一是由于健美选手并非国家、省市专业运动员，有关部门难以对他们进行直接的监督管理；二是健美选手的个人素质及专业知识参差不齐，容易受一些药品商的蛊惑或出于个人私利而推广使用违禁药．同时在2004年的检查表明，多数阳性者是身兼健身俱乐部的教练，肩负着指导俱乐部健身的重任，由此可见，兴奋剂已可能走向了全民健身场所．针对新的趋势与特点，国家体育总局应该加强检查力度；同时，健美协会也应该反思，采取有效措施，尤其做好宣传工作，必要时可对各健身俱乐部进行突击检查，同时加大处罚力度．

2.3 1990—2004年我国赛内、外兴奋剂检查的统计分析

赛内检查是指比赛期间对运动员进行的兴奋剂检查，它是根据运动员比赛名次或通过抽签等方式决定受检队员，赛内检查只针对某一次体育比赛，对同一单项的运动员进行的检查，相对容易操作．赛外检查是指兴奋剂检查工作人员在运动员比赛以外的任何时间、任何地点（主要是训练地点和宿舍）对其进行不预先通知的检查，它具有较强的突然性、保密性，但由于运动员训练地点或驻地较分散，不易及时通知集中，操作中难度不小．表3数据显示，从1991年起我国在兴奋剂的检查中开始了赛外检查，在过去的15年中赛外检查总数呈现明显的增加，同时仔细分析可发现，赛外检查所占当年的百分比表现出更为明显的增加趋势，特别是近两年来，赛外检查的数量已经占了总检查数的2/3左右，相反，赛内检查所占百分比表现出逐年下降，已从1990的100%下降到了2004年的33%，事实证明，赛外检查较赛内检查更具威慑力，赛外检查是国际上公认的一种有效的打击运动员使用兴奋剂的方法，同时，国际上这一指标的高低反映了一个国家反兴奋剂体系的有效性，这在一个侧面表明我国反兴奋剂工作已在正确轨道上发展．

表3 1990—2004年我国兴奋剂检查中赛内、赛外总数及其百分比统计表

年 份	赛内检查		赛外检查	
	数量	占总数百分比(%)	数量	占总数百分比(%)
1990	165	100	0	0
1991	609	83.30	122	16.70
1992	539	57.50	399	42.50
1993	1032	76.60	315	23.40
1994	766	59.30	526	40.70
1995	1206	63.00	708	37.00
1996	965	46.40	1115	53.60
1997	1647	46.50	1893	53.50
1998	1219	40.00	1825	60.00
1999	1797	51.30	1708	48.70
2000	1522	47.50	1682	52.50
2001	2115	41.30	3006	58.70
2002	2689	53.67	2321	46.33

中国知网 https://www.cnki.net

2003	1979	39.20	3069	60.80
2004	1323	33.00	2686	67.00
合计	19573	47.80	21375	52.20

3　结论与建议

1) 我国反兴奋剂工作取得了较好成绩,阳性率较低,然而,面对全运年兴奋剂可能反弹的问题,我们应坚决贯彻实施《反兴奋剂条例》,继续执行"三严"方针,全力做好宣传工作,加大兴奋剂检查和处罚力度.

2) 对全民健身项目健美的高阳性率,各部门应高度重视,在做好宣传教育的同时,增加抽查力度,加大处罚力度;此外,应警惕兴奋剂侵蚀足球领域;最后,对高发的田径和举重两项目的反兴奋剂工作应常抓不懈.

3) 赛内检查和赛外检查是兴奋剂检查的两种不同方式,是两个打击兴奋剂使用的有效手段,二者相辅相成,缺一不可.虽然赛外检查较赛内检查更难操作,但其具有更大的威慑力,因此其比例应适当高于赛内检查,二者理想比例如何,有待今后进一步研究.

参考文献:

[1] 阎旭峰,余　敏.国际反兴奋剂立法发展趋势与我国反兴奋剂立法[J].北京体育大学学报.2004,27(2):452—454;

[2] 赛庆彬,刘　军,史作阳.釜山亚运会中国田径运动员的表现及中国田径运动的现状分析[J].北京体育大学学报.2004, 27(1):124—126;

[3] 马艺华.今年查出 14 例兴奋剂,健美项目问题凸现[N].北京:中国体育报, 2004,10.13.

[4] 陈志宇,王学智,王伟平.我国赛内和赛外兴奋剂检查结果的对比分析[J]. 北京体育大学学报.1999,22(4):6—9;

[5] 郑　斌,白　玲,杜利军,等.加强我国反兴奋剂工作的对策研究[J].中国体育科技.2001,37(7):7—14;

[6] 曾凡星.回顾与反思:兴奋剂的使用与禁用[J].天津体育学院学报.2002,17(1):62—63;

[7] 王　革,魏　源,卓　莉,等.竞技体育运动面临的兴奋剂问题及对策[J].上海体育学院学报.2003,27(5):80—82;

[8] 中国奥委会反兴奋剂委员会网站:www.cocadc.org.cn

[9] 中国奥委会官方网站:www.olympic.cn

Research on the Present Situation of the Inspection Work of the Doping in China and Its Countermeasure

HUANG Xing-yu

(Gannan Normal College, Ganzhou 341000, China)

Abstract: With the methods of documentary data, mathematical statistics and comparative analysis, through statistical analysis to some relevant datum of doping test of China in recent years, the paper has pointed out the current situation of the work of doping test of China, it also has pointed out the new trend of the using of doping which appeared at the present stage, and finally it proposed the striving direction of the anti-doping works in the future of our country, especially in Beijing 2008 Olympic Games.

Key words: doping; positive; body-building ; in-competition test; out-of-competition test

中国知网　https://www.cnki.net