

文章编号: 1005—0523(2006)05—0048—03

场所精神与城市特色初探——以苏州为例

杨建军

(华东交通大学, 艺术学院 江西 南昌 330013)

摘要:在现代化的过程中如何保护和发扬城市的特色是当前的一大难题和热点. 文章通过对场所精神和城市特色内涵的阐述, 分析了中国城市在现代化进程中普遍存在的“特色危机”问题. 以苏州为例, 通过苏州在城市建设中对历史文脉的保护与发展重塑城市特色的经验的分析, 论述了新形势下建设有特色的城市, 必须维护并发扬城市的历史文脉和场所精神.

关 键 词:历史文脉;场所精神;城市特色

中图分类号:TU856

文献标识码:A

中国的城镇化已被公认为 21 世纪全球最大的问题之一, 未来的 10—15 年之内, 将有 60—70% 的中国人口居住到城市.^[1]目前, 中国的城市建设规模和速度都前所未有, 城镇发展成为当今和未来可预见时段内的一个令人鼓舞的主流. 但是城市在现代化的过程中如何延续城市的历史文脉, 保护和发扬城市的特色是当前的一大难题和热点, 也是未来社会的主题之一.

美国学者 H.L. Garnham 在《维护场所精神——城市特色的保护过程》一书中, 阐明了构成城市识别性的主要成分: 1. 形体环境特征和面貌; 2. 可观察的活动和功能; 3. 含义或象征, 并认为鲜明的特色与强烈的地方感受取决于: 建筑风格、气候、独特的自然环境、记忆与隐喻、地方材料的使用、技艺、重要建筑和桥梁选址的敏感性、文化差异与历史、人的价值观、高质量的公共环境、日常性和季节性的全城活动等方面.^[2]可见城市的特色问题涉及面之广.

作者由于工作和学习的原因, 这几年来数次到了苏州, 在学习考察之中, 发现苏州以自然与人文融为一体的个性化的空间形态出现在世人的面前, 具有鲜明的城市特色.

1 城市特色与场所精神

在全球经济一体化浪潮的推动下, 出现了以欧美现代文化为主导的全球文化趋同现象, 反映在我国城市建设领域, 则是出现了目前城市设计的千篇一律趋向: 一是我们面对涌入的大量国外建筑思想、元素和符号, 迷茫的跟随, 一味的“借鉴”照搬西方的现代建筑形式, 全国各地的城市建设热

衷于“欧陆风格”. 二是在城市建设中, 尤其是在旧城改造中, 实行大拆大建, 刮起了广场之风、景观大道之风, 一批极富有地域特色、充满文化韵味和生活情趣的建筑和街区被无情损毁, 甚至有的“连锅端”、“一切推倒重来”, 造成灭绝性的破坏. 这些做法尽管在改善城市形象等方面起了一些积极的作用, 但由于丧失了民族文化和地域文化的土壤, 导致了城市设计在总体风格上变得缺乏个性, 更谈不上历史文脉和城市精神的体现与创造, 相反使城市的场所精神瓦解而失去固有的特色.

城市既是一个空间概念, 也是一个时间概念, 而空间, 实际上就是结晶化的时间. 一个城市的特色, 多是经历了几十年、几百年乃至上千年的积累与沉淀而形成的. 形成难, 毁坏却容易, 一朝毁坏, 数十载难以恢复, 甚至根本不能恢复.

城市的特色通常由以下几方面构成: 一是文物古迹的特色, 主要表现在城市文物古迹所代表的历史文化内容和形式上; 二是自然环境的特色, 主要表现在名城的山、水、风景的特色风貌上; 三是城市的格局特色, 它反映了一个城市的规划思想; 四是城市轮廓景观及主要建筑和绿化空间的特色, 主要通过城市的主要入城方向、城市制高点的景观特色、代表性建筑物、建筑群体等得以体现.^[3]总的来说, 城市特色是由独特的自然环境、深厚的历史文脉和富有生机的时代精神的最佳契合而成.

场所精神是建筑现象学的核心概念和中心议题, 1980 年由挪威建筑理论家舒尔茨提出. 场所这个环境术语意味着自然环境和人造环境组成的有意义的整体. 这个整体以一定的方式聚集了人们生活世界所需要的具体事物, 这些事物的

收稿日期: 2006—01—24

作者简介: 杨建军(1971—), 男, 江西瑞金人, 华东交通大学艺术学院讲师, 研究方向为环境艺术设计.

相互构成方式反过来决定了场所的特征,使人们产生归属感的建筑空间就是场所,建筑对人的行为、思想、情感所产生的意义,就是场所精神。^[4]

城市特色是一座城市的文脉之一,它既是过去历史的积累,又是未来发展的基础。对于场所精神,从物质层面上来说,乃是一种有界的,或有一定用途并具有形式上联系事物的空间。但是,只有当它从社会文化,历史背景,人的活动即地域特定的条件中获得文脉意义时方可成为场所。

苏州这个具有 2500 多年历史的文化古城,有 140 个城市与它同时代建城,现存 6 个,苏州是唯一在原址上没有变迁的城市,被称为城市中的“活化石”。它位于江苏省东南部太湖东北侧,属于温和湿润、四季分明的亚热带气候。城外山峦起伏、湖泊点缀其中,城内河巷纵横,建筑、街道依河而建,前巷后河,水陆并行,粉墙黛瓦,小桥、流水、人家;古城门,古园林,古街坊,古桥梁……;雅俗共赏的评弹、非物质的世界文化遗产昆剧等等。^[5]所有这些共同铸成了苏州的场所精神,体现了城市的特色。

2 城市特色的保护与塑造

如何保护和塑造生态的、人文的城市特色?早在 20 世纪 60、70 年代,意大利建筑师阿尔多·罗西面对现代功能主义在西方城市建设中的泛滥,在重申场所精神的同时,提出了城市建筑、城市群体记忆的新概念,引入了时间维度,以关怀城市建筑的人文价值。

苏州古城能够成为世界文化遗产,一方面,说明了在各个历史时期对其保护的较好。另一方面,苏州作为城市中的“活化石”,也说明了在过去一段时间内存在房屋质量的老化、基础设施的陈旧、居住状况的恶化等城市环境问题。

苏州作为国务院首批公布的历史文化名城,它认识到在城市现代化进程中,不仅要有完善的基础设施,良好的生态和高质量的生活环境,而且要有深厚的历史文化内涵,越是现代化,人们对精神、文化方面的要求越高。从 20 世纪 80 年代以来,苏州多次委托国内外著名高等院校、设计单位对古城进行整体研究和规划设计,先后编制了《苏州市城市总体规划》、《苏州历史文化名城保护规划》,并不断在实施中完善。2003 年 4 月,市政府出台了《苏州市生态示范区建设规划实施方案》,并于 2004 年 1 月 1 日起在全国率先实施城市紫线管理办法,继续加强对古城风貌的整体保护和対历史文化街区的重点保护。

为了保护和塑造苏州城市的特色,从 20 世纪 90 年代中期开始,苏州市根据古城内街道、河流的自然走向,将老城区划分为 54 个街坊,按照“重点保护、合理保留、普遍改善、局部改造”的方针,分期分批进行保护性改造和综合整治,维护和挖掘苏州古城的场所精神。苏州古城保护重点项目“十全街”、“观前街”、“盘门景区”、“山塘历史街区”、“环古城风貌保护”、“平江历史街区”等改造工程逐步实施。^[6]改造至今,苏州的生态环境、人居环境得到了全面提升,文物古迹和古

建民居修旧如旧,新建的民居、商店等,则从空间体量、建筑风格以及与周边环境的融合等诸多方面通盘考虑,形成了粉墙黛瓦、古朴幽雅、临街枕河、倒影如画的古城新格局。

当然,由于历史街区保护目前还没有现成模式,经验还在探索之中,在改造的过程中也难免出现认识上的偏差。有些专家认为,苏州古城干将路的开辟与拓宽是严重损害古城传统空间之举,街道的拓宽使得街道、建筑和河道的空间尺度发生了变化,原来的河流变成了“水沟”,对原有建筑组群、视觉景观都是极大的破坏。这说明了苏州古城风貌和历史街区的保护必须探索适合自身特点的发展对策和实施道路。同时我们也要警惕错误理解历史保护的思想,防止对古建筑等盲目修整一新,进行所谓的“仿古一条街”的建设,在古城做“假古董”,造成一种新形式的破坏。

维护城市固有的空间品质,对于提高每个城市的特色及美感有着非常积极意义。所谓中国特色的城市建设,必须依靠历史保护才能体现。传统文化、历史环境是城市特色中的关键因素,有历史的东西存在才会让我们感受到这个城市的风格及其真正的历史文化价值。

3 场所精神的体现与发扬

20 世纪 60 年代以来,发达国家的城市把改善内城的生活环境放在非常突出的位置,而且评价城市的先进性的标准已转向“历史、文化和环境”,从注重空间转为注重场所。而国内大量的城市设计实践表明,大规模、快速发展时期的中国城市,缺少对历史保护、地方文脉、场所精神的尊重和理解。

20 世纪 80 年代初,我国城市规划界的前辈任震英先生等就发出了:“城市要发展、特色不能丢”的呼吁。20 多年过去了,我国的城市现代化建设在经过了大拆大建,只注重城市的功利性、实效性的城市美化运动之后,开始回顾自己破坏环境、破坏文化、破坏历史之举,重新开始用理性的眼光去寻找那被久久淡忘的文化传统和历史环境,用“可持续发展”思想去反思城市的发展与规划。在城市争相打造品牌形象的当下,城市的历史、人文精神不再被视为经济发展、技术进步的对立面。在城市管理者的眼中,它被看成是推动经济发展,提升城市竞争力的一项重要因素。

苏州市政府 1992 年作出了“依托古城,开发新区”的重大决策,1994 年中国与新加坡两国政府决定在苏州合作建设苏州工业园区。苏州新区的开发建设是在贝聿铭、吴良镛、周干峙、齐康等著名建筑大师组成的规划咨询委员会的指导下进行的。工业园区的规划整个就是围绕着比杭州西湖还大的金鸡湖编制的。新城的建筑融入了浓厚的地方特色,空间处理、建筑材料与传统遥相呼应,以江南民居的黑、白、灰为主色调,并利用城市的水脉将新城与古城融在一起。园林景观进入了新城街头闹市、厂区新村,苏州园林与园林苏州成为一个有机整体。东园、西区的迅速崛起,使得苏州跳出了古城区的圈子,实现了自身扩容增量的蜕变,既有保护,又有发展;既有继承,又有创新,形成了“一体两翼”的独特和全新的

城市格局.^[7]苏州用苏绣“双面绣”的理念维护并发扬城市的格局特色和场所精神,为古城保护和建设现代化新型城市创造了一个崭新的发展空间.

每一个城市都有自己的特定的“场所精神”,它是一个地方的自然、历史、事件、人文、建筑、居民等方方面面的长期积淀和不断融合的体验,是一种与生俱来的存在方式,是一种潜在的却能决定城市命运的力量.城市特色的定位,关键是要找到这种“场所精神”,用好这种“场所精神”,对接这种“场所精神”,或者强化这种“场所精神”.没有找到这种“场所精神”或者违背这种“场所精神”,城市的特色就无从谈起.

所有伟大的时代都曾留下当时的建筑风格和城镇风貌特色,中国目前有 668 个城市以及 2 万个小镇,^[8]随着城市化进程加快,为构建和谐社会的宏伟目标,都去探索中国 21 世纪的城市特色.

参考文献:

[1] 北京大学景观设计学研究院介绍[R].北京:北京大学景观设计学研究院成立暨学术报告会,2003.

[2] 张 松.历史城市保护学导论[M].上海:上海科学技术出版社,2001.

[3] 陈立旭.都市文化与都市精神[M].上海:东南大学出版社,2002.

[4] 诺伯格·舒尔茨著,施植明译.场所精神—迈向建筑现象学[M].台北:田园城市文化事业有限公司,1995.

[5] 徐民苏等编.苏州民居[M].北京:中国建筑工业出版社,1991.

[6] 苏州市城市总体规划(1996—2010) [Z].苏州:苏州市人民政府,1995.

[7] 2005 苏州蓝皮书[R].苏州:苏州市科学技术局,2006.

[8] 梁 勇.中国色彩的新世界[J].美术观察,2006, (1):12—13.

Preliminary Inquiry into Genius Loci and Urban Features
——Taking Suzhou as an Example

YANG Jian-jun

(East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: In the process of modernization, how to preserve and carry forward unique features of a city remains one of the most difficult problems and heated issues currently. Through expounding the connotations of Genius Loci and urban features, this article deals with the prevalent problems of feature crisis in Chinese cities in the process of modernization. Take Suzhou as an example. Through the analysis of the preservation of historical context in the urban construction in Suzhou, and of the experience in developing and remoulding the city features, it is stated that in the new situation, historical context and Genius Loci must be preserved and carried forward in building a characteristic city.

Key words: historical context; Genius Loci; urban features