

文章编号:1005-0523(2007)03-0087-03

高校输送 CBA 所需人才制约因素的探索与思考

马 征¹, 饶汉夫²

(1. 华东交通大学 体育学院, 江西 南昌 330013; 2. 武汉科技大学 体育课部, 湖北 武汉 430081)

摘要: CUBA 应该向 CBA 输送其所需要的后备人才. 然而, 十年的教育、训练实践表明: 各普通高校的大学生运动员在毕业后能成为 CBA 一员的寥寥无几; 从事体育专项运动的人才更是少之有限. 文章仅就高校自身及目前国内培养体育人才的体制等方面入手, 就高校输送 CBA 所需人才的制约因素进行探索与思考.

关键词: 高校; 输送人才; 制约因素; 探索与思考

中图分类号: G633.96

文献标识码: A

0 问题的提出

自 1996 年中国大学篮球联合会成立及第一届中国大学生篮球联赛开赛至今, 已经走过了近十年和八届 CUBA 比赛的历程. 十年以来, 为了大力促进大学竞技体育运动水平的不断提高和发展, 教育部先后颁布了有利于普通高等学校招收体育特长生的招生政策; 其目的在于扩大普通高校对具有体育特长的高中生和具有同等学历的中等体育运动学校毕业生的招收比例, 以满足各校对不同体育项目特长生的招生需要. 同时也满足那些具有一定体育运动特长的适龄学生能受到良好的高等教育和很好的体育专项训练, 成为具有高等学历又具有较高运动能力的双尖人才, 并能向 CBA 输送其所需要的后备人才. 然而, 十年的教育、训练实践表明: 全国各普通高校的大学生运动员在毕业后能成为 CBA 一员的大学生运动员寥寥无几; 大学生运动员毕业后从事体育专项运动的人才更是少之有限, 这里作者仅就从高校自身、目前国内培养体育人才的体制方面, 就高校输送 CBA 所需人才的制约因素进行探索与思考. 与同行共同探讨;

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象: 以参加第八届 CUBA 四个赛区各院校毕业的男子大学生篮球运动员作为本课题研究对象.

1.2 研究方法: 针对八届 CUBA 参赛院校及参加中国大学生超级联赛部分院校进行毕业生就业问题专题调查. 并结合文献研究、演绎、概括等方法进行分析与讨论.

2 专题调查结果

在近十年八届 CUBA 历程中, CUBA 向 CBA 签约、输送篮球职业运动员 2 人.

3 分析与讨论

3.1 目前高校培养高水平篮球运动员体制自身所存在的不足与缺陷

3.1.1 高校学制的的原因

由于高校的招生体制(本科四年、研究生二年), 以每年正常招收高三年级阶段的学生为主; 因此, 参加第八届 CUBA 四个赛区的大学生篮球运动员的年龄平均为二十二周岁(84 年出生)其年龄段在 82 年—86 年之间; 就这个年龄来说, 应该正是进入 CBA 职业球员的最佳年龄(05—06 赛季, CBA 参

收稿日期: 2006-12-24

赛队员的平均年龄为25,即81年出生);而这年龄段正是CUBA球员在读大三或大四的年龄.从目前情况来看大学生球员是不会同意因要成为职业球员而放弃学业.

3.1.2 高校高水平篮球队普遍存在比赛场次少,队员缺乏大赛的比赛经验

教学比赛和正规比赛场次少是当前参加CUBA比赛所有高校存在的普遍特征;达不到国家体委制定的《篮球教学大纲》青年组中有关教学训练所要求的每年比赛不少于40—50场的规定.高校参加CUBA各分区赛的参赛队,比赛成绩最好的队是七场比赛,加上各省、市高校组织的选拔比赛,以湖北高校为例最多也不超过五场比赛.加上各地区的种种原因,赛前的教学比赛根本更是少之又少,达不到检查训练效果的目的;因此,CUBA球员的临场比赛经验少,缺乏各大型比赛的比赛经验.这成为阻碍CUBA球队成长的主要原因之一.

3.1.3 高校教学体制的特点决定了高校高水平篮球队的训练方式必需是半天学习半天训练

目前全国高校对高水平篮球队的管理方式很多.大至分为二类,其一是集中管理,统一将特长生放置于同一专业,单独编班进行上课.其二是将特长生分撒到各专业学院和正规招收进校的学生进行正常教学,在这样的教学管理形式下,即便是常年进行日常训练的球队只能保证不少于10个教学学时的每周训练时数(即:半天学习,半天训练);加上寒、暑假全天集中训练,其年训练时数也只能达到《篮球教学大纲》青年组教学训练时数所要求的80%.

3.1.4 高校篮球教练员的执教能力有待提高

CUBA得到国内各高校的广泛重视以来,随着高校篮球运动竞赛水平的日渐提高,也对高校篮球教练员的执教能力提出了更高的要求.调查表明:国内一些重点大学篮球队和CUBA前八强的部分球队,为了加强球队的教学、训练效果,将部分原来执教CBA或其它专业篮球队的在职或退休教练员采用高薪聘请或作为人才引进调入学校作为专职教练员对其球队进行专项教学、训练.高校自己培养的教练员基本上是以本科、研究生毕业为主的体育教师为骨干,相比之下在专项教学、训练的理念、经验等式方面存在不足.与专业队教练员之间的专项技、战术、身体、对抗等教学、训练的理念、经验方面存在很大的差异,需要不断地提高自身的执教能力;在二零零五年首届CUBA、CBA青年队四强对抗赛上,CUBA前四强球队在比赛中所表现出的临场技、战术的发挥、场上技术战术、身体对抗意识等方面并不能表现出占较大优势就很能说明这一点.

3.1.5 高校篮球运动员因自身原因,放弃以CBA为职业的就业渠道,缺乏竞争意识

调查数据表明:毕业后愿意以CBA为就业渠道的大学生篮球运动员很少.他们找工作的方向仍是以自己在大学所学专业或以大学生篮球运动员的身份和能力来选择除CBA以外的任何工作单位为主,严重缺乏像当前已进入CBA效力的大学生运动员刘九龙、王晶那样具有强烈竞争意识的学生运动员;像他们在进入大学学习、训练后,就始终坚定把对参加CBA来做自己的职业的愿望的CUBA球员太少.几年来,也不断地有CBA或NBL教练员看中CUBA的队员,也因大学生运动员的主动放弃而没进入职业球员的行业;而大多数的CUBA球员也因个人的种种原因,在就业方面上是以个人所学专业或以大学生篮球运动员的身分而选择除CBA和NBL以外的行业为自己的就业的方向;缺乏积极参加职业球员的竞赛意识.

3.1.6 目前国内高校篮球运动同时存在的不同赛制让人困惑和不安

众所周知,自2004年以来,除了中国大学生篮球联赛外,国内在教育部体艺司的组织下,在国内部分重点大学(16所)同时进行了中国大学生超级联赛.二种赛制的存在不可非议.但是两种不同的竞赛规程却表明了两种不同的培养目标、方向,大学生超级联赛竞赛规则规定了在国家篮球管理中心注册过的青年队的队员也可参加大学生超级联赛.而CUBA的竞赛规则规定:凡是在国家篮管中心注册的专业运动员不能参加CUBA联赛.两个相互冲突的竞赛规则,可以看出组织比赛的目的和方向上不一.从教育部管理层的角度出发:是想在短时间内提高高校篮球竞技水平,使高校篮球比赛具有欣赏性.达到体教联合起来的目的;从CUBA的角度出发:长期坚定走自己培养高水平运动员的道路,坚持走高中——CUBA——CBA的培养人才模式;这个模式通过十年的努力开始有所收获;受两种不同赛制的影响,就造成了招生制度上的不公平,在近几年的招生政策方面规定:具有单独招生资格的院校可以单独招收一级运动等级以上的运动员;而能达到一级以上运动等级的运动员,必须只有参加过国内青年联赛以上级别的比赛,并获得相应成绩的运动员才有资格被审批为一级运动员.这样的结果是:没有单独招生资格的高校和不参加大学生超级联赛的院校在招收高水平运动员方面就受到了很大的限制,那些正在读书年龄、又具有培养前途的篮球好苗子,也因招生政策的影响,进不了大学;从而也就不能进一步地提高篮球运动技术水平.影响到了CUBA为CBA培

养后备人才。

3.2 现行举国体育制度不利于CUBA人才的输送

我国现行的体育制度是一种举国体育制度,这种制度下所建立的俱乐部形式的职业化很不利于CUBA的人才输送;

3.2.1 CBA各俱乐部在上级主管部门的要求下,目前还存在为自身建设为设立的后备人才培养队伍

CBA各俱乐部有各自的后备人才培训和输送体系,二零零零年以来,篮球管理中心就各俱乐部参加CBA、WCBA比赛的一线队伍,必须要建设二线人才基地的问题多次下文进行强调,即必须参加每年的职业联赛的一线队伍必须要有青年队的队伍建设,同时还要求各二线队伍的教学与训练,必须严格按照国家体委篮球管理中心制定的《篮球教学训练大纲》进行,按期参加由篮球管理中心组织的年度全国青年联赛;因而,各俱乐部所需要的后备人才基本是由各自二线队伍输送,加上各俱乐部之间的长期各位置的人才调剂,基本就满足了各自一线队伍的需要。加之目前我国职业篮球队数量太少,对职业运动员的需求量也就不多了。

3.2.2 CBA各俱乐部与CUBA之间缺乏交流与合作的中间环节

我国现行的体育体制和教育体制是即有联系又有区别,共性的是:都是以青少年为主要对象,培养人才;不带共性的是:体委体制的体育是以竞技体育为主,任务是为国争光;教育体制的体育是以学校群众体育、体育教学、课余训练为主,任务是锻炼身体、增强体质、丰富学校文化生活、培养体育后备人才;因此:教育体制应该要为国家体育事业的发展培养大量的体育运动的后备人才。而事实上:十年八届CUBA联赛所培养的篮球后备人才却很少受到CBA

各俱乐部的重视。其中的原因之一是,在CBA与CUBA之间缺乏交流与合作的中间环节,即体育经纪人体制。

4 小结与建议

通过上述分析与讨论,不难看出受我国当前的体制因素困扰,高校做到能真正地完体育后备人才的培养和输送,仍需要各方面的共同努力才能得到实现;因此,为加快CUBA向CBA输送篮球后备人才的步伐;建议如下:

4.1 国家教育部应结合国情实际,制定出能积极推动高校体育发展的招生政策,充分扩大高校对体育特长生的招生自主权,使那些正在读书年龄、又具有培养前途的体育运动的好苗子,不会因招生政策的影响,进不了大学。

4.2 高校试办高水平篮球队的目的,应该克服急功近利的思想。主动执行国家教育部有关试办高水平运动队的文件精神,树立远大目标,在高水平运动队的招生、学习、训练、生活等各方面加大管理的力度。同时加强自身硬件建设,搞好师资队伍的培训,以不断提高教学、训练水平。

4.3 如何正确处理体、教在培养篮球后备人才方面的供需矛盾,真正地做到体、教结合,加快体制改革,是逐步实现CUBA向CBA及CBL输送人才的关键所在。

参考文献:

- [1] 国家体育总局 篮球教学训练大纲[M].人民体育出版社,2000.
- [2] 中国大学篮球联赛网站 <http://www.cuba.com.cn/>
- [3] 中国篮球协会网站 <http://www.cba.gov.cn/>

Study on the Factors Restricting Universities Providing CBA with Sports Talents Department of Physical Education

MA Zheng¹, RAO Han-fu²

(1. East China Jiaotong University, Nanchang 330013; 2. Wuhan University of Science and Technology, Wuhan 430081, China)

Abstract: CUBA should provide CBA with the talents it needs. But after ten-year education and training, few basketball players become the members of CBA and fewer of them take up sports as their professions. This paper analyzes the system of cultivating talents and investigates the factors which restrict universities providing CBA with sports talents.

Key words: university CBA sports talent factors