文章编号:1005-0523(2007)06-0041-04

普通高职高专毕业生就业预警线的预测及确定

孙剑萍,汤兆平

(华东交通大学,江西 南昌 330013)

摘要:高职高专教育已占据了我国高等教育的半数以上,但其就业现状非常严峻.文章通过确定其失业预警线,利用SPSS统计软件,预测出今后若干年普通高职高专毕业生的就业率,探讨了构建我国大学生就业预警机制的方法.

关 键 词:高职高专;就业;预警机制;预测

中图分类号:G648.2 **文献标识码**:A

近年来,我国高职教育发展取得了惊人的成绩.到2005年,各类举办高职高专教育的院校已达1 091所,占高等教育总数的60.88%,在校生超过700万人,占在校大学生总数的近50%,高职高专教育已经成为高等教育的"半壁江山".

然而高职高专教育蓬勃发展的背后,却隐藏着许多令人担忧的问题,比如报到率不高、社会认可度低;办学水平参差不齐、办学资源不足、难以跟上规模发展的要求.尤为严重的是就业率低、就业状况差,如再不引起高度重视,必将成为影响社会和谐和稳定的重要因子.

本文通过调查近几年我国高职高专毕业生的就业现状,阐述了建立毕业生就业预警机制的必要性.确定了高职高专生的失业预警线,利用SPSS统计软件,预测出今后若干年高职高专毕业生的就业率,以供教育行政管理部门及高职高专院校参考,旨在提高全社会对高职高专扩招后产生问题的重视.

1 建立高职高专毕业生就业监测预警机制的必要性

据教育部统计,2001年至2005年我国高职毕业生待业人数累计已达48.5万人,这不仅是人力资源的巨大浪费,也造成了社会经济的巨大损失,同时这些失业的年青人也是社会和其家庭不稳定的因素,甚至影响了我国高等教育的持续健康发展.

1.1 社会稳定和经济发展的需要

高职高专的低就业率对社会的稳定和经济发展存在很大的影响.社会学研究表明,失业对于社会的危险,不仅在于人得不到工作收入而引发的行为越轨,还在于对个体与部分群体的自尊心打击,促长反社会行为的出现.从一定意义上说,失业是比通货膨胀更易引起社会动乱的祸源.不同年龄组失业还将带来不同程度的社会问题,青年人年轻好动,缺乏社会生活阅历,价值观也比较混乱,其失业对社会稳定危害最大;文化素质越高,对社会的破坏能力也越强.失业还会对社会经济造成巨大损失,美国著名经济学家阿瑟?奥肯认为,失业率与国民生产总值缺口之间的比率是1:2.5,即失业率每增加1%,则实际国民生产总值会减少2.5%左右.

目前,我国失业保险和社会救助制度还不够健全完善,一些生活无着的失业高职生,容易形成与政府的对抗情绪,严重的还可能诱发危害社会治安的犯罪活动,危及社会稳定.此外,严峻的就业问题有碍改革特别是企业改革的进一步深化,不利于整个经济结构的战略性调整与升级,进而将严重制约、拖累与影响我国的经济增长和社会发展的进程.

1.2 家庭稳定和幸福的需要

据调查,在我国家庭消费的排序中,68.8%的家庭将教育消费排在第一位或第二位.目前一名大学

收稿日期:2006-09-26

基金项目:江西省教育科学"十五"规划项目(赣教科05YB210)

作者简介:孙剑萍(1971-),女,江西丰城人,华东交通大学副教授,硕士.

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

生在校期间的培养成本在3～8万，一旦人们对教育投资回报丧失信心并形成一种社会共识，对投资教育的积极性就会减退，最终造成国民素质下降，影响我国综合国力的提高和竞争力的提升.同时也会促使家庭对社会产生不满，甚至敌视.家庭是社会的细胞，没有千千万万的幸福家庭，也不可能有国泰民安和和谐社会.

1.3 高等教育持续健康发展的需要

我国的高等教育经过近十年的迅猛发展，正在向普及化方向迈进.高职高专毕业生就业率低下，已经影响到近半数高等院校的招生和培养，进一步降低公众对高职教育的信任.潘懋元在《谈中国高职教育走向》中提出“中国高等教育必须依靠两大支柱，一根是高职，一根是民办.这是我国高等教育发展战略决定的”.没有高职教育的发展，就不可能有中国高等教育的发展.

目前，高职高专毕业生就业率及起薪低的现状已经在社会上引起了强大的反响，一种“新读书无用论”开始在农村出现，并有蔓延之势，影响了我国高校体制改革几十年来的成绩，甚至已经威胁到九年义务教育成果的巩固.

2 高职高专生失业预警线的划分和确定

建立高职高专生就业预警机制的重要性、迫切性，已得到越来越普遍的认可.就业预警机制什么时候发出预警，发出何级预警，必须以其失业率警戒线为依据.

2.1 就业率的统计

高校毕业生就业率是衡量其就业状况的核心指标，同时也是衡量高等教育质量和教学水平的重要指标之一，目前我国就业率的统计是宽口径的，在就业人数的统计中，除了报到就业人数，还包括隐性就业、灵活就业、出国学习及工作的人数.

由于就业率的计算是以离开学校提出的去向为依据的，也就是说只是以某一时间点为准，时效性较差.如一部分学生可能在毕业时有份实习的工作，毕业不久后因为某些原因没能成为正式员工，这样的毕业生却被划为就业的一份子.同样在规定时间之外就业的毕业生却不能算入就业行列.由于就业率作为高校工作的重中之重，致使就业的标准一再降低，个别高校甚至采取扣发学生毕业证书的方法，迫使毕业生到中介机构挂靠虚假就业或到父母所在单位开具就业证明，使就业率明显注水，很难符合真实情况.只有让社会或政府的第三方进行统计，结果才会更真实、更客观，才能真正为政府及教育部门的调控工作提供依据.

2.2 划分我国高职高专就业警戒线应考虑的因素

划分高职高专生就业警戒线的基本要求是指他们的失业程度控制在不影响社会稳定的范围内.主要考虑宏观经济状况和失业者结构两个方面.

2.2.1 宏观经济状况

经济发展与增加就业是同方向的.经济发展快，对劳动力需求就会旺盛，失业率也就会相对降低.但经济增长仅仅是就业增长的前提和必要条件，却不是充分条件.一定的经济增长速度常常并不导致相同的就业增长.国务院发展研究中心研究员吴敬琏指出，与就业联系更重要的不是经济增长率，而是经济结构.

据统计，第一产业的就业弹性为0.06，第二产业为0.34，第三产业为0.54[1].由于经济结构的变化，我国的就业弹性持续下降，目前仅为0.1.即GDP每增长1%，20多年前可以创造工作岗位240万个，10年前可以创造120万个，现在则下降到70万～80万个.

2.2.2 失业者的结构

失业者结构性因素主要包括失业保险的范围和水平、失业人员的地区构成、失业人员的城乡来源、失业人员的年龄及素质构成.

失业者结构不同，对失业的承受能力也就不同，失业后对社会的影响也就不同.如失业保险覆盖面广，失业保险水平高，则失业人员对社会稳定造成的影响就小；经济发达、人口密集程度高，失业对社会的影响大.年青人好冲动，又正是用钱的阶段，其失业对社会稳定造成的影响就大.

2.3 高职高专生失业警戒线的确定

2.3.1 中国普通城镇居民的失业警戒线

确定失业警戒线的实质是要确定一个社会可以接受的失业率的“度”，即能容许有多高的失业率？从规范的角度来看，失业警戒线应考虑上述几个方面的因素，同时考察我国前若干年失业情况，参照国外在这方面的成功做法，通过建立合适的数学模型，模拟出一条相对精确的失业警戒线.

由于我国正处于经济体制转换的特殊时期，许多因素对失业警戒线的影响尚未呈现出规律性的反应，前若干年的失业登记资料也不能准确、全面地反映劳动力的失业状况.国家发改委经济研究所副所长、博士生导师杨宜勇参考发达市场经济国家的现实标准，结合具体国情，提出了目前比较公认的全国居民失业警戒线.以杨博导的资料为参考，依据本文的研究方向，着重考虑两个因素：一是以城市及城镇的失业率为主，没有考虑农村和直辖市的失业率.二是兼顾了登记失业率和调查失业率，其中小值为居

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

民登记失业率为标准的失业警戒线，大值为以城镇调查失业率为标准的失业警戒线，以供多方面参考.

表 1　我国城市及城镇失业警戒线

区域分类	安全线	轻警线	中警线	重警线
全国失业警戒线	5%～7%	6.5%～8.5%	8%～10.5%	9.5%～11.5%

2.3.2　高职高专生失业警戒线的确定

2003 年全球青年失业人数达 8 800 万人(14.4%)，比 1993 年增长 26.8%. 日渐增长的青年失业群体已成为全球面临的最头疼的问题之一. 几乎所有国家的青年失业率都远远高于成年人，从全球范围看，2003 年青年失业率是成人的 3.5 倍，而且在过去的十年中这一比率一直保持在 3 倍以上.

高职高专毕业生年龄大多在 20～23 岁之间，其失业率一般也应是成人的 2～4 倍. 考虑到近期的变化，取其失业警戒线为全国失业警戒线的 3 倍. 如下表所示.

表 2　高职高专毕业生的失业警戒线

区域分类	安全线	轻警线	中警线	重警线
高职毕业生高专失业警戒线	15%～21%	19.5%～25.5%	24%～31.5%	28.5%～34.5%

3　高职高专生就业警戒的预测

教育部门要求高校对毕业生就业率的统计时间一般截止到每年的 7 月底，教育部于每年的 9～10 月向全社会公布当年的各类毕业生就业率. 如果此时我们再去对照它是否达到就业警戒已经没有丝毫意义了. 况且大学生已在 2～3 年前就已入校，不管就业形势如何严峻，他们都要如期毕业，走向社会. 因此，建立高职高专的就业预警机制，关键在于“预”字，即预测未来几年我国高职高专就业率及失业率的大体趋势，以便在招收的入口、培养过程中以及社会的就业容量方面一起参考，即早做出相应对策，做到量化决策、科学决策.

下面就未来 5 年我国高职高专毕业生的就业趋势作预测分析.

3.1　预测模型设计的基本思路

影响未来 5 年高职高专毕业生的因素很多，其内部因素有报到率、中途失学率、高职教育的发展状况等；外部因素有宏观经济环境、国家高等教育政策以及市场的人才需求状况等. 通过对掌握数据的分析，我们发现高职高专毕业生数据和时间序列的线性拟合度非常好，存在较好的一元线性回归关系. 由此可以决定，采用时间序列分析预测法. 这是一种依据事物发展过程中的惯性原则，将历年的高职高专毕业生数据按一定的数学模型规律延伸，以推测未来发展变化的一种预测方法，它是一种动态的分析研究方法.

通过分析，我们建立相应的数学函数模型，从而预测出 2006 年到 2010 年的变动趋势.

3.2　指标数据的预测分析过程

预测模型在数学理论的支持下，我们再考虑应用目前最流行、有效的专业统计与预测软件 SPSSv13.0 For Windows 作为主要的分析工具，对所选取的指标进行分析预测. 由于要求数据的统一性和完整性，观察和分析我国社会经济和高等教育发展的历史，大体上以 1999 年为界划分为两个阶段，根据国家统计局的统计资料，我们收集了连续 7 年以来的相关数据(表 3).

表 3　一些指标的原始数据

Year 年	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
毕业生人数(万人)	46.6	54	57	72	108.2	119.5	176.8
GDP 的增长率	7.6%	8.4%	8.3%	9.1%	10%	10.1%	9.9%
就业弹性系数	0.118	0.095	0.159	0.108	0.094	0.102	0.084

3.2.1　相关指标的预测及分析

下面以高职高专毕业生数据为例，作一分析.

通过 SPSSv13.0 For Windows 软件的分析，我们得出图 1.

虽然对 1999 年～2005 年以来高职高专毕业人数趋势拟合预测的可信度较高，但由于近两年高职高专毕业生的飞跃扩张，已经脱离了原拟合直线，即使最终它还将回归拟合线，但为了数据的相对准确，我们决定对以上预测结果进行合理的调整，以期能更科学、合理、准确地反映高职高专毕业生未来人员态势. 由于我们是采用一元线性回归方法分析数据的，只要结合高等教育的发展战略和社会的就业承受能力适当调整一元线性回归分析模型的斜率，从而能更好地反映高职高专毕业生未来的实际状况. 依此类推，我们对其他相关指标也做出预测(表 4).

表 4　今后若干年相关指标的调整预测数据

Year	2006	2007	2008	2009	2010
毕业生总人数	2 007 770	2 246 122	2 484 357	2 722 592	2 960 828
GDP 的增长率	10.28%	10.696%	11.01%	11.46%	11.91%
就业弹性系数	0.112 7	0.105 6	0.0 985 3	0.0 914 1	0.0 843 1

(C)1994-2025 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

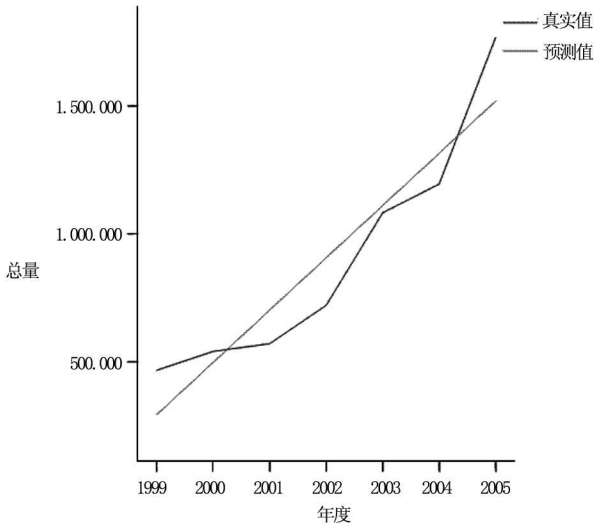

图 1 高职高专毕业生一元线性回归图

3.2.2 高职高专就业率的预测

高职高专就业人数与两个因素有关，一是社会需求大学生的总人数，它与社会经济发展以及社会经济结构有关，我们用就业年增长率来表达；二是与社会对高职高专的认可度有关，我们以最近一年的高职高专就业人数来表达.具体地说，高职就业人数与社会对大学生就业需求的年增长率和高职高专生就业人数的基数有关，即

高职高专就业人数＝(1＋就业增长率)×高职生就业人数的基数 (1)

社会就业增长率基本反映了社会对人才需求量：

社会就业增长率＝社会就业弹性系数×GDP 增长 (2)

在取高职生就业人数基数时，我们不能以教育部每年公布的 9 月份的数据来预测，因为客观上，毕业生失业几个月是非常正常的，因此我们更倾向于在年底统计，这时的数据最接近实际，更有说服力.中国人事部发布的《2005 年高校毕业生就业接收及 2006 年需求情况调查分析》显示，截至 2005 年 12 月 31 日，统计地区共有 2141233 名高校毕业生实现就业，就业率为 87.7%，其中高职高专毕业生 176.8 万人，统计就业率为 82.3%.我们以此为基数，计算并测算出 2010 年内高职毕业生就业的总人数.

通过以上预测的数据，我们可以计算出未来 5 年的高职高专毕业生的就业率(表 5).

表 5 高职高专就业率及失业率的预测数据

Year	2006	2007	2008	2009	2010
就业增长率	1.158%	1.13%	1.08%	1.047%	1.004%
就业总人数	14 719 131	488 546	1 504 622	1 520 375	1 535 640
就业率	85.37%	77.18%	70.53%	65.03%	60.4%
失业率	14.63%	22.82%	29.47%	34.97%	39.6%

3.3 预测数据分析

分析以上预测数据，如按这样的招生发展态势以及社会经济发展和当前经济结构，高职高专就业情况十分严峻.对照表 1、表 5，初步可以判断，2007 年将进入失业轻警线；2008 年进入失业中警线；2009 年将进入失业重警线，我们是否做好了准备?

当然，事实上肯定不会有这么严重，因为就目前而言，有两个方面正在改善严峻局面，一是从 2006 年起，大学生扩招步伐显著放慢；二是国家经济结构正在逐步改善，政府调动一切力量，增大社会就业容量.这两方面的工作会对高职高专毕业生的失业预警推迟，但无论如何，就目前的状况应足够引起我们教育工作者的高度重视.

参考文献：

[1] 蔡日方.探究最大就业弹性[N].经济日报，2003－07－08.

Determining and Forecasting the Ordinary Higher Technical and Vocational Education Graduate Employment Forewarn Line

SUN Jian-ping，TANG Zhao-ping

(East China Jiaotong University，Nanchang 330013，China)

Abstract：Higher technical and vocational education occupied more than half in Chinese higher education，but its present employment situation is extremely stern.In this article，the higher technical and vocational graduate's employment rate is forecasted in next certain years to determine its unemployment forewarning line，by means of SPSS statistics software.

The method is discussed that constructs employment forewarn mechanism of university graduate in our country.

Key words：higher technical and vocational education；employment；forewarn mechanism；Forecast

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net