文章编号: 1005-0523(2007)06-0063-04

毛泽东邓小平的马克思主义中国化的比较研究

任军利

(华东交通大学 人文社会科学学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 毛泽东、邓小平在马克思主义中国化的问题上, 既有共同之处, 又有一些差异。在马克思主义中国化的必要性、科学内涵和实现马克思主义中国化的途径等方面有着共同之处; 同时由于时代背景的不同, 又使他们在思想内容、理论成果和检验标准都有着差异。

关键词: 马克思主义中国化; 毛泽东; 邓小平; 比较

中图分类号: A8

文献标识码: A

在马克思主义中国化的历史进程中, 中国共产党先后经过了两次飞跃产生了三大理论成果, 毛泽东思想和邓小平理论是其杰出的代表。中国共产党正是依靠这些思想赢得了两场胜利, 即依靠毛泽东思想战胜了国内外的敌对势力, 取得了新民主主义革命的伟大胜利, 在世界的东方建立了一个社会主义的大国; 在邓小平理论的指导下开启了社会主义中国改革开放的新征程, 为社会主义事业注入了活力, 从而构成了一球两制中重要的一极。这些辉煌成就的取得不仅归功于马克思主义, 更要归功于中国化的马克思主义。因此, 比较两代伟人的关于马克思主义中国化思想之异同, 不仅是马克思主义理论研究的需要, 更是在建设中国特色的社会主义的伟大探索中不断拓展马克思主义中国化的神圣使命。

马克思主义作为揭示人类社会发展一般规律的学说, 适用于一切国家和民族, 具有世界性和普遍性, 但对马克思主义的传播和应用每一个民族则是依据特定的历史背景、文化积淀、民族素养、思维习惯来实现的, 这就使得马克思主义具有了民族化的特色, 这种民族性和马克思主义的世界性是同一问题的两个方面。马克思主义的真理性、世界性就是不同国度、不同民族的运用中得以显现的, 没有民族化的马克思主义, 就没有世界性的马克思主义, 世界

化和民族化统一于马克思主义发展的全过程。

毛泽东邓小平都是马克思主义中国化的开拓者, 在马克思主义中国化问题上有着共同的认识, 主要表现在三个方面。

1) 马克思主义为什么必须中国化?

从中国共产党的早期认识看, 马克思主义中国化经历了一个由被动到主动、由自发到自觉、由个体认识到全党共识的过程。自五四运动马克思主义传入中国以后, 马克思主义一直就面临着中国化的问题, 但是处于幼年的中国共产党对这个问题并不敏感, 加之共产国际直接指挥中国革命, 这期间尽管有以毛泽东为代表的共产党人用马克思主义的立场观点和方法对中国革命的一些问题进行了初步探索, 但在党内并没有形成共识。马克思主义中国化迫在眉睫的转折是在第一次大革命失败后, 正是在寻求中国革命出路的问题上加速了马克思主义中国化的历史进程。

毛泽东作为党的第一代领导人, 是马克思主义中国化的奠基者, 他在中共党内率先提出马克思主义中国化。早在1930年他在反思大革命失败的经验教训时, 针对党内盛行的马克思主义教条化、苏联经验神圣化的错误, 对马克思主义中国化问题进行了初步思考, 并形成了多年以后他仍引以为自豪的著

收稿日期: 2007-11-22

作者简介: 任军利(1961-), 女, 甘肃武威人, 华东交通大学教授、硕士生导师, 主要从事马克思主义理论课教学与研究。

名文章《反对本本主义》，毛泽东指出：“马克思主义的本本是要学习的，但是必须同我国实际相结合，我们需要本本，但是一定要纠正脱离实际的本本主义”，“中国革命的胜利要靠中国同志了解中国情况”，“没有调查，就没有发言权”。^[1]在这里毛泽东委婉的批评了不从中国实际出发而又指挥中国革命的共产国际，从大革命失败的经验教训中反证了马克思主义中国化的必要性，成为中国共产党历史上马克思主义中国化的理论先导。

随着中国革命的深入，迫切要求中国共产党在马克思主义中国化的问题上达成共识，为此毛泽东在1938年7、8月间作了《实践论》、《矛盾论》的著名讲演，从哲学的高度论证了马克思主义中国化的必要性。马克思主义中国化从哲学上讲就是要解决理论和实践、共性和个性的关系问题，因此，“两论”分别从实践和矛盾的范畴阐述了人的认识的发生发展的全过程，得出了马克思主义中国化的哲学基础，从认识论的角度讲就是“主观和客观、理论和实践、知和行的具体历史地统一”的结论。“两论”即开创了马克思主义哲学中国化的先河，又为马克思主义中国化提供了认识论的基础。

在经历了与王明的左倾主义斗争后，更加坚定了毛泽东为实现马克思主义中国化的信心。在1938年10月召开的中共六届三中全会上，毛泽东向全党发出“使马克思主义中国化”的号召，毛泽东指出，共产党员是国际马克思主义者，但是马克思主义必须和我国的具体特点相结合，并通过一定的民族形式才能实现；使马克思主义在中国具体化，使之在每一表现中带有必须有的中国特性，即是说，按照中国的特点去应用他们。在随后发表的《新民主主义论》中毛泽东阐述了相同的观点。他说，必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来，就是说和民族特点相结合，经过一定的民族形式才有用处，决不能主观地、公式化地应用它。^[2]对这些思想我们可以作这样的解读，马克思主义中国化的具体表现形式就是民族化，马克思主义中国化的实质就是马克思主义的普遍真理与中国实际相结合。

邓小平作为党的第二代领导人，就所处的环境、面临的问题与毛泽东时代相比已发生了根本变化，但在他马克思主义中国化的问题上不仅坚持毛泽东的马克思主义中国化的科学思想，而且进一步拓展了马克思主义中国化的理论视野，他在总结我国社会主义建设和世界社会主义运动的经验教训的基础

上，清醒地认识到，中国特色社会主义兴衰成败关键在于能否把社会主义理论与中国实际相结合，实现马克思主义中国化。而要推进马克思主义中国化，首先要求我们党要充分认识到它不仅是中国革命取得胜利的重要条件，而且是中国特色的社会主义事业取得胜利的的必要条件。

首先，马克思主义中国化决定着马克思主义在当代中国的命运。邓小平针对长期以来我们在社会主义认识上的误区，指出“贫穷不是社会主义”，“如果马克思主义不能带来人民生活的改善，谁还相信马克思主义”。^[3]在当代马克思主义中国化，就是要与中国特色社会主义实践相结合，与广大人民群众切身利益相结合。因为群众是实践的主体，马克思主义能否改变中国发展中国，群众最有发言权。在马克思主义中国化的进程中不断地解决了中国的实际问题，满足了人民群众的物质和文化需求，人民群众才会自觉地相信马克思主义，马克思主义因为有了群众作基础，自身才获得强大的生命力。

其次，马克思主义中国化是建设中国特色社会主义的客观要求。邓小平说，从历史上看，“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实践结合起来，走自己的路，建设有中国特色社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^[4]从现实看，建设中国特色社会主义是伟大的实验，是“摸着石头过河”，没有现成的答案，我们“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成的答案。列宁同样也不能承担为去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成的答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义”。^[5]

再次，马克思主义中国化是世界社会主义运动发展的客观要求。马克思主义自产生以来，开辟了社会主义革命的新时代，那些成功地建立了社会主义制度的国家，无不是马克思主义民族化的结果。因为“各国的情况千差万别，人民的觉悟有高有低，国内阶级关系的状况、阶级力量的对比又很不一样，用固定的公式去套怎么行呢？就算你的公式是马克思主义的，不同各国的实际相结合，也难免犯错误”^[6]这里邓小平从世界社会主义运动的视野下强调了马克思主义中国化的历史必然性，极大地拓展了马克思主义中国化的理论空间。

2) 马克思主义中国化的科学内涵

从毛泽东的有关论述中关于马克思主义中国化的涵义是：马克思主义的普遍真理与中国革命的具

体实践相结合,即按照中国的特点去运用马克思主义,使其内容和表现形式都具有中国的特点,并在运用中做出新的理论创造.对此我们可以从四个方面解读.第一,马克思主义“化”中国.把马克思主义的理论应用于中国实际,解决了中国的问题,是为马克思主义化中国.第二,中国“化”马克思主义.用毛泽东的话讲就是“使中国丰富的实际马克思主义化,马克思主义在与中国实际相结合的过程中,获得了中国形态和中国内容.”第四,要使马克思主义这种西方文化本土化,必须批判地继承中国传统文化,要本着去粗取精,去伪存真的态度对中国已有文化进行一番梳理,在中国文化走向现代化的过程中达到与马克思主义的有机结合.第四,使马克思主义民族化、大众化.马克思主义要为广大群众所掌握,成为认识世界和改造世界的理论武器,其前提是马克思主义必须民族化、大众化、通俗化.毛泽东在《改造我们的学习》一文中强调“洋八股必须废止,空洞抽象的调子必须少唱,教条主义必须休息,而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派.”这里毛泽东实际上谈了马克思主义中国化的具体表现形式问题,只有赋予马克思主义以中国文化的民族特色,马克思主义才能大众化、普及化.

邓小平在毛泽东所阐述的基础上,进一步剖析了马克思主义中国化所包含的基本理念.他在1956年11月的《马列主义要与中国的实际情况相结合》中谈到,马克思列宁主义的普遍真理与中国的具体实际相结合,这句话本身就是普遍真理.它包含两个方面,一方面叫普遍真理,另一方面叫结合本国实际,我们历来认为丢开任何一面都不行.离开本国的特点去硬搬外国的东西,这条普遍真理就不能实现.以后随着中国社会主义建设实际的发展,邓小平进一步丰富了这一思想.总体内容是:一是坚信马克思主义是科学,“马克思主义的真理颠扑不破”^[7].无论世界社会主义运动发生怎样的曲折“老祖宗”不能丢.二是要完整准确地理解马克思主义的理论体系,马克思主义是“整块钢铸成的”,这种体系的完整性不仅体现在马克思主义各个组成部分之间有机联系,而且体现在马克思主义在不同历史发展阶段上的统一性和整体性.三是从世界社会主义运动的历史命运看“国际共运的根本经验就是,各国党要根据自己的实际,决定自己的政策,才能取得成功”^[8].四是马克思主义必须与时代变化相结合.邓小平认为马克思主义与本国实际相结合,还应包含与时代变化相结合,他说“马克思去世以后一百多年,究竟发

生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚.”^[9].不清楚时代变化就谈不上发展马克思主义,也不可能做到与真正的实际相结合.

3) 关于马克思主义中国化的实现途径

毛泽东提出了“有的放矢”和“实事求是”.所谓“有的放矢”用毛泽东的话讲就是要充分懂得中国国情的基础上,有目的地去研究马克思列宁主义的理论,要使马克思列宁主义的理论和中国革命的实际结合起来,是为了解决中国革命的理论问题和策略问题而去从中找立场、找观点、找方法的.这种态度就是“有的放矢”的态度,用马克思主义之“矢”去射中国革命之“的”.所谓“实事求是”就是要从国内外、省内外、县内外、区内外实际情况出发,从中引出其固有的而不是臆造的规律性,并用这种规律性的东西去指导中国革命实际.因此,毛泽东在这里为我们勾画出了一条清晰的马克思主义中国化的双向互动的路径选择.

邓小平认为新时期马克思主义中国化的首要条件就是必须确立以实事求是为核心的思想路线.“思想路线是什么?就是坚持马克思主义,坚持马克思主义同中国实际相结合,也就是坚持毛泽东同志说得实事求是,坚持毛泽东同志的基本思想.”^[10]其次,马克思主义中国化的中间环节是群众路线.邓小平认为,社会主义事业就是广大人民群众的事业,人民群众中蕴藏着巨大的创造力和丰富的实践经验,马克思主义与中国特色的社会主义实际相结合,说到底就是要与人民群众相结合.第三,邓小平提出了检验马克思主义中国化的标准.马克思主义与中国实际相结合,在这方面做得如何要拿事实来说话,而这个“事实”就是生产力是否发展,人民利益是否满足,这既是对党的政策正确性的检验,又是衡量马克思主义中国化的标尺.

毛泽东邓小平的马克思主义中国化的思想既有共同之处,又有一些差异,具体表现在:

第一,时代不同.毛泽东的马克思主义中国化的思想从产生、发展到成熟的全过程基本上是在民主革命时期完成的.从党内看,在当时马克思主义中国化的最大任务就是如何用马克思主义理论去指导中国革命实践,去夺取新民主主义革命的胜利.而邓小平的思想主要是在和平与发展成为时代主题的背景下展开的.由于世界社会主义运动处在低潮,马克思主义中国化在当代的两大任务:一是马克思主义在当代中国的指导地位,二是中国“化”马克思主义.正

是由于时代不同使得两代伟人的马克思主义中国化的思想,无论是其关注的现实问题、理论视野,还是实践结果等方面都有着明显的差异。

第二,马克思主义中国化的理论成果不同。毛泽东的马克思主义中国化的理论成果最主要最集中体现在新民主主义革命的一系列重大问题上,进而形成了新民主主义革命和社会的实践活动。邓小平在这方面最杰出最具有创新型的理论就是正确回答了“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这个事关中国和世界社会主义命运的大问题,并由此开创了建设有中国特色社会主义的伟大实践。

第三,在马克思主义中国化的发展史上,邓小平第一次提出了检验标准问题。他在很多场合强调,马克思主义中国化在当代的表现,就是党通过创新理论来指导中国社会主义建设实践,这种实践的效果如何,不是用理论本身加以解释,而是通过实践的具体形式即生产力发展和人民群众利益的满足来检验的。这一思想即是邓小平对马克思主义中国化的理

论贡献,同时又赋予马克思主义中国化这一命题的当代涵义。

从毛泽东思想到邓小平理论见证着马克思主义中国化的历史进程,分析比较这两大理论成果,其目的在探求其中的规律性,使我们更加自觉地推动马克思主义中国化。这种规律性便是,在任何时候、任何情况下都要坚信马克思主义的真理性,在解决中国实际问题中做到“有的放矢”、“要精要管用”,同时要发扬马克思主义与时俱进的理论品格。只有这样才能在西方主导的全球化时代,牢牢地掌握马克思主义的话语权,在主动应战的过程中去发展和创新马克思主义理论。

参考文献:

- [1] 毛泽东选集(1)[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [2] 毛泽东选集(2)[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [8] 邓小平年谱[M]. 北京:中央文献出版社,2004.
- [4] [5][7]邓小平文选(3)[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [6] [9][10]邓小平文选(2)[M]. 北京:人民出版社,1993.

A Comparative Study on Mao Ze-dong and Deng Xiao-ping's Thoughts of Marxist Sinicization

REN Jun-li

(School of Humanity, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: There are differences as well as similarities between the thoughts of Mao Ze-dong and Deng Xiao-ping on Marxist sinicization. There are common thoughts on the scientific contents, necessity of Marxist sinicization, and the methods for Marxist sinicization. Meanwhile, due to different historical backgrounds, there are some different thoughts on connotations, achievements and testing standards between them.

Key words: Marxist sinicization; Mao Ze-dong; Deng Xiao-ping; comparison