

文章编号: 1005-0523(2007)06-0148-05

学生性格倾向与英语基础课关联性的实证研究

陈靖靖, 齐阿曼, 王新国

(西北工业大学, 陕西 西安 710072)

摘要: 学生性格倾向在外语学习中的影响不可忽视, 其性格的内外向特性在不同外语科目上的表现亦具有较明显差异. 针对这一现象, 本文采用尼曼内-外向性格测验和立克特五点量表(5-Point Likert-scale)等方法设计问卷, 对英语专业学生进行实证调查, 使用 SPSS10.0 软件对所获数据进行统计分析, 根据分析结果获得了针对学生的内外向性格特点、更好地实施个性化英语专业课程教学、提高学习效果的有益启发.

关键词: 英语专业; 内向型性格; 外向型性格; 相关分析

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

1 引言

自上世纪初, 瑞士心理学家荣格(C.G.Jung)将外向型和内向型性格引入学习领域后, 性格的内外向性与学习效果的关系一直是外语教学研究关注的问题. 在具体外语科目学习效果与性格内外向关系的研究中, 较具代表性的如 Griffiths 的观点: (1) 性格外向者善于社交的特征, 促使他们争取更多机会练习目标语, 因而在使用目标语进行交际时易成功; (2) 性格内向者在发展认知语言能力时占优势, 他们比外向者花更多的时间进行阅读和写作, 因而在学术上建树颇多.

中国学生通常是在非自然语言环境下学习外语, 本文结合实际教学工作, 采用尼曼内-外向性格测验和立克特五点量表(5-Point Likert-scale)等方法设计问卷, 对学生性格的内外向倾向与大学英语专业5门基础课程(精读、泛读、口语、听力和写作)学习效果之间的关联性行了实证研究. 具体内容包括: (1) 学生性格倾向分类; (2) 进入大学学习英语专业后, 不同性格倾向学生的学习情况及自我感觉; (3) 学生性格倾向对5门课程的喜爱度和学习成绩的影响; (4) 学生性格倾向对5门课程的重视程度及

进步情况; (5) 学生性格倾向与5门课程学习效果的相关分析. 根据上述研究工作, 获得了进一步提高大学英语专业教学效果的有益启发和改进思路.

2 问卷设计及计分方法

问卷由四个部分组成. 第一部分的10个问题(Q₁-Q₁₀)选自尼曼内-外向性格测验, 用于判断学生的性格类型. 问题1由学生陈述自己的性格特征, 其余9个问题, 5个为内向型表征, 4个为外向型表征, 选外向型时计1分, 内向型时计0分, 积分等于或高于5分为外向型性格, 否则为内向型性格.

第二部分的4个问题(Q₁₁-Q₁₄), 针对开始学习英语专业后学生的情况而设计, 包括学生对英语专业的学习兴趣、每天学习投入时间、当前英语水平的自我感觉和学习方法的适应程度等内容. 这4个问题各设5个选项, 自低而高计1-5分.

第三部分的5个问题(Q₁₅-Q₁₉)用于检验学生性格的内外向差异对不同科目学习效果的影响. 采用立克特五点量表(5-Point Likert-scale)方法, 对精读、泛读、口语、听力和写作5门英语专业基础课, 分别设置“根本不喜欢”、“不喜欢”、“一般”、“喜欢”和“非常喜欢”5个选项; 自低而高计1-5分.

收稿日期: 2007-03-10

第四部分的4个问题(Q₂₀—Q₂₃)通过进步最快、进步最慢、最重视和最不重视的方式考察学生在上述5门课程中的情况,以获得内外向型学生的科目重视情况与成绩提高程度之间的差异.这4个问题的选项是前述5门课程,选中者计1分.

3 问卷调查与结果分析

3.1 学生性格类型调研

在我校英语专业中选择一个班,进行尼曼内—外向性格测验.问卷第一部分10个问题(Q₁—Q₁₀)的统计结果为:38名学生中,内向型性格26人(平均2.6分),外向型性格12人(平均7.9分).

3.2 学习情况与自我感觉

表1是进入大学英语专业后,按照学生性格的内外向特性,对问卷表中第二部分的4个问题(Q₁₁—Q₁₄)进行分类统计所获结果.

表1 学习情况与自我感觉

问题	结果		平均值	标准偏差
	内向组	外向组		
Q ₁₁ 专业学习兴趣	内向组	3.35	3.75	0.55
	外向组	0.92		
Q ₁₂ 每天学习时间	内向组	2.92	3.17	0.93
	外向组	1.21		
Q ₁₃ 水平自我感觉	内向组	2.80	3.17	0.63
	外向组	0.69		
Q ₁₄ 方法适宜程度	内向组	3.04	3.42	0.72
	外向组	0.64		

由表可见,外向型学生的4项指标均高于内向型学生:(Q₁₁)专业学习兴趣为3.75>3.35;(Q₁₂)每天学习时间为3.75>3.35;(Q₁₃)水平自我感觉为3.17>2.80;(Q₁₄)方法适宜程度为3.42>3.04.上述情况表明:进入大学英语专业后,性格外向型学生较内向型学生具有更高的学习自信度.

3.3 课程喜爱度与学习成绩

学习兴趣与学习效果密切相关.为探讨内外向型性格对前述5门课程学习效果的影响,根据立克特五点量表(5-Point Likert-scale)设计问卷第三部分的5个问题(Q₁₅—Q₁₉),问题的5个选项为:根本不喜欢、不喜欢、一般、喜欢、非常喜欢,自低而高计1—5分.

表2是问题(Q₁₅—Q₁₉)统计结果.表中成绩栏的

数据由各课程考试成绩计算获得.

表2 课程喜爱度与学习成绩

问题	结果	喜爱度		成绩	
		平均值	标准偏差	平均值	标准偏差
Q ₁₅ 精读	内向组	2.88	0.71	72.24	16.66
	外向组	3.08	0.64	70.42	6.93
Q ₁₆ 泛读	内向组	3.07	0.73	76.11	7.36
	外向组	3.50	0.65	75.33	7.77
Q ₁₇ 口语	内向组	3.50	0.64	79.56	6.05
	外向组	3.67	0.75	82.67	5.76
Q ₁₈ 听力	内向组	3.58	0.63	79.28	7.18
	外向组	3.75	0.59	73.42	10.62
Q ₁₉ 写作	内向组	3.50	0.84	82.89	8.36
	外向组	3.52	0.64	80.42	8.76

根据表中数据,对外语专业的5门基础课程(精读、泛读、口语、听力和写作),外向型学生的喜爱度都高于内向型学生,与问题(Q₁₁—Q₁₄)所反映的学习自信度的测试结果相吻合.但在学习成绩上,除口语外,内向型学生的成绩都高于外向型学生.学生的自我感觉与学习成绩之间存在的这种偏离,是一个特别值得注意的现象.从认知方式上看,场独立型的性格内向型学生在外语学习中,对于外部信息的依赖程度要明显低于场依存型的性格外向型学生.他们在学习中能更经常更有效地依靠自身已有知识框架独立解决问题,因而在那些焦虑影响不大的课程上,内向型学生能更好地发挥其善于分析,条理清楚,学习有规律等学习策略优势.这一情况与“分析型学习者更适于语言学习”、“场独立型学生在词汇、语法、阅读及写作中的技能成绩明显优于场依赖型学生.”等已有研究成果相符.

3.4 课程的进步与重视程度

问卷第四部分的4个问题(Q₂₀—Q₂₃)用于调查5门基础课程的进步情况和重视程度与学生性格的内外向之间的情况.表3是问题(Q₂₀—Q₂₃)的统计结果.

由表可见:(1)两类学生都认为进入大学后,进步最快的课程是写作(内向组46%,外向组50%),进步最慢的是精读(内向组42%,外向组50%);(2)内向型学生最重视精读(48%),外向型学生最重视写作(42%);(3)内向型学生最不重视口语和泛读(48%,31%),外向型学生最不重视口语和听力(均为36%).

表3 课程成绩进步与重视程度

问题	结果	精读		泛读		口语		听力		写作	
Q20 进步最快	内向组	2/26	(8%)	3/26	(12%)	3/26	(12%)	6/26	(23%)	12/26	(46%)
	外向组	0/12	(0%)	0/12	(0%)	3/12	(25%)	3/12	(25%)	6/12	(50%)
Q21 进步最慢	内向组	11/26	(42%)	3/26	(12%)	5/26	(19%)	2/26	(8%)	5/26	(19%)
	外向组	6/12	(50%)	1/12	(8%)	1/12	(8%)	1/12	(8%)	1/12	(8%)
Q22 最重视	内向组	12/25	(48%)	0/25	(0%)	5/25	(20%)	2/25	(8%)	6/25	(24%)
	外向组	3/12	(25%)	0/12	(0%)	1/12	(8%)	1/12	(8%)	5/12	(42%)
Q23 最不重视	内向组	4/26	(15%)	8/26	(31%)	12/26	(46%)	1/26	(4%)	1/26	(4%)
	外向组	2/11	(18%)	1/11	(9%)	4/11	(36%)	4/11	(36%)	0/11	(0%)

造成上述情况的原因具体分析如下。

(1) 进步最快的是写作。由于高考指向, 中学英语教学中往往更加强调语法的准确性以追求高分, 与此同时, 对于不确定性较大、得分难度较大的写作, 便相应地淡化了要求。进入大学后, 对于英语专业学生, 听、说、读、写、译缺一不可且互为补充。其他课程中所涉及的与写作密切相关的内容、阅读量的急剧增加和知识面的持续扩展, 都直接或间接地促进了原本较为低下的写作能力的提高。

(2) 进步最慢的是精读。这与课程本身的性质密切相关。精读课是对学生英语综合能力的一种训练, 除了教学双方的共同努力外, 学习效果的提高还受到其他重要因素(如学生领悟能力的发挥和学习潜力的开发过程中所必须的时间积累因素)的综合影响。与通过强化训练可在短期内取得显著进步的听力课不同, 精读课的提高需要一个更为显著的时间过程。

(3) 内向型学生最重视精读, 外向型学生最重视写作。由于精读课进步最慢, 内向型学生善于分析的学习策略, 促使他们对该课程更加关注并投入更多精力。外向型学生最重视写作课的主要原因是: 由于其场依存特性所带来的在语言形式学习中的欠缺, 使其写作课得分偏低, 但当他们意识到这点后, 便会采取积极措施, 加大投入以弥补自身的不足。

(4) 内向型学生最不重视口语和泛读, 外向型学生最不重视口语和听力。内向型学生属于善于分析、规则学习的场独立型, 往往依靠自己所具有的知识框架独立学习, 但对口语这种特别强调通过交际获取进步的课、及通过对知识量的掌握程度进行考察的泛读课程, 难免会降低重视度。外向型学生长于交际、敏于思辨, 口语和听力是他们语言学习的固有强项, 在加大投入弥补写作和精读课程的同时, 对口语和听力的重视度向后移动亦属正常。

3.5 学生性格与课程学习效果的相关分析

为进一步具体考查英语专业不同课程的学习效果与学生的内外向性格特征之间的关系, 在问卷调查数据的基础上, 使用统计处理软件 SPSS10.0 (Statistical Product and Service Solutions 10.0) 对英语专业的 5 门课程(精读, 泛读, 口语, 听力, 写作)进行相关分析, 所获结果见表 4。

表4 学生性格与课程学习效果的相关性

课程	结果	皮尔逊 相关系数(r)	显著值(s)
精读	内向组	0.05	0.83
	外向组	-0.01	0.98
泛读	内向组	-0.31	0.20
	外向组	0.32	0.30
口语	内向组	-0.12	0.63
	外向组	0.20	0.52
听力	内向组	0.24	0.33
	外向组	-0.32	0.31
写作	内向组	0.11	0.67
	外向组	-0.02	0.96

(双尾检验, 置信水平 0.05 时的临界值为 0.444)

由表中各课程的相关系数 r 可知: 内向型学生在精读、听力和写作 3 门课程中易于取得较好成绩, 外向型学生的强项是泛读和口语。以下根据相关系数 r 和显著值 s , 对各课程情况逐一进行分析。

(1) 精读: 内向组 ($r=0.05, s=0.83>0.44$), 外向组 ($r=-0.01, s=0.98>0.44$), 该情况表示: 在精读课中, 内向型学生明显优于外向型学生。

(2) 泛读: 内向组 ($r=-0.31, s=0.20<0.44$), 外向组 ($r=0.32, s=0.32<0.44$), 该情况表示: 在泛读课中, 外向型学生对内向型学生的优势不十分显著。究其原因, 除了性格因素, 泛读课的成绩还受到学生的课外阅读量和知识面等方面的影响。

(3) 口语: 内向组 ($r=-0.12, s=0.63>0.44$), 外向组 ($r=0.20, s=0.52>0.44$), 该情况表示: 在口语课中, 外向型学生明显优于内向型学生。

(4) 听力;内向组($r=0.24, s=0.33<0.44$),外向组($r=-0.32, s=0.31<0.44$),该情况表示:在听力课中,内向型学生对外向型学生的优势不十分显著.其原因在于:通过高强度集中训练,可在短期内使听力得到显著提高.

(5) 写作;内向组($r=0.11, s=0.67>0.44$),外向组($r=-0.02, s=0.96>0.44$),该情况表示:在写作课中,内向型学生明显优于外向型学生.

以上相关系数 r 和显著值 s 的综合分析结果表明:5 门课程中,受性格内外向因素影响最大的是精读、口语和写作.根据 Griffiths 的观点,外向型学生敢于冒险、社交广泛,对语言输入更敏感、有更多机会去验证输入的语言材料,在刺激输入需求的同时也提高了语言输出能力;而内向型学生由于自身交际能力较差又未对口语给以更多重视,故其口语学习效果低于外向型学生.另一方面,内向型学生最重视精读,而精读和写作检验的不仅仅是语言输出能力,还有语言形式、语法等诸多因素,与会话时所要求的快速反应相比较,精读和写作更注重考察长时记忆.内向型学生由于其认真细致、肯于钻研,愿意花更多时间和精力对语言的结构和内容进行分析,因而在精读和写作上比外向型学生明显占优.

4 结果与讨论

本次实证研究所取得的结果表明:学生性格的内外向倾向确实会对英语专业课程的学习效果产生不同的影响,有时还相当显著.在当前的“以教师为中心”向“以学生为中心”的教学方式的转换过程中,为更好突出学生在学习过程中的主体地位,教师应尽可能多地了解学生的性格类型,根据学生的性格倾向制定有针对性的、效果更好的教学方案,在重视个体差异的基础上,充分发挥学生的特长、扬长抑短,尽量减少性格因素的负面影响,以取得更好的成绩.

场依存型的性格外向型学生,由于其外界依赖性较强,学习自觉性便较差.对这类学生,教师首先要充分发挥他们善于交际、敢于冒险的精神,鼓励他们获取更多的目的语输入,对语言进行更多的假设检验,促进输出,提高语言应用能力.另一方面,还要为他们创建和提供更多安静的学习环境,对他们的语言形式学习能力进行强化培养,促使他们及早养成良好的系统的自我学习方法.具体做法如通过写作专题研讨、趣味性阅读等有针对性的强化实训项

目,使他们集中精力深入分析和理解学习内容,以及在阅读中要多写多练、勤记笔记、勤于对照工具书以减少语法及拼写错误等.

对于场独立型的性格内向型学生,由于他们具有较高的学习主动性,教师应充分肯定其优点,鼓励他们发挥自主学习的优势.在提高口语表达能力的过程中,要根据这些学生焦虑水平高、承受信息流及时间压力的能力较低等特点,采取相应的做法如创造良好的课堂气氛,鼓励他们在课堂上大胆发言,发言时首先要尽可能多地说出来,而不要过分顾及语法及语言形式的完美.在课外为他们创建更多的氛围轻松的语言交互机会,降低他们在交际活动中的焦虑度.

除了上述根据学生性格的内外向特征、采取不同关注重点的做法外,将具有不同性格倾向的学生进行合理搭配,建立多种形式的学习组合,通过学生之间的经常性交流和互动、取长补短,是提高外语学习效果的一种行之有效的做法.这种做法的另一个特点是一旦形成了长效机制,其效果将更为明显.

本次实证研究的结果还表明:在进入大学、开始学习英语专业后,性格内外向型学生的自我感觉和学习自信度存在较为明显的差异:性格外向型学生的自我感觉要优于性格内向型学生.但从所涉及的 5 门课程学习的总体成绩上看,性格内向型学生要优于性格外向型学生.这是一个在教学实践中要十分注意的、一种倾向掩盖另一种倾向的现象.教师应当不时关照那些外向型性格倾向特别明显的学生:在发挥自己外向强势的同时,更要扎扎实实、苦练内功,取得全面进步.对于那些内向型性格倾向特别明显的学生,教师的一个工作重点是及早打消他们的焦虑感,促使他们树立更为坚实的学习自信度.

另一个值得注意的地方是性格外向型学生日常表现活泼开朗、更愿意主动和教师交流,在教学中往往会吸引教师较多的注意力,从而不自觉地影响了教师对性格内向型学生的关注程度.减少这种偏差的有效方式是教师在面对不同性格类型的学生时,要一视同仁、有教无类,尽量做到机会均等,并根据学生的个体特点进行适当倾斜,尽可能避免由于性格原因产生的偏差和负面影响.

参考文献:

- [1] Krashen·S·Principle and Practice in Second Language Acquisition [M]. New York: Pergamon. 1985.
- [2] Griffiths R·Personality and second-language (下转第 161 页)

学中教法与学法是可以统一的。在教学的同时,指导学生抓好“听、思、问、练”的四个学习环节,力求达到懂、会、透,以提高课堂学习效率。

教师在充分研究与指导学法的基础上,选用良好的教法;学生在良好的教法指引下,形成与巩固科学的方法,如此良性循环,使优化的教法与学法相结合,就能产生优化的教学效果,从而达到提高理工科学生的英语语言应用能力的目的。

参考文献:

[1] Deci, Edward L. & Richard M. Ryan. Intrinsic Motivation and

Self Determination in Human Behaviour [M]. New York: Plenum Press, 1975

[2] Brown, H. Douglas. Principles of Language Learning and Teaching [M]. New Jersey: Prentice Hall Regents, 1994.

[3] Krashen, S. D. Principles and practice in second Language acquisition [M]. Oxford: Pergamon, 1982.

[4] MacIntyre, P. & R. Gardner. Language anxiety: Its relationship to other anxieties and to processing in native and second language [J]. Language Learning, 1991, (3): 21-25

[5] Coopersmith, S. The Antecedents of Self-esteem [M]. Ohio: Charles E. Merrill, 1969.

[6] 束定芳, 庄智象. 现代外语教学 [M]. 上海: 上海外语教学出版社, 1996.

Affective Obstacles to the Development of Science-technology Students' Ability to Apply English and the Countermeasures

MENG Dong-mei

(School of Foreign Languages, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: Emotional factors play an important role in improving science-technology students' ability to apply English. The main emotional factors influencing language learning include motivation, anxiety, self-esteem, inhibition and interest, which are caused by the students themselves and such external factors as teaching material and methods. Therefore, teachers should adjust their teaching methods and concept to help students transfer these affective obstacles, and improve their ability to apply English.

Key words: affective obstacles; science-technology students; affective transfer

(上接第 151 页)

learning theory, research and practice [A]. Sadtano, 1991.

[3] 梁晓波, 谭 桔. 内/外向性格与英语学习 [J]. 解放军外国语学院学报, 1999, (4): 68-71.

[4] 刘润清, 吴一安等. 中国英语教育研究 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.

[5] 王雪梅. 论性格倾向对英语学习的影响 [J]. 外语教学, 2000, (4): 17-21.

[6] 宋广文. 心理学概论 [M]. 北京: 石油大学出版社, 1994.

Correlation Study on Students Personality in English Major Learning

CHEN Qing-qing, QI A-man, WANG Xin-guo

(Northwestern Polytechnical University Xi'an 710072, China)

Abstract: Student personality plays an important role in foreign language learning. Introversion and extroversion personalities bring different results to the courses. Based on Nieman's Introversion-Extroversion Test and 5-Point Likert-scale, a correlation study on student personality in English major learning was conducted. SPSS10.0 was used in the correlation analysis. Beneficial suggestions in future teaching were obtained for students with different personalities.

Key words: english major; introversion; extroversion; correlation analysis