

宁波市郊农村供水管理模式初探

何建荣

(宁波市自来水总公司, 浙江 宁波 315040)

摘要: 针对宁波市郊农村水改后期管理中遇到的困难进行了研究, 提出了类城区管理模式和以水管员为主的管理模式等多元化管理模式, 阐述了两种管理模式的主要内容, 并对其进行了可行性分析。

关键词: 农村水改; 类城区; 水管员; 多元化管理

中图分类号: F406.72

文献标识码: A

在我国, 城乡间公共服务水平的差距, 正严重阻碍着社会经济整体的协调发展, 也背离了国家建设和和谐社会的主导思想。农村生活饮用水供给作为重要的公共服务项目, 直接影响着广大老百姓的身体、健康和当地的投资环境, 与地方经济的发展息息相关。城乡供水一体化既是民心所向, 也是大势所趋, 宁波市早在2004年就提出了“百万农民饮水工程”并开始分步实施。目前主要由各区、市政府职能部门牵头, 各乡镇有关主管部门具体负责当地农村一户一表改造工作。待工程完结后, 整体移交宁波市自来水总公司下属各供水分公司进行管理, 实行大网供水、抄表到户、同网同价。现在江北区的农村水改工作已全部结束, 已移交江北供水分公司进行管理; 北仑、镇海、鄞州三区正在分批进行施工, 各分公司逐步接管, 整个工程计划在2010年前全部结束。

1 市郊农村水改后期管理中所遇到的困难

1.1 农村用户缴费难

目前宁波水司收款主要依托工商银行进行代收, 而该行在农村的网点设置较少, 这使用户缴纳水费非常不便, 影响了用户的缴费积极性。

1.2 抄表难

由于农村的地理情况比较复杂, 而且很多无公安门牌号, 所以管网与表位的设置就呈现出了多样性, 户表分离的现象也非常普遍。这些都给抄表工作

造成困难, 也影响了抄表质量。

1.3 售水成本高

农村供水管网具有范围广、管线长的特点, 用户月均用水量低, 导致管道单位长度售水量低, 售水成本高, 漏失率高。

1.4 水改工程质量参差不齐

由于建设单位与管理单位分离, 建设单位为降低工程造价, 降低水改标准, 导致管材质量差, 管径偏小, 施工不规范, 这些都给正常供水带来隐患, 给后期管理带来极大不便。

2 多元化管理模式内容介绍

所谓多元化管理模式, 就是根据各乡镇的具体情况采用不同的管理方法, 大致分为两类: 一种是对现在管理方式进行改进后的类城区管理模式; 一种是以水管员为主的供水管理模式。下面我们对这两种方式进行具体介绍。

2.1 改进后的类城区供水管理模式

1) 主要内容

目前城区采用的主要是大网供水、同网同价, 各供水公司直接进行管理的方式。这种方式业内都比较熟悉, 我们在此不再赘述。但针对市郊农村的特殊情况, 供水管理模式在原有城区模式的基础上在以下几个方面进行了改进。

首先, 为了保证后期管理的顺利开展, 验收时要

严把质量关,发现问题及时提出并要求对方整改.特别是竣工图、管线布置和表位情况一定要实事求是,以便今后按图查询.

其次,为了方便用户交费,除了现有的柜台收取、银行代收、银行代扣这三种收费方式外,要进一步创新水费缴纳方式,如网上缴费、电话缴费等,以方便用户,提高水费回收率.

再次,进一步加强巡线、定期养护工作,发现问题及时处理,以降低漏失率.

最后,为确保水费的正常回收,还要做好以下几项相关配套措施:

(1) 做好农村水费缴纳方式的宣传工作.包括宣传用水人的缴费义务和权利,详细介绍银行代扣、代收的缴费方式,介绍缴费期限及逾期水费的处理办法,以转变农村用户的缴费意识,提高水费回收率.

(2) 进一步提高服务质量.尽可能满足用户合理的多方面的需求,及时为用户排忧解难,不断推出各种便民服务项目,让用户“用满意水,交称心费”.

(3) 加强水费催讨力度.从以往95%以上的水费回收率即可看出:市郊农村用户一旦树立了用水缴费意识后,缴纳水费是相对比较积极的.部分用户没有及时缴纳水费,主要是出于忘记缴费时间或代扣帐户中存款不足等原因,只要加强催讨力度,这部分用户就能及时缴清欠费.

2) 可行性分析

水费回收是水司产、供、销体系中的最后一道环节,它的效果如何直接关系到供水企业的经济效益、社会效益乃至生存状况.因此,水费回收率是用以评价一种管理方式是否有效的最直观的指标.

从鄞州区目前已经接手的几个城郊行政村来看,按照类似城区的管理模式进行管理效果还是比较好的,其水费回收率基本保持在95%以上.这主要得益于以下两点:一方面这些地区的用户已经具有用水缴费的观念,并且从思想上接受了银行代扣这种缴费形式;另一方面,银行网点比较多,通过对这几村用户的调查情况来看,相当一部分用户认为现在的付费方式还是比较方便的.

由此可见,在接近城区的城乡结合地区采用这种类似城区的管理模式是可行的.

2.2 以水管员为主的供水管理模式

1) 主要内容

水管员模式是全国许多地方都在采用的一种售水管理方式,虽然不同的地方水管员的工作范围、工作方法、工作职责有所差别,但最主要的职能还是相同的,即抄表和收费.根据我们的设想,拟在每个行政村设一名水管员,负责当地的抄收催工作.各村抄

表月份根据抄表线路确定,每两个月抄收一次,具体抄表收费时间可由水管员自行安排,管网维护仍由自来水公司相关部门负责.

针对目前推行水管员模式地区所存在的问题,与传统模式相比较需要加强以下几个方面的工作:

(1) 大力推广电子抄表设备的应用

对现在使用的掌上抄表机的功能进行进一步的开发,除现有的抄表功能外,增加收款凭证打印功能,实时为缴费用户出具交款证明,并定期向管理部门进行数据传输.这样,在方便水管员抄、收的同时,分公司可以及时掌握水管员的抄表收费情况,防止私吞水费现象的发生.

(2) 加强水费资金安全管理工作

推行水管员模式的地区,多地处偏僻.为了保证资金安全,防止发生水费资金盗抢事件,给公司及个人带来不必要的经济损失,分公司应定期安排专人专车到各水管员处回收其代收水费.

(3) 在乡镇设立供水管理所

由于农村地区地域广阔,这使得日常巡线、管网养护成本大大提高.特别是在发生爆管、漏水等突发事件时,抢修人员难以在较短时间内赶到现场止水,从而导致漏失率提高.因此可以根据业务量及地域范围,每一个或相邻的几个乡镇设置一个供水管理所,负责巡线、日常管网及抢修等工作,也可以考虑外包给专业公司,以降低成本.

除了上述三点,还要建立一套完整的绩效考核制度.通过对抄表准确性、水费回收率、服务态度等方面进行考核,奖优罚劣,一方面激励水管员的积极性,另一方面可以强化管理.

2) 可行性分析

这种管理方式适合于用水户极度分散,附近银行网点少,用户缴费极度不便的偏远地区.水管员可考虑聘请当地退休村干部,或村里普遍认可的诚实守信的其他人员,也可以是原乡镇水厂的工作人员.这部分人对当地的情况相对熟悉,抄表收费更加便利,而且可以选择用户在家时去抄表,现场抄表当场收费,对抄表准确性和水费回收率的提高都有很大帮助.宁波大市区内采用这种抄表收费方式的几个水厂,水费回收率都比较高,有些甚至达到了100%.

3) 改进后的城区模式与水管员模式比较

这两种管理方式各有利弊,应针对某地区的特点,选用适合该地区的方案.为进一步明确各方案的特点,表1对这两种管理方式进行了比较.

表格中千吨售水成本按以下方式计算:

千吨售水成本 = 1 000 × 每表每月抄表收费成本 / 每月户均用水量

表1 两种管理方式的比较

管理模式	改进后的城区模式	水管员模式
抄收成本	包括银行手续费、抄表成本、邮寄水费发票费用等	主要是水管员工资
管网维护费用	管网维护人员工资、设备以及相应的维护费用,也可外包给专业公司,并支付相应费用	
水费回收率	初期相对低,随用户的缴费意识提高而提高	较高
千吨售水成本	36.36元	45.45元
优点	管理简便,成本相对较低	方便用户,水费回收率比较高
缺点	难以约束用户及时缴费	成本相对较高
适用地区	城乡结合地区,银行网点较多,鄞州区比如鄞州中心区、石碶、钟公庙、下应及东钱湖地区	偏远地区,用户相对分散,鄞州区如鄞江、洞桥、横溪等

其中每月户均用水量根据鄞州供水分公司已接手的冯家村、黄隘村和石矸居委会的实际用水情况计算而得,约为11吨。抄表人员工资每只表0.40元,银行代扣、代收费按平均每户0.40元计,由于是两月一抄,因此每只表每月抄表收费成本为0.40元。水管员模式中水管员抄表收费工资为每只表1.00元,每两个月抄一次,则每表每月抄收成本为0.5元。

通过计算可得:改进后的城区模式千吨售水成本为36.36元,水管员模式千吨售水成本为45.45元。

3 结论及建议

1) 目前宁波市郊农村污水都未进行科学处理

直接排放,而现有水价制度中各类水价中都包含了污水处理费。考虑到农村供水成本普遍较城区高的现实情况,建议政府出台相关政策,将原污水处理费纳入水费中,以弥补过高的供水成本。

2) 当前,在农村违章搭建、违章用水的现象比较普遍,就需要政府出台相应的政策和条例,使供水部门在处理这些情况时有法可依,有章可循。

3) 现在,包括市区在内,银行代收仍然是一种重要的收费方式。但由于水费单笔额度较小,出于成本效益考虑,很多银行都不愿开展此项业务,这就加剧了缴费难。另外,目前还处于酝酿阶段的几种新的缴费形式,同样也需要借助于别的企业平台。这些单靠供水企业一家之力是无法办到的,就需要政府给予大力的协调和支持。

伴随着社会发展和科技进步,将会有更多更新更好的管理方式和技术手段涌现出来,如采用IC卡水表,先付费后用水,解决抄表收费难等问题。但因时间所限及农村供水的复杂性和多变性,使我们不能对农村供水过程中存在的所有问题面面俱到。所以,未涉猎供水企业相关业务范围内的用户发展、管网维护等方面的内容,主要就抄表、收费管理提出了因地制宜的多元化管理理念,希望能给业内同行们在农村供水管理中提供一些借鉴和新的思路。

参考文献:

- [1] 李仰斌. 我国农村供水现状、问题与对策[R]. 北京: 水利部农水司, 2005.
- [2] 万士银. 水费回收的不同方式及其特点分析[J]. 安徽建筑, 2001(5): 24-25.

Study of Administrative Mode of Suburban and Rural Water Supply of Ningbo City

HE Jian - rong

(Ningbo Water Supply General Company ,Ningbo 315040 ,China)

Abstract: The difficulties in the management of the later reform stage of Ningbo suburban and rural water supply are studied in this research and multiple management modes such as city - kind management mode and waterkeeper - oriented management mode are put forward. The main contents of these two management modes and their feasibility analysis are presented.

Key words: rural water supply reform; city - kind; water keeper; multiple management

(责任编辑: 王建华)