

文章编号: 1005-0523(2008)02-0081-05

马克思主义视域下的朱执信哲学思想及其特征

姚卿善

(华东交通大学 人文社会科学学院 江西 南昌 330013)

摘要: 朱执信哲学思想含有丰富的马克思主义因素,这基本上构成了他哲学思想当中的马克思主义内核,反映了朱执信哲学思想与马克思主义哲学的亲缘关系。这是其哲学思想之所以能超越同时代的资产阶级思想家的哲学思想,从而趋近马克思主义的重要原因。

关键词: 朱执信; 马克思主义元素; 内核

中图分类号: K258

文献标识码: A

朱执信(1885-1920)哲学思想的唯物主义倾向在上世纪学术界已有共识。但其哲学思想与马克思主义哲学的关系问题未有定论。试图对其哲学思想(历史观除外)及其特点作一综述,以说明其哲学思想与马克思主义哲学之间的亲缘关系。

1 朱执信哲学的唯物主义本质

朱执信在回答哲学的基本问题时,他始终坚定地站在唯物哲学的阵营里。他说“现在科学家假定了一个质力不灭的原则,也只是宇宙间的质力不变,而由质力成就这一个有限期间的连续,有限空间的占领排斥——就是所谓个性就当然要灭亡了。”^{[1](P524)}从他的这段话中可以看出如下哲学原理:(1)个性由质力成就。其中的质力可指为运动着的物质,个性是指具体的物质形态,也就是说任何具体事物都由运动着的物质构成。(2)任何事物都是运动着的,而且它必须经历一定的时间和占有一定的空间,时间和空间是运动着的物质的存在形式,它们和运动着的物质一样,都是客观的,不可分割的。个性作为具体的物质形态又总是有生有灭,有大有小的。因为运动着的具体的物质形态所占据的时间与空间必然是有限的。这段话如实反映了朱执信哲

学思想的唯物主义立场,即世界的物质性原理,物质世界是有限性与无限性相统一的原理,以及物质运动的时间和空间的客观实在性原理。

关于物质与精神的关系,他反对所谓精神不灭论,认为精神依附物质而存在,具体物质形态的灭亡,必将导致依托该物质的精神的灭亡。总之,物质决定精神。他在批驳精神不灭论时指出“但是我的意思,以为海凯尔所讲的精神不灭,原是有个性能知觉,要享乐,依托物质的那一种精神。”“论那要享乐之性,本来和个性相比附而来,如果灭去人我相,如何能够享乐?既然是依托物质,那死后精神当然应附枯骨,如何能够有天堂地狱?”^{[1](P523-524)}享乐之性,此处可指为精神一类的东西,任何精神的东西都不能独立于物质而存在,必须依附于物质。作为具体物质形态的个人身体化为枯骨而灭亡,精神(意识)也必依附于物质而亡。人死后,所谓天堂地狱之说纯粹骗人的鬼话。

朱执信的时间观也闪烁着唯物主义的光辉。时间同物质一样具有客观性,时间的特点是一维性或不可逆性。他说“顾时间之一点正同于几何上空间之一点,从于点间无分之一原则,此现在之一点,虽容思议,决不能指出之于当时。何者?心所感者发之于言,言时已异于感时,则所言之现在,非所感之现

收稿日期: 2007-09-28

作者简介: 姚卿善(1970-),男,南昌人,副教授,硕士,主要从事中国近现代历史、红色文化遗产等研究。

在也。言而有闻之者，闻之之时异于言之之时，所闻之现在，非所言之现在也……譬吾手持纸烟，方燃而吸之。在一呼一吸之间，而言议烟之享乐，普通不谓之将来。然试思此一呼之后，前之吸烟之享乐，已入于过去。”^{[1] (P181)} 从这段话中可以体会出如下几点含义：(1) 时间上一点同空间上一点一样是不可分割的；(2) 时间和物质一样是客观存在的，虽可为意识感知，但不为人的意志所转移；(3) 时间是一维性的或不可逆的，因而“所言之现在”已非“所感之现在”了；(4) 某一事件发生的时间先后顺序是确定的，不可逆的，而两个事件的同时性是相对的，有条件的，不是绝对的。在实践中，人们不能使两件事同时发生，在允许时间上有差异的时候，可以忽略时间上的误差把两件事发生的时间大致看成是同时发生的，即“在一呼一吸之间而言议烟之享乐，普通不谓之将来，”从而把一呼一吸看成是同时发生。朱执信正是通过哲学说理与实例阐释相结合的方式表达自己的时间观，增强了说服力。

至于当时唯心主义哲学中盛传的“无目而视，无耳而听”的观点对于唯物哲学的诘难，他给予了有力的辩驳，“实在这个视听的工具，尽可以有别的东西替代他。这能视能听的神经，究竟总不能没有。”^{[1] (P524)} 在这里，他把人的视听的感觉活动（意识）看作是人的神经的功能，也即人脑的机能，当缺乏神经时，任何先进的工具、仪器都不能使人获得视听感觉的。

朱执信是一个坚定的无神论者。由于他坚信唯物哲学的正确性，因此在文章中他对一切宗教进行了深刻的揭露，并运用物质决定精神的原理对神学唯心主义作了尖锐地批驳。首先他用自然进化论对宗教神学的“上帝造人”说进行了驳斥。20世纪初，达尔文的进化论是先进的中国人用来对付泥古守旧、上帝造人等思想的强有力的武器。朱执信也不例外，他说“在今日欲为真正之研究，必先从进化论入手，则知宇宙中经无数进化而始有人，决非被上帝创造者。”^{[1] (P888)} 人既然由猿猴进化而来，而非上帝创造，这就极大地撼动了神学的理论基础。其次，在文章中，他用辛辣地笔触对宗教尤其是基督教的虚伪性进行了揭露。他通过《圣经》中《马太传》与《马可传》中的两段记载，从别的角度看问题，发现了“当时的基督教会，实在是自私自利的，偏狭善怒的，复仇的，把基督教真正的好处都灭失了（上头所讲的好处，也是自古相传的训诫，与基督教无关）。所以他只管扳着脸孔讲道德，他的排他狂谬的性质，

不知不觉就流露出来。”^{[1] (P639)} “可见新教、旧教里头，自由平等都是好看的话，做奴隶就该烧，做人民就该杀，有什么道德可以讲的呢。”^{[1] (P643)} 以上两段话揭开了基督教虚伪的面纱，使群众认识了基督教的实质。由此他作出了一个总结“耶稣是口是心非、偏狭、利己、善怒、好复仇的一个偶像。”^{[1] (P645)} 这种简洁地概括显示了朱执信对宗教神学的坚定的批判斗争精神。再次，他运用精神依附物质的原理，驳斥了神不灭论，灵魂不死说，他认为随着个性（物质）的不存在，享乐之性（精神）也就消灭了，因而佛教神学的所谓“那些拿有形有色，能报恩怨，来解释不灭精神的神话”^{[1] (P524)} 当然是不能成立的；最后，他向社会发出了强烈地呼吁，要青年警惕宗教的诱惑，“千万不要犯着这宗慢性精神的自杀”^{[1] (P885)}。

2 朱执信哲学的唯物辩证法属性

朱执信认为事物是发展变化的，世界上没有任何事物是一成不变的，因为“物质随时演变。”^{[1] (P150)} 他把事物的发展归于新旧事物的斗争（也即新旧矛盾的斗争），新事物必将战胜旧事物，并取而代之，然后，新事物又变成旧事物，为另一新事物所取代。事物就是这样循环往复地向前发展着。“旧的势力终归要失败，反动的现象总不能长久。而且我们现在似乎很急激，恐怕不久也变了陈腐了，另外还有一班新的来。一来一去，这个争斗，是永远没有了期的。”“这班调和的人物……实在是明晓得新的是，旧的非，新的可以适应，旧的终归淘汰，”^{[1] (P528)} 从这两段话可以看出：(1) 任何事物不仅都在发展变化之中，而且这发展变化总要遵循这样的规律，旧事物由于逐渐丧失存在的必然性，正日趋走向灭亡，而新事物符合事物发展的客观规律，正日益发展壮大，最终必然战胜旧事物，从而促进事物由低级到高级发展；(2) 新事物否定旧事物，不是事物发展的终结，它只是事物发展和联系的一个必要环节，现在的新事物不久也要变为旧事物，从而被另一种新事物所替代。事物的发展正是呈现出永无了期地向前发展的态势。新事物是对旧事物的全盘否定吗？不是的，朱执信在谈及革命是建立一个秩序的时候说“革命虽然不是不要秩序，却不能不推倒现在所有的秩序的一部。要是连这个秩序都保存起来，不许扰乱，这就没有革命，没有改造。”^{[1] (P861)} 为什么是推倒现在所有的秩序的一部，而非全部呢？这说明建立的新秩序是继承了旧秩序的合理的一部

的.何以觉得?因为在旧秩序中有些是不能扰乱,例如“自然秩序”^{[1](P861)}是不可扰乱的,还说“革命所破坏的、所扰乱的,并不是保护人民生命财产那一部分秩序。”^{[1](P864)}可见,新事物是在对旧事物扬弃的基础上,而代替旧事物的.这充分反映了朱执信维护唯物辩证法当中的否定之否定规律的思想.

由于朱执信坚持任何事物的发展都归于新旧事物的斗争,这里他虽未用矛盾二字,但实质上仍可视作为任何事物的发展都归于新旧事物的矛盾斗争,矛盾斗争(矛盾运动)是一切事物发展的源泉和动力,内因是事物发展的根本动力,起决定作用.新事物之所以能战胜旧事物,在于“新的是,旧的非,新的可以适应,旧的终归淘汰.”在于新势力有着符合事物发展规律的内因,而旧势力有着不符合事物发展规律的内因,正是两者不同的内因决定了新的势力必然战胜旧的势力.新旧势力构成了一个矛盾的两个方面,新旧势力的矛盾斗争是绝对的,无条件的.新旧势力是不是只有绝对的斗争性,而无相对的同一体呢?不是的,既然新事物是在对旧事物扬弃的基础上,代替旧事物的,这就意味着新旧势力除了排斥、斗争之外,双方还有相互取舍、相互依存、相互转化.况且,他还说“旧的势力终归要失败,反动的现象总不能长久.而且我们现在似乎很急激,恐怕不久也变得陈腐了,另外还有一班新的来.”看来无论时间长短,新旧势力不是一开始就完成转化,而是有一段共存的时间,这就是矛盾的同一体.可见朱执信是承认矛盾的斗争性与同一性的相结合构成了一切事物的矛盾运动,推动事物的发展的.

关于事物的矛盾普遍性(共性)与特殊性(个性)的关系,他认为矛盾普遍性与特殊性是相互联系的,普遍性寓于特殊性之中,并由特殊性表现出来,特殊性不能脱离普遍性而独立存在.他说“公孙龙乘白马而度关,曰白马非马也.关吏不为之鬻马税也.今日开明专制非专制也,而遂容之,此为关吏且不称职,而欲为治一国之吏乎.”^{[1](P216)}马对于白马为普遍性,白马对于马为特殊性,白马包含有马的共性,因此白马非马纯粹诡辩.同理,开明专制无论如何开明,必然属于专制范畴,所谓开明专制非专制显然强词夺理.这段话显示了朱执信在矛盾普遍性与特殊性的关系上坚定站在唯物辩证法的一边,充满了哲理性.

关于必然性与偶然性的关系,他能比较明晰地辨别事物发生的必然因素与偶然因素.任何事物的发展都有其必然趋势(必然性),“夫一制度之起源,

与其所以存在,本为两事.起源皆为偶然之事实,而存在必招于社会之要求.”^{[1](P190)}这里朱执信区分了事物发展的两种不同趋势,制度之所以起源并存在有其必然性,社会经济基础的要求,这个必然性规定了该制度必然发生.至于制度之起源的时间、方式则是在必然性的范围内,显出不确定的趋势,因此是有偶然性的.

3 唯物的实践的认识论

对于人的认识来源问题,他坚持实践的认识论.他认为人的认识源于实践,先通过实践,逐渐才形成认识.“凡一学科,其应用恒先于纯理,又其纯理既明以后,应用之亦未尝无陷于偏颇之忧也……钻燧而取火者,神农之道,是时物理之学,两物摩擦而热生之理,固未尝见知也.”^{[1](P70)}这段话反映了认识是通过实践而来的.在实践中,人们通过各种感观与外界事物接触,初步获得对事物表面现象的认识,如钻燧取火只是个感性认识,后来经过反复实践,加上人脑的加工,逐渐就形成了一个共识,即凡两物摩擦就能生热,一条热学规律由此诞生,人们在这个问题上获得了对事物本质和规律的认识.另外他还认为“真正的学问,是要同社会有脉络贯通的,同实际生活联为一气的.没有办事,他这学问就悬空了.”^{[1](P497-498)}看来,人们学到的学问,必须用于实践,经受实践的检验.否则,学问毫无价值可言.

除了强调亲身实践获得知识外,他还重视学习间接经验.“智识者,有学而知,有习而得,前者所谓教育,后者所谓经验也.”^{[1](P221)}由此可见,他认为学习间接经验是获得知识的一个重要手段.

朱执信不仅坚定拥护辩证法,而且在认识论中,他也是坚持唯物的反映论的.“由听而感于心,由感而致其思,莫不皆然.”^{[1](P181)}外界事物刺激了人的各种感官,从而使其在人脑的加工下,逐渐形成感性认识,即“感于心”,感性认识再经人脑一番由表及里的加工提炼,最终形成理性认识——“致其思”,从而完成认识过程的一半,实现认识的第一次飞跃.然后再按照上文把学问用于实践,接受检验,使之更加接近真理,实现认识的第二次飞跃.

朱执信不但坚信唯物哲学的正确性,而且还赞成把唯物哲学的研究方法用于知识范围.他说“唯物哲学本来没有把所有问题解释完了,但是他这研究方法,是还可以在知识这一个范围内推行.至于康德所讲不可认识,只可思维的地步,当然不在他所

管.但是现在有一班人,想把神秘主义的东西来掺在知识里头,把世界有为的事神的现象,来跟随他的思维,那就不敢赞成。”^{[1](P524)}这段话包含有如下几层意义:一是唯物哲学象其它理论一样有待进一步发展完善;二是他利用唯物哲学原理来排斥康德的不可知论,表明他维护唯物哲学的战斗的哲学精神.此处“不在他所管”应理解为不在唯物哲学的范畴之内.三是对神学的神秘主义、有神论表示了不可调和的反对态度.

他思想解放,多次号召打倒偶像,因为偶像被看成永远的真理,这与他的真理观相抵触.他说“故昨日所是者,今日不免以为非,无所谓永远.于彼是者,于此为非,无所谓绝对.其有非之时,有非之处,即为可侵.”^{[1](P384)}由此可知,他承认真理是绝对性与相对性的辩证统一.真理是人们在一定条件、一定范围之内,对客观事物的正确认识.“昨日所是者”“于彼是者”即承认在昨天的条件下,在那个范围内,该认识是正确的,在此限度内,它绝对的、无条件的.但是真理又是相对的,越过一定限度,真理也许变成谬误,因此人的认识有不断发展的必要性.

4 朱执信哲学思想的特征

朱执信的思想形成于近代社会急剧动荡的20世纪初期,各种思潮风起云涌.作为同盟会中最早研究马克思主义的理论家,其思想不能不受到马克思主义的深刻影响.他的哲学思想也就显示出了与马克思主义哲学类似的特征.概而言之,其哲学思想含有如下特征:

第一、鲜明的哲学党性.朱执信的哲学思想超越了朴素唯物主义的思想成就,他不再象古代思想家那样,把世界的本原归结为一种或几种具体的原初物质,如气、五行等,试图用这些具体的物质来统一整个宇宙的自然现象.而是直接使用了物质和精神这两个哲学术语来阐述其宇宙观.他认为世界的本原是物质的,物质决定意识(因精神依托物质),同时人的视听感觉活动(意识)是神经(人脑)的机能.既然个性(具体的物质形态)要灭亡,就意味着该物质经历过一个由生至死的运动过程,所以物质是运动发展着的.当然意识也能对物质起反作用.他不信康德的不可知论,还说过“由听而感于心,由感而致其思,”这说明人的感知(意识)是对物质能动的反映.由此看来,朱执信坚定地拥护唯物哲学的正确性,反对各种形式的唯心主义思想,是其哲学鲜明党

性的充分证明.

第二、革命性.朱执信思想滥觞于风雷激荡的近代革命,必然刻上革命的烙印.20世纪初,社会矛盾日益突出,社会稳定感普遍失落;更由于大变局带来的贫富分化、人生无常的境遇,迫使人们急于寻找心灵的归宿,这直接导致了各种宗教的尘渣泛起,神秘主义、有神论日益泛滥,其他思潮也奔涌而出.处此时局的朱执信在阐述其哲学思想中,不妥协地同各种神秘主义、神学唯心主义作了坚决地斗争.他深刻揭露了宗教的虚伪本质,驳斥了上帝造人的谎言,号召国人要警惕宗教的诱惑,不要陷入宗教的泥潭而难以自拔.

对于当时消弭革命的调和论,他也采取了毫不妥协的批判态度.他斥责调和是骗人的秘诀,认为反对调和的声音是最能促人觉醒奋斗的兴会.^{[1](P526)}这是其哲学观的革命性之所在.

第三、实践性.在朱执信的哲学观中,他认为人的认识来自于实践,并在实践中接受检验.真正的学问(认识)必须用之于实践才有价值.在《求学与办事》中,他讽刺了那些空谈的学问家,只会败坏风气,他们于国于民毫无益处,只配早早淘汰了事.而对于有心办事者,尤其是青年,他寄予厚望,希望他们从一面办事,一面求学做起,两者不可偏废.通过办事(实践),了解社会,检验所学习(理论),同时求学问又是为了去办事,只有有了学问,才能把事办好.否则便会形成无知妄作的风气,扰乱社会.朱执信不只是有强调实践的哲学思想,在行动上,他始终致力于革命实践,乃至为革命献出生命,这是他哲学思想中具有实践性的无可辩驳的证明.

马克思主义哲学具有阶级性和实践性的特点,是革命性与科学性的统一.朱执信哲学虽未明确宣称是无产阶级服务,但其哲学鲜明的党性足以以为那些意欲从精神的奴役中解放出来的被压迫者所利用.马克思主义哲学特征与朱执信哲学特征的大致类似,是朱执信哲学思想与马克思主义哲学之间亲缘关系的又一证明.

朱执信哲学思想大体是在新文化运动期间形成的.作为一个热情宣传与探索马克思主义真谛的革命家,他的哲学思想起到了指导社会实践的理论武器的作用.当时社会上各宗教尤其是基督教广泛传播,许多青年人由于理想的破灭,现实的黑暗,纷纷逃避现实的斗争,转向宗教寻求精神寄托.朱执信哲学思想无疑对于青年人摆脱宗教的精神羁绊,以及反对国人根深蒂固的封建迷信的落后思想具有振聋

发聩的作用. 对于新文化运动高举民主与科学的旗帜, 提倡以科学代替宗教, 反对迷信与偶像崇拜, 揭露各地灵学会形形色色的鬼神附体, 占卜算卦的欺骗本性, 鼓励青年发扬奋发向上, 追求真理的无畏精神, 进行了有力的策应和理论支持. 从这个意义上说, 朱执信的哲学思想成为了新文化运动的宝贵思想武器. 而从高举科学旗帜, 宣传唯物哲学的角度来看, 朱执信不失为新文化运动反对宗教迷信的一位主将.

综上所述, 朱执信的哲学思想内容广泛, 他坚决地站在唯物哲学的阵营之内, 具有丰富的辩证法思

想, 其认识论也是唯物的反映论, 他专门论述哲学的文章不多, 而且没有涵盖唯物哲学的全部, 但可贵的是他能运用上述哲学理论来分析问题, 反映出他是支持辩证唯物主义哲学的, 其哲学思想含有众多的马克思主义元素, 这就形成了他哲学思想当中的马克思主义内核. 朱执信哲学思想之所以能超越同时代的资产阶级思想家的哲学思想, 以致于趋近马克思主义, 这是重要原因.

参考文献:

[1] 朱执信. 朱执信集[M]. 北京: 中华书局, 1979.

Zhu Zhi - xing' s Philosophical Thought and Characteristics Based on Marxism

YAO Qing - shan

(School of Humanities and Social Sciences ,East China Jiaotong University ,Nanchang 330013 ,China)

Abstract: Affluent Marxian factors which compose the core of Zhu' s philosophical Marxism can be exposed in Zhu' s philosophical thought by probing into Zhu' s philosophical thought and characteristics. This is why Zhu' s philosophical thought can exceed other contemporary bourgeois thinkers' philosophical thought and approach Marxian philosophy.

Key words: Zhu Zhi - xing; Marxian factors; core

(责任编辑: 刘棉玲)