

江西工业化与城市化发展关系偏差分析

江炎骏

(江西财经大学 经济学院 江西 南昌 330001)

摘要: 通过IU比、NU比国际标准值法等方法,判断出江西工业化与城市化关系从改革开放初期的低水平协调互动发展到二者偏差逐步拉大,近年又有协调的趋势,但二者偏差依然较大。剖析了江西工业化与城市化发展关系存在较大偏差的原因,并给出了协调二者关系的对策。

关键词: 江西; 工业化; 城市化; 偏差

中图分类号: F061.3

文献标识码: A

1 江西工业化与城市化发展的相互关系判别

江西地处我国中部,工业化和城市化的发展既有全国的一般特征,亦有自己独特的内容。研究江西工业化与城市化发展关系对协调处理二者关系,促成二者的相互推进,进而实现江西在中部的崛起有重要意义。本文将在已有研究成果的基础之上,对改革开放以来江西工业化与城市化发展关系进行研究。

著名经济学家钱纳里和赛而奎因在其著作《发展的型式》中对工业化与城市化的关系进行了定量测定,概括了二者的一般变动模式。钱纳里标准模式曾被我国学者广泛应用于判断工业化与城市化关系的协调程度。另外一个判断工业化与城市化发展关系的方法是IU比、NU比的0.5和1.2国际标准值法。IU比是指劳动力工业化率(即工业劳动力占总劳动力比重)与城市化率(城市人口占总人口的比重)的比值,NU比是指劳动力非农化率(即非农产业劳动力占总劳动力比重)与城市化率的比值。当工业化与城市化发展关系协调时,IU比大约为0.5、NU比大约为1.2。如果IU比明显小于0.5,NU比明显小于1.2,则说明相对于工业化的发展而言,城市化超前了,这表现为大批农业劳动力涌入城市,超出了城市的承载能力;当IU比明显大于0.5,而NU比明显大于1.2时,则说明相对于工业化发展而言,城市化的发展滞后,这表现为大量从事非农产业的劳动力在乡村就业,没能向城市聚集。表1反映了发达国家和发展中国家在1950至1980年间工业化与城市化的关系。从表1可以看出,1950至1980年间,发达国家和发展中国家作为两个不同的整体,工业化与城市化的关系是较为协调的,而且朝着IU比、NU比的0.5和1.2国际标准值接近。

国内学者对工业化与城市化关系的研究的代表性人物是社科院的郭克莎研究员。郭克莎研究员认为用非农产业就业比重衡量工业化水平能够既反映工业化的进程,又反映我国工业化偏差的影响,可以比较恰当地衡量我国工业化的实际水平,并有利于进行合理的国际比较。中国农业科学院博士后孔凡文撰文指出,在钱纳里标准模式下当城镇化率为12.8%和22%时,也就是非农就业比重小于46%时,IU比和NU比国际标准值与钱纳里标准值偏差较大,其余水平时,IU比和NU比国际标准值与钱纳里标准值偏差基本上不超过10%的幅度,在这些情况下,钱纳里标准值与IU比、NU比国际标准值基本符合。

收稿日期: 2008-05-16

作者简介: 江炎骏(1983-),男,安徽省望江人,硕士研究生,研究方向为区域工业化及城市化相关问题。

表1 IU比、NU比国际标准值对比表

%

		I	N	U	IU	NU
发达国家	1950	30.45	62.20	53.80	0.57	1.16
	1960	34.65	71.75	60.50	0.57	1.19
	1970	37.55	81.95	66.60	0.56	1.23
	1980	36.70	83.75	70.20	0.52	1.19
发展中国家	1950	7.35	19.25	17.00	0.43	1.13
	1960	9.55	24.35	22.20	0.43	1.10
	1970	12.20	29.30	25.40	0.48	1.15
	1980	14.95	34.65	29.20	0.51	1.19

注: I——工业化率(%) , N——非农化率(%) , U——城镇化率(%) , IU = I/U , NU = N/U.

资料来源: 我国城镇化与工业化发展关系分析与判断 孔凡文、许世卫.

论述表明, 判别工业化与城市化关系的通用方法是 IU 比、NU 比国际标准值法和钱纳里标准值法. 根据孔凡文的论述, 在大部分情况下, IU 比、NU 比国际标准值法和钱纳里标准值法可以通用. 钱纳里标准模式涉及各国汇率的换算, 而不同的换算方法将得出不同的结论, 容易引起混乱, 故本文采用 IU 比、NU 比国际标准值法判别江西工业化与城市化发展中的相互关系, 结果见表 2.

表2 江西 IU 比、NU 比国际标准值对比表

%

年份	I	N	U	IU	NU
1978	13	22.8	16.75	0.78	1.36
1980	12.3	22.3	18.79	0.65	1.19
1985	20.2	33.7	19.78	1.02	1.7
1990	20.3	34.3	20.35	0.998	1.69
1995	25	49	23.85	1.05	2.05
1996	25.6	50.2	24.58	1.04	2.04
1997	25.9	52.8	25.32	1.02	2.09
1998	26.2	53.4	26.05	1.01	2.05
1999	25.4	53.6	26.79	0.95	2.00
2000	24.4	53.4	27.69	0.88	1.93
2001	23.5	53.8	30.4	0.77	1.77
2002	22.7	54.7	32.2	0.7	1.699
2003	26.2	58	34.2	0.77	1.696
2004	27	59	35.58	0.76	1.66
2005	27.2	60.1	37.1	0.73	1.59
2006	27.5	60.9	38.7	0.71	1.57

资料来源: 根据历年《江西统计年鉴》整理.

从表 2 可以看出, 改革开放初期, 江西工业化与城市化关系是相对协调的. 此时江西城市化水平处于 20% 以下的起步阶段, 工业化水平根据库兹涅茨模式(见表 3) 也处于初级阶段. 这个阶段是工业化推动城市化的起步期, 城市化由工业化带动而有所发展. 这个阶段江西工业化与城市化关系的协调不能说明工业化与城市化已进入内生式的良性互动阶段, 而只能说明此时江西工业化与城市化水平都很低, 是一种低水平的互动. 这个判断被接下来多年的江西工业化与城市化的较大偏差所证实. 在改革开放初期短暂的协调互动之后, 江西工业化与城市化发展关系出现越来越大的偏差, 这种偏差到上世纪 90 年代中期达到最大; 接着二者的发展朝着协调的趋势缓慢行进; 到本世纪初, 协调速度有所加快, 但与标准还相差甚远.

表3 第一产业从业人员比例与工业化阶段

第一产业从业人员占全部从业人员的比重	工业化阶段
50% 以上	工业化初期
30% 左右	工业化中期
20% 以下	工业化后期

为了更具有可比性, 将江西工业化与城市化发展关系与全国平均水平进行比较, 并根据郭克莎研究员的意见运用非农就业比重指标来衡量工业化水平, 结果见表 4. 从表 4 可以看出, 以非农就业比重与城市化率的偏差度作为参照, 相对于全国平均水平而言, 江西工业化与城市化关系在改革开放初期更加协调; 上世纪

80 年代中期以后的很长时期,江西工业化与城市化的偏差越来越大;到 2003 年,江西工业化与城市化的偏差开始缩小,但是偏差依然较大。

表 4 全国和江西城市化与非农产业就业比重的偏差度

年份	全国			江西		
	非农就业 比重/%	城市化率 /%	偏差	非农就业 比重/%	城市化率 /%	偏差
1978	29.5	17.92	11.58	22.8	16.75	6.05
1980	31.3	19.39	11.91	22.3	18.79	3.51
1985	37.6	23.71	13.89	33.7	19.78	13.92
1990	39.9	26.4	13.5	34.3	20.35	13.95
1992	41.5	27.6	13.9	36.6	21.82	14.78
1995	47.8	29.0	18.8	49	23.85	25.15
1996	49.5	29.4	20.1	50.2	24.58	25.62
1997	50.1	29.9	20.2	52.8	25.32	27.48
1998	50.2	30.4	19.8	53.4	26.05	27.35
1999	49.9	30.9	19.0	53.6	26.79	26.81
2000	50.0	36.2	13.8	53.4	27.69	25.71
2001	50.0	37.7	12.3	53.8	30.41	23.39
2003	50.9	40.5	10.4	58	34.02	23.98
2005	55.2	42.99	12.21	60.1	37.1	22.4
2006	57.4	43.9	13.5	60.9	38.7	22.2

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》及《江西统计年鉴》整理得出。

考察全国与江西的非农就业比重与城市化率指标,非常显著的特征是在江西工业化与城市化关系的偏差相对于全国而言较大的时期,用非农就业比重表示的江西工业化水平基本持平于全国平均水平,但江西的城市化水平始终严重滞后于全国平均水平。从这个角度出发,似乎可以得出这样的结论,即江西工业化与城市化关系出现的较大偏差主要在于江西城市化发展的滞后。本文将通过深入剖析认为,虽然郭克莎研究员采用非农就业比重能够很好地反映我国整体的工业化进程,但是江西的特殊省情使郭克莎研究员采用的这一指标在江西没有太强的适用性。

2 江西工业化与城市化发展关系出现较大偏差的原因分析

通过 IU 比、NU 比国际标准值法判断出改革开放以来江西工业化与城市化关系的偏差一直较大,近年有缩小的趋势,但偏差依然较大。本文在考察全国与江西非农就业比重与城市化率指标时,得出江西工业化与城市化关系的偏差在于城市化发展滞后。郭克莎研究员认为用非农就业比重的指标能恰当地反映我国工业化的真实水平,其观点和现实情况是符合的。然而,采用非农就业比重衡量,江西工业化水平持平于全国平均水平,这显然不符合现实,亦与众多研究江西工业化问题的学者的判断很不一致。本文认为用非农就业比重不能很好地反映江西工业化的真实水平,也就不能以此判断出江西工业化与城市化的偏差在于城市化发展的滞后,而偏差的真正原因将给予详细阐述。

首先阐明江西非农就业比重持平于全国平均水平的缘由。通过分析相关数据,认为江西非农就业之所以能长期持平于全国平均水平主要在于江西发展相对较好的第三产业。江西第三产业在工业并不发达的情况下取得较好的发展,其产值比重曾长期高于全国平均水平,其中对从业人员素质要求不高的劳动密集型传统服务业起了主要作用。刘雪斌等人的研究表明,江西传统的批发和零售贸易、餐饮业的从业人员数量就占其第三产业从业人员总量的 45.23%。江西第三产业的发展有效吸纳了从农业转移出来的劳动力,如 2001 年和 2002 年江西农业就业比重却比全国平均水平分别低了近 4 个和 5 个百分点,而这两年的第三产业从业人员的比重却比全国高了 3 个和 4 个百分点,第三产业成为推动江西产业就业结构转换的主导力量。分析表明,江西非农就业比重高只是江西第三产业尤其是传统服务业发展较好的表现。然而,传统服务业取得了较好发展并不能代表工业化的实绩,并且工业化与城市化互动发展的关键也不是传统服务业的发展。

发展经济学家对工业化内涵的论述表明工业的发展才是工业化的主要内容,如著名发展经济学家钱纳里认为工业化是国民生产总值中制造业所占份额的上升及农业所占份额的相应下降的过程。随着现代服务

业在经济发展中发挥着越来越重要的作用,现代服务业成为当今发展中国家和地区工业化重点发展的对象,现代服务业与工业共同成为当今工业化的主导力量。据学者对相关问题的研究,作为工业化的主导力量,工业及现代服务业的发展才是工业化和城市化互动协调发展的关键。叶裕民博士就曾撰文指出在城市化过程中,第一次劳动力转移浪潮由市场经济条件下的轻工业大规模发展所引致,第二次劳动力转移浪潮则是重工业化的第三产业迅速发展的结果。叶博士认为重工业体系的高质量发展是第三产业迅速发展的前提。叶博士还指出重工业过程中的企业的规模化和专业化成为现代第三产业发展的经济前提,从而构成城市化与产业结构互动关系中的关键环节。叶博士的论述表明,轻工业的大规模发展和高质量重工业的发展及其带动的现代服务业的迅速发展有力推进了城市化进程,工业及现代服务业的发展才是城市化与工业化互动发展的关键。

虽然江西传统服务业发展较好,但是江西的工业及现代服务业的发展曾长期滞后于全国平均水平。从表5可以看出,江西第二产业在国内生产总值中的比重曾大大低于全国,从表6可以看出,江西人均工业增加值明显低于全国平均水平。这些数据有力地显示了江西工业曾有的弱质特征。缺乏坚实的工业基础,江西现代服务业的发展也相对滞后,对现代工业有较大促进作用的现代生产性服务业同样较为落后。本文以生产性服务业增加值在第三产业增加值的比重反映江西及全国生产性服务业的发展程度,以交通运输、仓储、邮电通信业、金融保险、科学研究、综合技术服务业来代表生产性服务业,结果见表7。从表中可以推知江西的生产性服务业发展相对于全国而言是滞后的。江西工业及现代服务业发展曾长期滞后于全国平均水平,江西工业化实绩较差,这使江西城市化的推进动力不足,也是江西工业化与城市化发展关系出现偏差的主要原因。

表5 全国和江西第二产业产值比重

%

年份	全国	江西
1990	42.8	31.8
1992	41.7	35.6
1994	46.7	35.7
1995	46.7	37.4
2001	46.4	36.2

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》及《江西统计年鉴》整理得出。

表6 全国和江西人均工业增加值

%

年份	全国	江西
1990	600	306
1992	878	430
1994	1 625	670
1995	2 060	903
2001	3 415	1 423

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》及《江西统计年鉴》整理得出。

表7 全国和江西生产性服务业增加值在第三产业增加值的比重

%

年份	全国	江西
2000	37.6	36.8
2001	36.9	35.8
2002	36.5	35.7

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》及《江西统计年鉴》整理得出。

当然,江西工业化与城市化关系的偏差与江西城市化推进的滞后也有一定关系。城市化是工业化有力的促进器,城市人口集聚形成的规模经济为工业化提供了有利条件。据李培的研究成果显示,中国大城市集聚是工业化水平的格兰杰原因。然而,江西城市体系内部结构不合理,大城市数量太少,江西大城市、中小城市及小城镇规模结构之比为1:20:752,而全国的这一比例为1:6.8:221,江西大城市集聚效应没有充分发挥,这削弱了城市化对工业化的促进作用,不利于自身的发展。

本世纪以来,在“以工业化为核心,以大开放为主战略”的经济发展战略的有利影响下,江西省工业得到了较为迅速的发展。2006年第二产业产值占国民生产总值的比重首次突破了50点大关。江西工业化迅速推进,城市化进程也在加快,城市化率由2000年的27.69%上升到2006年的38.7%。判断出本世纪以来江西

工业化与城市化的关系朝着加快协调的趋势行进,这正是江西工业迅速发展推动的结果。

3 结论

本文判断出江西工业化与城市化存在较大偏差,通过详尽阐述,指出江西工业化与城市化的偏差主要不在于城市化的偏差,而在于工业化的偏差,即江西工业及现代服务业发展较为滞后。近年江西工业得到较为迅速的发展,工业化得以加速推进,城市化进程加快,工业化与城市化的关系趋于协调。值得指出的是,江西工业化与城市化仍存在较大的偏差,需要进一步纠正。应采取以下措施以促进江西工业化与城市化关系的进一步协调。首先,以工业园区为载体,以结构调整为主线,大力发展江西工业。江西工业曾长期滞后是江西工业化与城市化关系存在较大偏差的根源,江西工业的迅速发展也有力推动了工业化与城市化的协调发展。继续加快发展江西工业会进一步纠正江西工业化与城市化的偏差。其次,通过一系列制度创新,为生产性服务业的发展创造良好的投资和发展环境,以加快生产性服务业的发展。江西生产性服务业曾经的落后状况不利于江西工业的发展,也间接加深了江西工业化与城市化的偏差,而协调江西工业化与城市化的关系则必然要求生产性服务业得到较大发展。再次,推进大城市建设,走大中小城市协调发展之路。江西大城市数量过少影响了城市集聚效应的发挥,不利于对规模效应和集聚效应有较大要求的现代工业的发展,不利于工业化和城市化关系的协调。大城市和中小城市协调发展,将是协调江西工业化与城市化的有效举措。

参考文献:

- [1] 周绍森,王健农.再论江西崛起——中部地区六省经济社会发展态势之比较[M].南昌:江西人民出版社,2003.225.
- [2] 钱纳里.发展的型式[M].北京:经济科学出版社,1988.31-32.
- [3] 郭克莎.工业化与城市化关系的经济学分析[J].中国社会科学,2002(2):44-55.
- [4] 叶裕民.中国新型工业化与城市化互动机制研究[J].西南民族大学学报(人文社科版),2004,25(6):1-10.
- [5] 孔凡文,许世卫.我国城镇化与工业化发展关系分析与判断[J].调研世界,2006(7):45-47.
- [6] 李培,叶裕民.工业化与城市化的互动性研究[J].经济与管理研究,2007(9):36-41.
- [7] 高玫.江西城市化的现状与推进策略[J].经济研究导刊,2006(6):124-126.
- [8] 杜国平,等.江西省城市化研究[J].商场现代化,2007(10):227-229.
- [9] 刘雪斌,陈维良,郑享清.江西省第三产业发展的战略思路与对策[J].江西社会科学,2003(7):236-239.
- [10] 尹继东.工业立省是江西后发展略的主要取向[J].当代财经,2001(7):23-25.
- [11] 王良健,等.湖南工业化与城市化互动关系的实证研究[J].财经理论与实践,2004,25(5):109-113.

An Analysis about the Deviation of the Developing Relations in Jiangxi Industrialization and Urbanization

JIANG Yan-jun

(Economics College, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang 330001, China)

Abstract: Through the law of IU, NU international standards, the paper concludes that the relations of Jiangxi industrialization and urbanization is in the low level of coordination from the beginning of reform and opening to the gradually widening deviation. They still have large deviation in spite of the coordinating trend in recent years. The paper analyzes the reasons of large deviation of the developing relations in Jiangxi industrialization and urbanization and proposes the measures to coordinate the relations.

Key words: Jiangxi; industrialization; urbanization; deviation

(责任编辑:王建华)