

文章编号: 1005-0523(2008)05-0097-06

中韩贸易的中方逆差辨析

朱其恒

(华东交通大学 经济管理学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 中韩贸易的基本状况是: 中方逆差总额巨大, 在有些年份中超过对韩出口额。产生中方逆差的原因有: 韩国贸易政策和出口战略的调整(包括韩国进口的来源国和地区范围扩大、韩国主要出口市场的国家构成改变、韩国进出口商品结构变化); 韩国政府在中韩经贸中的两种不同作用; 中韩经济发展水平的差异; 韩国文化在中国的日益被认可; 我国对开发韩国市场缺乏足够重视等。消除或减少中方贸易逆差的对策主要有: 加强双边磋商; 优化相互直接投资结构; 加快出口商品结构调整; 扩大对韩文化产品出口并带动相关出口产业发展。

关键词: 中韩贸易; 中方逆差; 辨析; 原因; 对策

中图分类号: F752.4

文献标识码: A

近年来中韩经贸交往里中方贸易逆差与日俱增, 对中韩经贸关系进一步顺利发展影响甚大。由于中韩地理位置靠近, 双方互为重要贸易伙伴, 且经济互补性大于竞争性, 所以研究中方贸易逆差值得高度关注。

1 中韩贸易的中方逆差基本状况

在中韩两国建交以前, 双方的经贸主要是民间零星贸易, 贸易额不大, 以中方产品输出为主。但是, 从1992年开始, 随着双方建交所带来的经贸关系的快速发展, 中方的贸易逆差随双边贸易总额的增加也在增大(具体见表1)。目前韩国是中国大陆第二大贸易逆差来源地(仅次于台湾)。

表1 2000年以来中韩贸易发展

亿美元

年份	中方出口	增长%	中方进口	增长/%	总额	增长/%	差额
2000	112.9	44.5	232.1	34.7	345	37.8	-119.2
2001	125.2	10.9	233.9	0.8	359.1	4.1	-108.7
2002	155	23.8	258.7	10.6	440.7	22.7	-130.7
2003	201	29.7	431.3	66.7	632.3	43.5	-230.3
2004	278.2	38.4	622.5	44.3	900.7	42.4	-344.3
2005	351.1	26.2	768.2	23.4	1 119.3	24.3	-417.1
2006	445.3	26.8	897.8	16.9	1 343.1	20	-452.5
2007	561.4	26.1	1 037.6	15.6	1 599	19.1	-476.2
2008.1~7月	430.8	——	681.8	——	——	——	——

(数据来源于中国海关网站 <http://www.customs.gov.cn>)

中韩贸易的中方逆差具有以下特点:

(1) 中方逆差总额巨大

从1992年开始, 中方贸易逆差形成后, 一直保持着快速的增长态势, 各年的贸易逆差额不断攀高, 截止2007年累计贸易逆差2 666.7亿美元。这充分说明在中韩双方贸易发展所带来的利益分享中, 中方的利益要比韩方小得多, 代价却比韩方要大得多。这不利于中国出口的良性发展。

收稿日期: 2008-08-23

作者简介: 朱其恒(1971-), 男, 江西广丰人, 讲师, 研究方向为国际贸易。

(2) 有些年份中方对韩贸易逆差额超过对韩出口额

1993 年到 1997 年间的中方贸易逆差虽然连年增加,分别为 24.98 亿美元、29.16 亿美元、36.04 亿美元、49.70 亿美元、58.13 亿美元,但逆差额始终低于当年中国对韩出口的数额。而从 1998 年以后的许多年份,中方对韩贸易逆差额超过中国对韩出口的数额。类似情况在全世界范围(尤其是在贸易大国间)并不多见。

(3) 中方对韩贸易的巨大逆差影响到中方的整体对外贸易

中方对韩贸易的巨大逆差意味着中方要动用与其他国家的贸易顺差来达到总体贸易平衡或盈余,而中方的贸易顺差主要来源于对美贸易,这就意味着要用对美国的顺差来弥补对韩国的逆差,可能导致中方对美国贸易依赖性加大,而美国由于对中方的巨额贸易逆差一直不满,不断对中方施加压力,贸易摩擦不断,因此中方对美国的贸易顺差具有不稳定性,况且中方在服务贸易领域并不占有优势。在很长一段时间中方对韩贸易逆差仍可能会持续下去,中方的总体贸易顺差将会在相当大程度上受到影响和侵蚀。

2 中韩贸易中方逆差的原因分析

造成中韩贸易中方逆差的原因是多方面的,需要全方位、多视角地进行分析。

2.1 韩国贸易政策和出口战略调整的影响

早在 20 世纪 60 年代中期,韩国确立“出口第一”、“贸易立国”的基本国策后,采取各种切实有效的措施向外拓展市场,在国内迅速形成了国民经济的外向市场循环体系。但是,随着经济实力的增长和经济地位的提高,韩国从 20 世纪 90 年代开始对已有的国民经济外向型市场体系实施了战略调整,使得这一体系发生了一些重要的变化,并进而对中韩贸易产生了至关重要的影响:

1) 韩国进口的来源国和来源地区范围扩大的影响

韩国进口的来源国和来源地区从最初的 30 多个发展到 20 世纪 90 年代几乎遍及全球,一些过去必须从中国进口的产品按照比较利益的原则,改从更为合适的地方进口,从而使韩国在对中国出口增速的同时,从中国的进口却相对减少,最终导致两国间的贸易逆差不断扩大。

2) 韩国主要出口市场构成改变的影响

由于中国经济的异军突起和对外开放的深入进行,国民经济发展水平和群众消费水平有了很大的提高,中国进口需求的持续扩大,再加上中韩在地理位置上是近邻,运输时间短,物流成本低,韩国朝野对中国出口市场的重视加大,导致中韩两国的经贸关系发展迅速,韩国对中国的出口额明显加大。目前,中国是韩国的第一出口大市场。

3) 韩国进出口商品结构变化的影响

20 世纪 60 年代,韩国的初级产品出口约占出口总额的 73%,而 70 年代末工业制成品出口占出口总额的比重已上升到 83.6%,90 年代以后,以资本技术为基础的电子制品、化工制品、钢材等中间材料的出口更是大幅度增长。这种出口产品结构的高级化,清楚地表明韩国产业结构调整的深度、出口替代和外向循环体系的不断升华。另一方面,韩国进口商品的结构主要表现为原材料、资本货物生产资料、消费资料三大类,其中又以原材料进口占的比重最大,达到 50% 以上。这样,韩国向中国出口高附加值的工业制成品,进口的则主要是低附加值的资源、劳动密集型产品,其中尤以原料型商品为主,如纺织品原料及其制品、贱金属及制品、矿产品和农产品等。显然,正是韩国对华贸易进出口结构中的一高一低变化,构成了中韩两国贸易差额的存在并不断扩大的深刻历史背景。

2.2 韩国政府在发展中韩经贸中的两种不同作用

韩国政府在中韩经贸发展中采取内外不同的态度,导致中韩贸易的非正常发展。

1) 韩国政府采取一系列积极措施使韩国对中国的出口额不断攀高

(1) 不断提升韩中经贸合作水平。中韩两国 1992 年建交后,虽然韩国经历过多次政权交替,但各届政府对华态度较友好,政治关系融洽导致经济关系的发展,他们均把发展对华经贸关系放在首位,十分重视推进韩国与中国的经贸合作。2005 年底,中韩政府更是规划到 2012 年将中韩贸易总额发展到 2 000 亿美元。

(2) 通过民间交往带动经贸发展。在加强双方政治相互信任的基础上,韩国社会各阶层积极发展同中国

的民间联系,以增加两国民众的相互了解与信任,带动双边经贸关系的发展。目前,中韩双方已建立了由企业界、金融界共同参加的“中韩环境产业投资论坛”等磋商机制,促进了两国间经贸关系的深入发展。

(3) 积极指导和协助韩国企业拓展中国市场。韩国政府抓住中国奥运会、世博会申办成功和西部大开发计划全面启动,相关市场的需求规模不断扩大这一巨大商机,有针对性地指导韩国企业进一步开拓中国市场。一是帮助企业了解中国市场,韩国外交通商部每年都要组织多批经贸代表团访华,了解中国市场行情及发展潜力,探讨扩大对华投资和经贸合作的方案。二是提高韩国企业对华出口效率,为改善韩国企业对华出口渠道有限等状况,韩国政府加强了对产品生产、流通、销售等环节的综合管理,同时利用电子商务等方式提高对华出口效率。三是加大对韩国产品的宣传力度,韩政府以举办世界杯足球赛、中韩建交十周年、“韩流”热潮等为契机,积极协助韩国企业在华举办韩国商品展示会和“中韩交流节”,开展宣传促销活动。在韩国政府这一系列措施的推动下,韩国对华贸易获得大量顺差。

2) 韩国政府设置贸易壁垒阻碍中国对韩国的商品出口

韩国政府在减少或消除贸易壁垒方面长期没有采取切实有效的行动,迟迟在削减保护性高关税、取消针对中国产品的歧视性措施、给予中国市场经济待遇(直到2005年12月才承认中国的市场经济地位)等方面的不作为,致使中国对韩国的贸易逆差进一步扩大,贸易不平衡状态愈益严重。

(1) 关税壁垒。韩国对农产品、水产品和畜产品采取的关税壁垒主要有调节关税、配额关税和特殊保障措施关税。以较为典型的2006年为例,在韩国征收进口调节关税的18种产品中,平均调节关税率为36.2%,和中国有关的产品不下10种。根据中国商务部公布的2006年度《国别贸易投资环境报告》,韩国对63大类农产品实行关税配额,并对受配额管理的部分产品征收200%以上的配额外关税,其概率之高,已超出了国际贸易通常水平的许多倍。而中国大部分具有竞争力的农产品都被韩国政府纳入关税配额管理范围。(有关数据来源于 <http://www.mofcom.gov.cn>)

(2) 非关税壁垒。为了保护本国市场,韩国政府除采取关税措施外,还频频启用非关税措施,如技术性贸易壁垒、反倾销、检验检疫措施、通关环节壁垒以及其它一些歧视性做法,阻碍中国商品进入韩国市场。

中国受韩国技术性贸易措施影响较大的商品包括:农产品、水产品、畜产品、食品及食品添加剂、医药及医药原料等,其中,新鲜水果、猪和牛、药品(特别是中成药)等尚无法对韩正常出口。

韩国对以上产品进口限制措施主要以检验、检疫和安全标准为主要手段,并在进口检疫和检验上对中国产品采取歧视性政策,如对中国农产品按6%的比率进行抽检,而对来自美国等国家的同类产品的抽检率仅3%。这种歧视性措施还体现在韩国对进口中国招标产品的质量和规格要求、对保证金交纳等诸多方面。

从1991年开始韩国频频对华启用反倾销措施,使中国输韩商品屡屡受阻。还应指出的是,2005年12月以前韩国在裁量中国商品倾销时依然使用“非市场经济”标准,用第三国价格作为参照(一次性打火机就是把泰国价格作为参照),不公平地对待中国商品既不符合当今中国市场经济发展的事实,也阻碍了中韩两国经贸关系的健康发展。

2.3 中韩经济发展水平的差异

经济发展水平和经济实力的差异主要表现在两国间直接投资和进口商品需求结构差异两个方面。

1) 中韩两国间直接投资额差异巨大

韩国对中国的投资始于1985年,直接投资则从1988年才开始,当时规模很小,韩国企业在华943项投资项目的合同金额只有62亿美元。但1992年起,韩国对华投资步入了快速增长阶段。

(1) 投资领域拓宽。韩国企业开始对华直接投资时主要集中在纺织服装、电子电器组装、玩具、鞋类、皮革加工、石油化工等制造业和饮食服务等行业。近几年来,随着韩国大企业的进入,投资领域不断拓宽,除对原有机电、炼油等项目增资外,投资范围扩大到信息、运输、建筑、汽车制造等多个领域。

(2) 投资地域不断扩大。韩国企业对华直接投资的90%以上最初集中在环渤海地区的山东、辽宁和吉林等地,随着中国经济的快速发展和投资环境的不断改善,韩国对华直接投资已经扩展到北京、天津、上海、广东、浙江、江苏等10余个省市,并正在进一步向内陆延伸。

(3) 双方直接投资金额不平衡。中韩建交以来,韩国对华直接投资增长迅速,在华韩资企业主要从韩国进口设备、零部件和原材料,进行深加工,然后再销往韩国和其他国家。这些企业对韩原材料的进口较大,而

把产品返销到韩国的比率较小。

韩国对华投资的不断增长,许多韩国企业将生产和加工贸易转移到中国,使韩国不断扩大对我国的商品出口,帮助韩国利用原产地的变化,将其与第三国(如美国)的贸易顺差转移到中国,掩盖韩国的对美贸易顺差。相比之下,中国对韩国的投资规模却较小,由投资带动的对韩出口就十分有限。

2) 商品需求结构的差异较大

20 世纪 90 年代是中国经济高速增长的时期。在经济增长带动下,中国对资本和技术密集型产品需求增加。20 世纪 90 年代以来,随着韩国产业结构调整的深化,以资本技术为基础的机电产品、汽车、化工产品、钢材等出口大幅增长,这一趋势客观上和中国进口商品的需求结构十分吻合,因此中国从韩国的进口逐年增长。而韩国从中国进口的主要是低附加值的资源、劳动密集型产品,这些产品的含金量低,较资本和技术密集型产品易受到冲击,一旦商品的相对价格提高,就很容易被替代。因此,商品需求的差异性,使双边贸易本身就存在不平衡因素。

2.4 韩国文化在中国的日益被认可刺激了其文化产品的出口

1998 年,韩国正式提出“文化立国”战略。对华出口猛增,韩剧功不可没。韩国凭借其文化产业对华出口的带动,一跃成为中国第二大进口来源地。

目前,文化产业已成为韩国支柱产业之一。韩国计划跻身世界文化产业五强。为鼓励文化产品走向国门,政府还专门设立了“出口奖”。每年从出口的产品和单位中评选出 10 个奖项。如电视剧、电影、漫画等。

为增强韩国文化产品进军海外的力度,政府以文化观光部长官为首,向各国和地区积极推介韩国文化产品。例如,韩国驻中国、日本的文化院,韩国在日本和东南亚等其他国家以及在中国香港的旅游公司等纷纷以韩流为主线,推出演唱会、韩国旅游等。韩国政府也借助国外有影响的媒体,为韩流增色,并针对各国需求,不断推出新作品,例如,继《大长今》后,韩国又推出了电视连续剧《宫》、《可爱的你》等一系列剧作,至今看不出韩流降温的迹象。

在我国自韩国的进口中,有相当大的一部分缘于韩国文化产业的输入,这其中相当大的一部分又归功于韩剧,中国成为韩剧的重点输出国。韩国电视剧的出口打开了他们在中国的贸易市场。据韩国产业政策研究院对韩流和经济波及效果的分析,在韩流对韩国经济产生的效益中,源自中国的效益达 3/4。韩国以电视剧输出带动文化产业对中国的出口,从而促使手机、化妆品、汽车、服装等行业的产品涌入中国,使贸易、投资增加。

2.5 我国对开发韩国市场缺乏足够的重视

与韩国开发我国市场相比,我国在开发韩国市场方面起步较晚,对开发韩国市场的重视不够,把主要精力都集中到欧美和日本市场。忽视了韩国已成为世界上少数几个外汇储备最多的国家和地区之一。韩国有能力增加进口,特别是增加从中国的进口。其次,我国有关部门工作效率低下,没有给企业提供足够的市场信息和政策指引,导致我国对韩国的投资和出口增幅有限。与此同时,韩国企业在政府的引导下大举进攻中国市场,在投资和贸易方面取得了巨大的成功。

3 消除或减少中方贸易逆差的对策

3.1 加强双边磋商

中方贸易逆差的形成与韩国政府实行的贸易保护主义措施密切相关。因此,加强双边磋商,要求韩方从两国经贸关系大局出发,顺应经济全球化和贸易自由化趋势,调整和改变对华贸易政策,也就成为必然的合理的趋势。中韩双方加强磋商,首先应该本着共同发展互补双赢的原则平等对话,明确彼此间的总体贸易发展战略和目标。其次双方应该通过必要和及时的磋商,对彼此间已经发生和客观存在的经济贸易关系的问题、现状和分歧进行沟通,并进一步寻求相关的解决办法。正是在这样的意义上,中国方面应该明确要求韩国政府对现行的对华贸易政策进行调整,在中韩贸易中进一步减少关税品目,降低关税总体水平,削减高峰关税,取消不符合 WTO 规则的歧视性非关税壁垒,按照国民待遇的原则公平对待中国出口产品。

3.2 优化相互直接投资结构

目前中韩贸易里中方逆差的不断扩大,与韩国对华投资增长迅速和我国对韩国的直接投资规模狭小有着密切的关系。为了减少中方贸易逆差,中方应该作到以下几个方面:

首先,应该积极地实施“走出去”战略,鼓励我国企业不断扩大对韩国的直接投资,以投资带动出口,促进对韩国的出口贸易上一个新台阶。近年来,我国很多企业无论是资金,还是技术实力,都有了长足的发展,并且正在积极主动地融入世界经济产业链和国际经济协作,具有较高的海外投资积极性,而韩国与中国的经济又有着较强的互补性,是众多大企业进行海外投资的重要目标国,政府有关部门及商会和行业协会应当借鉴韩国政府在这一方面的做法,加强有针对性的指导,帮助企业拓展对韩国的投资。

其次,指导韩国企业的在华投资方向,以引进高新技术和资本来平衡和弱化中方贸易逆差产生的影响。使韩国企业依据《外商投资产业指导目录》增加对高新技术产业、能源、交通、农业开发等领域的投资,从目前的中小型项目向能源、交通、通讯、原材料、石油化工、机械、电子领域的大型项目发展,如能在这些领域开展投资合作,就能打开中韩两国经贸合作的新局面。目前,中韩两国已着手在汽车零部件合作生产、高清晰度电视机、民用航空工业技术合作与开发等方面开展工作,中国应进一步采取产业倾斜和产品技术倾斜优惠政策,吸引更多的韩国企业对上述领域进行投资,提高大企业集团来华投资的积极性,使中方的逆差代价得到适当回报。

欲减少中方逆差,一方面要增加韩方在华企业在中方境内采购的比重,另一方面还要根据韩国市场需求,采取一定的政策鼓励措施,引导韩商投资企业增加对母国的产品出口(尤其是大宗产品的出口),而不是仅仅将中国作为扩大韩方对欧美出口的加工基地。

3.3 加快出口商品结构调整,扩大对韩出口

目前韩国对中国进出口贸易存在着出口高级化而进口低级化的现象,对中国出口贸易的增长极为不利。应将中国对韩国的出口商品结构由农产品、轻纺产品为主转向以机电、重化工业和高新技术产品为主,由粗加工、低附加值制成品为主转向以精加工、高附加值的产品为主。尽快从“以廉取胜”和“以量取胜”转向“以质取胜”,彻底扭转以廉价低质货挤入国际市场的思维,只有这样才能适应国际形势的变化,在竞争中保住乃至扩大市场份额,使出口产品真正成为高创汇产品。

韩国的消费水平很高,市场竞争极为激烈,而我国输韩商品在设计、包装、标准化、交货期、销售方式、售后服务等方面尚有许多不足之处。因此,我国应加强对韩出口产品的研制和开发,大力提高产品的质量和档次,改善包装装潢。此外,还需加强对出口的宏观管理,尽可能杜绝韩出口渠道混乱和削价竞销等现象。

3.4 扩大对韩文化产品出口并带动相关出口产业发展

对韩文化产品出口不应仅仅局限在对外宣传和友好交流的框架内,而应按照市场法则进行文化产品的国际贸易;通过名牌企业、名牌产品、名牌工程、名人效应的“四名”战略把中国文化的国际形象树起来;进一步下放政策和相应的权限,积极开展与世界各国媒体、集团的合作;简化进出口手续,鼓励个人参与文化交流;利用文化亲和力,辐射东亚文化圈。应该看到,中国对韩国的文化影响源远流长,更甚于韩国对中国的文化影响,既然韩国文化在中国的日益被认可刺激了其文化产品的出口,那么,早已深入韩国社会和历史的中国文化的巨大影响,只要运用得当,当然更能刺激中国文化产品的对韩出口,并带动相关出口产业发展。

4 结束语

中韩两国贸易的中方逆差问题是多方面原因共同造成的,已对两国经贸的发展造成了一定的消极影响。从现在开始就应充分认识到这一问题的严重性,使之得到合理的解决,才能使两国的经贸关系得到长期稳定的发展。

参考文献:

- [1] 卢武铉. 中韩经济互补性超过竞争性 [N]. 经济参考报, 2003-07-08(2).
- [2] 商务部外经贸研究院课题组. 中韩经贸关系发展现状、存在问题及对策意见 [EB/OL]. <http://www.opinion.news.hexun>.

com,2006-07-11.

④ 驻韩经商参处. 2006 年韩国进出口情况展望 [EB/OL]. www.mofcom.gov.cn,2006-06-29.

④ 驻韩经商参处. 韩国主要税制情况简述 [EB/OL]. www.mofcom.gov.cn,2006-05-11.

④ 予文. 韩国“官民银”联手开辟海外建设市场 [J]. 国际工程与劳务,2006,227(4):22-23.

An Analysis of China's Adverse Balance in China - Korea Trade

ZHU Qi - heng

(School of Economic Management, East China Jiaotong University, Nanchang 330013 China)

Abstract: The basic status of China - Korea trade is that there is vast China's adverse balance, which exceeds the export amount of Korea in some years. The causes of China's adverse balance include the adjustment of Korea's trade policy and tactics, the two different functions of Korea government in China - Korea trade; the differences between two countries' economy development; the Korea culture accepted by Chinese; the lack in Chinese recognition about the importance of Korea market, etc. The tactics to decrease China's adverse balance mainly include strengthening bilateral consultation; reforming direct investment structure; speeding up adjustment of export commodity structure; enlarging culture product export to Korea and driving other related export industries development.

Key words: China - Korea trade; China's adverse balance; distinguish and analysis; cause; tactics

(责任编辑: 刘棉玲)

(上接第 83 页)

参考文献:

① J. A. Bondy, V. S. R. Murty. Graph theory with applications [M]. Amsterdam: Elsevier, 1976.

② Baogen Xu. On signed edge domination numbers of graphs [J]. Discrete Math. 2001, 239: 179 - 189.

③ 徐保根. 关于图的符号星控制数 [J]. 华东交通大学学报, 2004, 21(4): 116 - 118.

④ 徐保根. 关于图的团符号控制数 [J]. 系统科学与数学, 2008, 28(3): 282 - 287.

⑤ 徐保根. 图的控制理论 [M]. 北京: 科学出版社, 2008.

⑥ 徐保根. 两类图的符号星控制数 [J]. 华东交通大学学报. 2005, 22(4): 146 - 148.

On Reverse Signed Star Domination in Graphs

ZHAO Hua, XU Bao - gen, ZHAO Jin - feng, SHUAI Chun - ping

(School of Basic Sciences, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: We introduce the concept of reverse signed star domination in graphs. Let $G = (V, E)$ be a graph without isolated vertices, a function $f: E \rightarrow \{+1, -1\}$ is said to be a reverse signed star domination function (RSSDF) of G if $\sum f(e) \leq 0$ holds for every $v \in V(G)$, where e is the edge of the star which v belongs to, and $\gamma'_{rss}(G) = \max\{\sum f(e) \mid f \text{ is an RSSDF of } G, e \in E(G)\}$ is called the reverse signed star domination number of G . We obtain the upper bound of $\gamma'_{rss}(G)$ for general graphs G , and determine the exact values of reverse signed star domination number for Complete graph and Complete bipartite graph.

Key words: reverse signed star domination function; reverse signed star domination number; complete graph; complete bipartite graph

(责任编辑: 周尚超)