



華東交通大學
East China Jiaotong University

日新其德 止於至善

中文科技期刊论文写作与投稿

《华东交通大学学报》编辑部

2025年 6月18日



1

中文科技期刊分类

2

录用快慢谁决定？

3

写作秘笈

4

投稿

1. 中文科技期刊分类



华东交通大学学报

Journal of East China Jiaotong University

网络首发 增强出版

JST

基本信息

主办单位：华东交通大学

出版周期：双月

ISSN: 1005-0523

CN: 36-1035/U

出版地：江西省南昌市

语种：中文;

开本：大16开

创刊时间：1984

出版信息

专辑名称：工程科技II

专题名称：综合科技B类综合

出版文献量：5125篇

总下载次数：1206971次

总被引次数：40176次

评价信息

(2024版)复合影响因子：2.559

(2024版)综合影响因子：0.91

该刊被以下数据库收录：

JST 日本科学技术振兴机构数据库(日)(2025)

期刊荣誉：

Caj-cd规范获奖期刊;



卓越期刊



SCI



EI



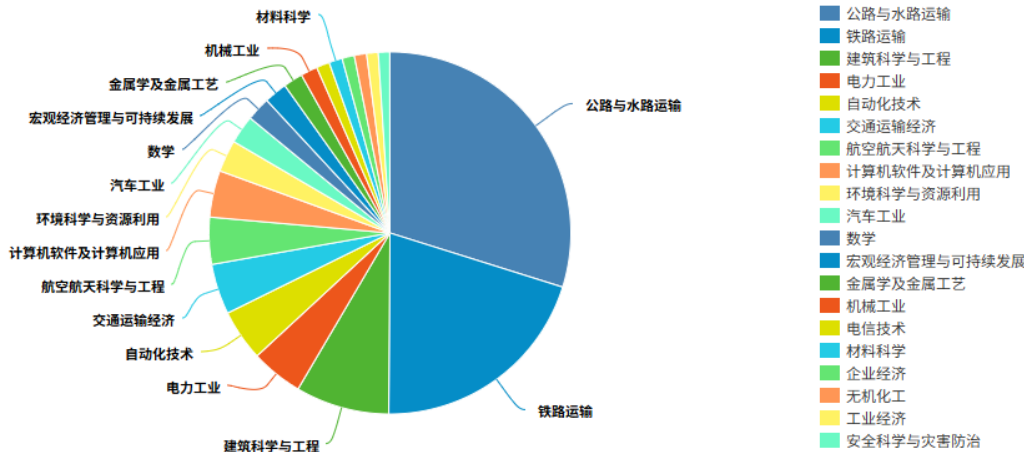
CSCD

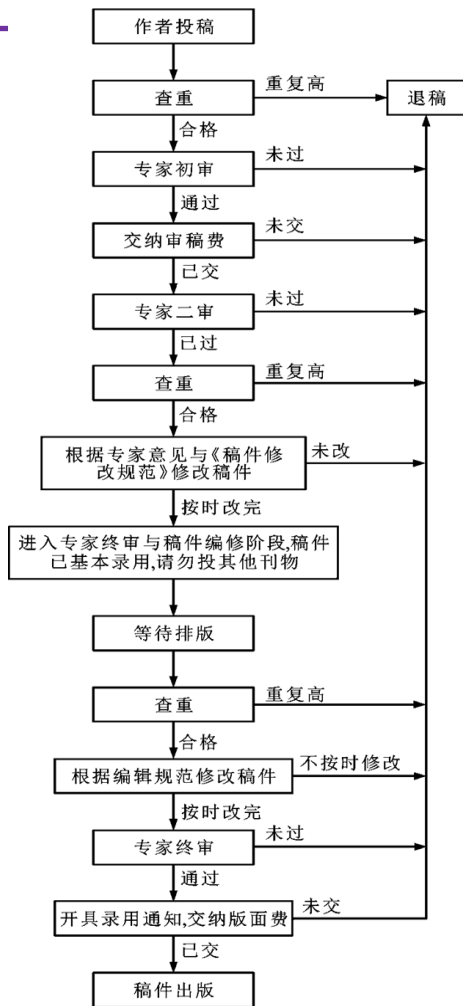


北大核心

高质量科技期刊分级目录

期刊近十年文献的学科分布





投稿 ➡ 编辑初审 ➡ 专家外审 ➡ 主编终审

审什么

编辑：选题、结构与内容、规范性、语言表达、敏感内容、重复率、基金项目、投稿附件

专家：创新性、科学性、学术价值、编写水平

主编：学术价值(创新性、学科贡献度)、审稿意见的综合评估

2. 录用快慢谁决定？——审稿

你以为审稿人应该是这样审稿的：

审稿人一定是专家，无所不知。打印出来，仔细研读揣摩数天，对于看不懂的地方反复推敲。即使你的英文写得极其糟糕、即使你的文章组织很混乱、即使你的表述很难看懂，审稿人花费了大量的时间后终于看懂了，他认为你的工作是有意义的，决定给你个border line或以上的分数。

审稿人实际上往往是这样审稿的：

他不一定是专家，一直忙于其他事，在deadline到来之前一天要完成n篇。审稿时他往往先看题目、摘要，扫一下introduction（知道你做什么），然后直接翻到最后找核心实验结果（做得好不好），然后基本确定录还是不录（也许只用5分钟！）。如果决定录，剩下就是写些赞美的话，指出些次要的小毛病。如果决定拒，下面的过程就是细看中间部分找理由拒了。

第一印象定录拒，5分钟内打动审稿人

2. 录用快慢谁决定？——审稿

胡云华MSRA

+ 加关注

最近有很多论文需要评审，跟同行聊天，得出一个有意思的结论：如果一篇论文在看完abstract和conclusion后还不能判断论文是否有价值的话，基本上这篇论文也就悲剧了。自己试了多次，屡试不爽。最极端的一篇我看了整整两天，全部搞懂作者在说什么后，仍然觉得应该拒掉，就跟只看5分钟得出的结论一致。



胡云华MSRA: 回复@shirlywang1983:我说的是“小论文”，毕业论文之类的评审得少，不好说。好的论文需要准确提炼观点，让读者在尽量短的时间内明白你做了什么，你的贡献是什么。如果自己没想清楚，肯定写不清楚的。当然这个过程很不容易，没有深厚积累谁都做不到。(12月5日 09:01)



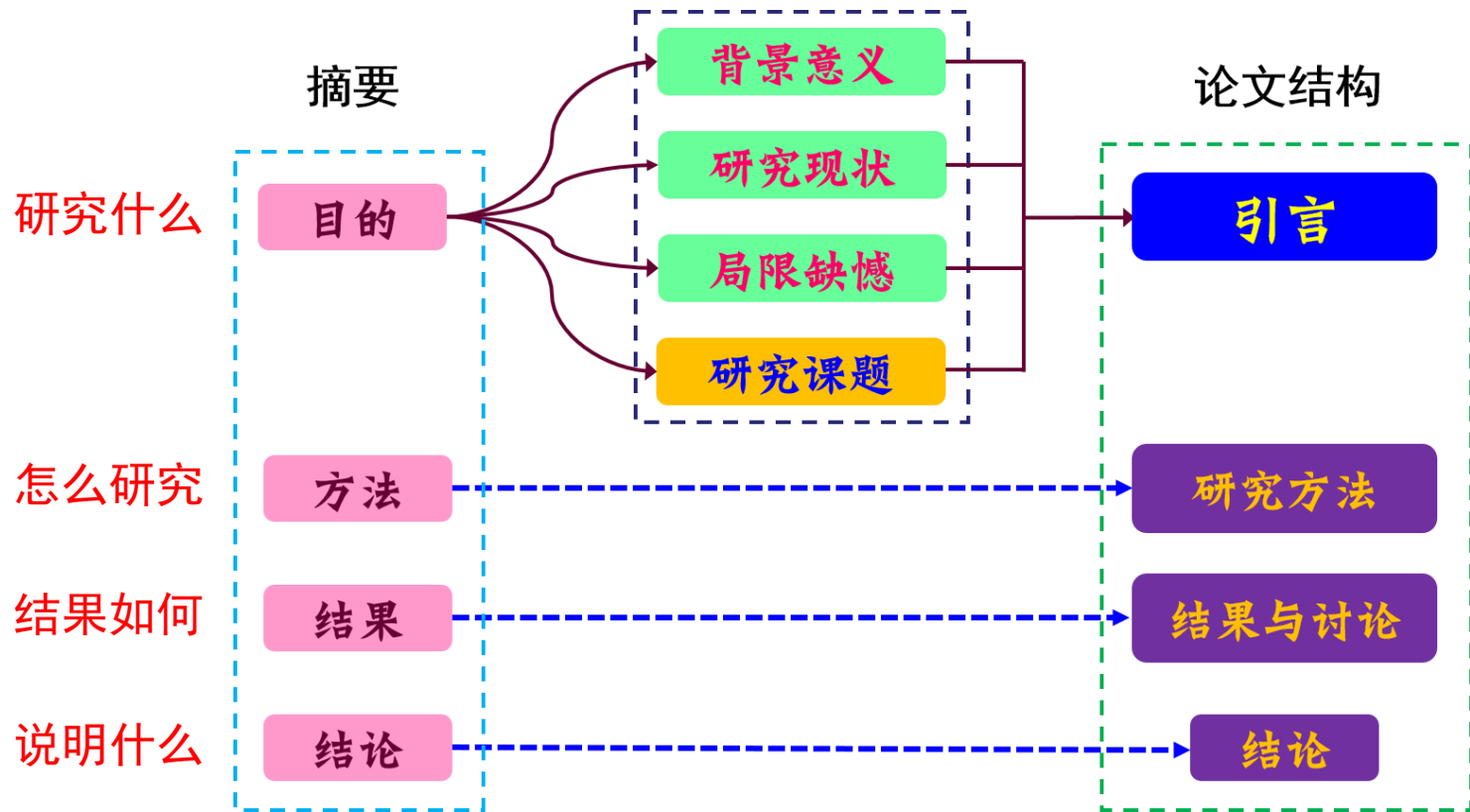
kingdy9: 说明第一印象很重要，也很准确。。有了第一印象后再找找文章中值得批判的地方就好了。。 // @朱小燕THU: 悲哀的是，已经感觉到了，但是为了写评语还是要看到底😞
(12月5日 09:38)



王伟DL: 回复@胡云华MSRA:谢谢！我得修正我的观点，很同意“审论文时，abstract和conclusion写不好但内容好的情况少之又少。”(12月5日 14:22)

宗旨不符，选题不新；立意不高，目的不明。
涉及过宽，聚焦不中；内容偏少，数据靠拼。
语言不通，图表难懂；结构松散，逻辑不顺。
分析欠妥，讨论不深；引文随性，著录不全。
偏多偏旧，不甚相关；引述过度，涉嫌不端。
摘要结论，模糊不清；人云亦云，亮点难寻。

3. 写作秘笈——论文结构



论文结构关系图

大海捞“珍”——如何阅读浩如烟海的文献？

根据标题过滤50%

根据摘要再过滤20%

根据引言再过滤20%

剩下的10%再仔细看论文



3. 写作秘笈——标题（招式）

- ✓ 准确得体； × 文题不符，过泛or过窄，不注意分寸，有意无意地拔高
- ✓ 简短精炼； × 标题繁琐、冗长（不超过25字）
- ✓ 便于检索； × 主题不鲜明（体现具体内容，反映方法或结果）

要素构成： 包含研究对象+方法/特性+应用/机制

初始标题	优化后标题	改进点分析
机器学习算法研究	基于迁移学习的少样本轴承故障诊断模型泛化能力提升	① 明确方法类型 ② 限定应用场景 ③ 突出技术指标
新材料制备与性能分析	静电纺丝法制备 PVDF/BaTiO ₃ 纳米纤维膜的压电响应增强机制	① 具体化材料体系 ② 阐明制备方法 ③ 揭示作用机理

3. 写作秘笈—摘要（招式）

研究目的 (Why) 15%	明确研究要解决的科学问题或技术瓶颈	差：研究纳米材料性能 优：解决钙钛矿太阳能电池界面缺陷导致的载流子复合问题
方法创新 (How) 30%	突出技术路线特色，标注关键参数	差：采用实验和模拟方法 优：开发梯度退火工艺（升温速率0.5 °C/s）结合第一性原理计算
核心结果 (What) 40%	量化关键数据，标注统计显著性	差：效率显著提升 优：光电转换效率达28.3%（95% CI: 27.8%~28.9%），提升19.7%
结论价值 (So what) 15%	阐明理论突破或应用前景	差：为相关研究提供参考 优：揭示界面离子迁移新机制，支撑新一代柔性光伏器件开发

好摘要的普遍特征

- ① 简洁、内容紧凑；
- ② 清楚地阐明研究的假设或目的；
- ③ 避免描述不必要的实验细节或统计方法；
- ④ 极少或几乎不含缩写词语；
- ⑤ 以简单易懂的方式简明扼要地陈述论文的主要发现；
- ⑥ 具有与假设或目的相关的简明、清楚的结论。

关键词标引

是指对文献和某些具有检索意义的特征如：核心研究对象(40%)、关键技术方法(30%)、关键性能指标(20%)和学科领域方向(10%)等进行主题分析，并利用主题词给出主题检索标识的过程。

➤ 层级结构设计

宏观→微观：柔性电子 → 可穿戴传感器 → 石墨烯电极
技术链延伸：3D打印 → 熔融沉积成型 → 聚乳酸支架

➤ 检索热度平衡

包含1~2个高频词(提升曝光) + 2~3个精准词(锁定目标读者)
示例：机器学习(高频) + 少样本学习(中频) + 轴承故障诊断(低频)

➤ 中英文关键词需严格匹配

3. 写作秘笈——引言（招式）

研究领域 → 细分方向 → 具体问题 → 前人方案 → 现存不足 → 本文创新

- | | | |
|---------------------|--------|--------|
| 1) 研究的理由、目的和背景； | ✓ 开门见山 | ✓ 迅速入题 |
| 2) 理论依据、实验基础和研究方法； | ✓ 引人入胜 | ✓ 简洁有力 |
| 3) 预期的结果及其地位、作用和意义。 | ✓ 起承转合 | ✗ 简单罗列 |

- 给出关于此问题的现有认识的背景介绍
- 尽量引用能获取的所有最新参考文献：对大部分的研究领域来说，应该使用最近 5 年的相关参考文献。
- 提出并阐释研究空白：目前关于该研究课题尚待理解和研究的问题，这一阐述将直接引出你的论文的研究目的。
- 引言的最后一段清楚地阐明研究目的，并简要描述研究相关问题所应用的实验、技术及方法。

3. 写作秘笈—引言（招式）

虽然[A方法]实现了...（优势），但其存在...局限性（如成本高/效率低）；
尽管[B理论]解释了...现象，但未能阐明...机制；
近期[C方案]在...方面取得进展，但仍需解决...问题。

知识型缺口：机制不清（如：界面离子迁移路径尚未明确）

技术型缺口：性能不足（如：现有催化剂稳定性<100 h）

方法型缺口：手段局限（如：缺乏原位表征技术验证）

原始创新：首次提出/建立（开发首例室温液态金属催化剂）

改进创新：优化/提升/解决（突破性将效率从28%提升至32%）

应用创新：拓展/验证/移植（将深度学习应用于地震波速反演）

挖坑

- ✓ 为读者梳理学科领域方向的发展脉络
- ✓ 向审稿人显示你对本领域具有全面深刻的把握
- ✓ 通过与前人工作的对比凸显你的工作的创新性

摘要和引言怎么写

主要内容

1. 研究结果描述：清晰、客观地展示研究数据或实验结果。
2. 研究结果解释：分析结果的科学意义和可能机制。（异常数据分析）
3. 与已有研究的比较：讨论研究的相似性或差异，并分析原因。
4. 研究的贡献：强调理论、方法或实践上的创新点，学术定位。
5. 研究的局限性：客观分析研究的不足，避免夸大结论。
6. 未来研究建议（可选）：提出改进或扩展的研究方向。

结果的呈现

正确处理数据，工具选择恰当，统计方法正确，样本处理无误等。

客观呈现数据，避免主观评价或推测。

可视化展示，适当使用表格、图表（如折线图、柱状图、散点图等）。

条理清晰、逻辑正确，通常按研究假设或研究目标的顺序呈现数据。

避免数据堆砌，只展示与研究问题相关的重要数据。

讨论的逻辑

- ① 因果：“实验数据提示…的潜在机制是…” “通过…验证了…的必要性”
- ② 对比：“与…结果一致/矛盾，差异可能源于…” “值得注意的是，本研究发现…” “然而，在…条件下，结果呈现不同趋势”
- ③ 递进：“进一步分析表明…” “结合图X和图Y的数据，可推断…”
- ④ 让步：“尽管…尚未明确，但本研究首次揭示…” “虽然…存在局限性，但…”
- ⑤ 例证：“如..所示，该机制在…场景中同样适用”

讨论的注意事项

正确	错误
围绕研究结果展开	给出实验数据不讨论
主次分明、层次清楚、多角度讨论	实验数据粗糙、少，难以说明问题
论据具有说服力和逻辑性	无限定条件，缺乏逻辑性
表述清楚准确	讨论超出实验数据范围，以偏概全
讨论和结果一一对应	主观臆断，无中生有

- ✅ 讨论部分应解释研究结果，而不是简单重复结果部分的内容。
- ✅ 讨论应结合已有研究，说明研究的科学价值和创新点。
- ✅ 应客观讨论研究局限性，并提供可行的改进建议。
- ✅ 语言应严谨、逻辑清晰，避免过度夸大或模糊表述。

◆ 核心功能

提炼研究精髓——核心成果（比摘要更深入，比讨论更凝练）

构建“研究问题→解决方案→学科贡献”的闭环逻辑

（结论要点与引言中的科学问题一一对应）

提出研究的局限性/未来研究方向

× 重复摘要和引言，增加新信息，自吹自擂，过度夸大

基础发现 → 理论突破 → 应用价值
(实验数据) (机制阐释) (量化效益)



填坑

参考文献著录原则

- ✓ 只著录最必要的、最新的文献（避免无关引用，尽量引用近5年内文献，核心理论可引用经典文献，但应补充最新研究进展）
- ✓ 只著录公开发表的文献（期刊、专著、会议；新闻、非学术网站）
- ✓ 采用标准化的著录格式（GB/T 7714）
- ✓ 参考文献的数量不宜太少
- ✓ 避免过度自引
- ✓ 正文引用与参考文献保持一致



信息的呈现符合读者的认知惯性

深入浅出，引人入胜，让读者快速找到想要的信息

尽量降低读者的理解难度

合理地综合使用信息元素：图>曲线>表>正文>公式

尽量提高读者阅读时的愉悦感

思想新颖、组织合理、逻辑严密
论证充分、文笔优美、排版美观

- 图和表是论文的骨架，争取让读者按照顺序看就能理解论文的主要思想，不用通过看正文才能懂
- 一般第一遍看，都会看图、找例子
- 然后翻到后面找主要结果
- 再从头看正文
- 把论文的元素放在最应该被放在的地方，符合读者的认知惯性，降低理解难度

- 每个段落有个论断性的**中心句**
- 其余部分都是**支撑句**，围绕中心句展开论证
 - 前人工作
 - 具体数据
- 支撑句之间可分类组织
- 段尾可以加上**衔接句**

- 写论文本质是分享思想，呈现信息
- 信息的呈现符合读者的认知惯性
- 全心全意为读者服务，降低阅读难度，提高愉悦感
- 细节决定成败
- 不要本末倒置：创新至上，技法为辅。

推荐视频讲座



彭超群：高水平科技论文写作与投稿



刘洋：如何撰写高质量科技论文

4. 投稿



华东交通大学学报
JOURNAL OF EAST CHINA JIAOTONG UNIVERSITY

铁路运输T2级高质量期刊
中国科技核心期刊
RCCSE中国核心学术期刊
中国高校优秀科技期刊
中国科技论文在线优秀期刊
江西省第六届优秀期刊



[学报首页](#) [期刊简介](#) [编委会](#) [投稿须知](#) [审稿须知](#) [下载中心](#) [学报党建](#) [联系我们](#) [English](#)

用户登录

[作者登录](#)

[审稿登录](#)

[编辑登录](#)

快速检索

按检索

--请选择--

检索词

从

2027年

到

2027年

检索

刊期检索

2027年第44卷

检索

重点推荐



“机车车辆智能运维”
专题征稿

“机车车辆智能运维”专题征稿

网络首发

当期目录

专题论文

过刊浏览

☐ 全选

显示模式:    

2025年第42卷第1期

交通基础设施

☐ 地铁车辆段试车线环境振动影响实测分析

刘庆杰, 陈松, 雷晓燕, 徐浩能, 冯青松

2025,42(1):1-7, DOI:

期刊简介



主管单位: 华东交通大学
主办单位: 华东交通大学
编辑出版: 华东交通大学学报编辑部
编委会主任: 罗文俊
主编: 余庵
地址: 江西省南昌市昌北经济技术开发区双港东大街808号教8栋808室
电话: 0791-87046655
Email: xuebao@ecjtu.edu.cn
国际标准刊号: ISSN 1005-0523
国内统一刊号: CN 36-1035/U



消除审稿意见中的质疑，提升论文的科学性与严谨性，高质量出版。

1. 修改类型：数据补充与验证，逻辑漏洞修补，规范化修改。
2. 修回时间：尽量按规定时间修回，无法完成联系编辑部说明情况。
3. 修改说明：强针对性，逐条回应；高亮标注修改位置；
优先处理关键问题，不回避问题；
争议性意见，有理有据反驳(文献支持)，或折中处理；
特殊情况：误解、审稿人意见矛盾，客观说明，合理解释。
4. 沟通技巧：学术礼貌(我们理解审稿人的关切…，经重新计算分析…)，
将批评转化为改进的机会(感谢审稿人指出…，我们新增…)，
可视化辅助(用表格总结修改要点)。

注意事项

1. 严格按照编辑部退修邮件要求修改，认真阅读编辑部退修邮件。
2. 使用修订模式或提供修改前后两个版本，供审稿人审阅修改之处。
3. 撰写清晰、礼貌的修改说明，清晰编号对应审稿意见。
4. 整理格式，**优化语言表达**；**整理编辑部要求的其他附件**。

禁忌事项

1. 未处理所有审稿意见。
2. 语言表达模糊或敷衍。
3. 过度争辩或态度消极。
4. 引入新错误或改变论文原意过多。



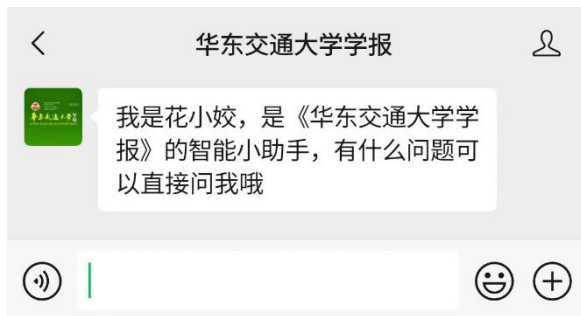
華東交通大學
East China Jiaotong University

日新其德 止於至善

谢谢大家！ 欢迎提问！



学报微信公众号



扫码下载讲座PPT

华东交通大学南区教8栋808室学报编辑部